

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 28.11.2025 14:00:02
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40042805abbab1

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Рабочая программа дисциплины

Арбитражный процесс

Набор 2023 г.

**Направление подготовки/специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская
деятельность**

Профиль подготовки/специализация: Гражданско-правовой/Уголовно-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-): доцент Алексеева Н.В., к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданского и административного судопроизводства (протокол № 7 от 08 февраля 2023 года).

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор _____ (подпись)

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины
Арбитражный процесс
для набора 2023 года на 2024-2025 уч.г.

| Краткое содержание изменения | Дата и номер протокола заседания кафедры |
|------------------------------|--|
| | |

Актуализация выполнена: Алексеева Н.В., к.ю.н., доцент

_____ «__» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор

_____ «__» _____ 20__ г.

Оглавление

| | Наименование разделов |
|---|---|
| | Аннотация рабочей программы дисциплины |
| 1 | Цели и планируемые результаты изучения дисциплины |
| 2 | Место дисциплины в структуре ОПОП |
| 3 | Объем дисциплины и виды учебной работы |
| 4 | Содержание дисциплины |
| 5 | Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины |
| 6 | Материально-техническое обеспечение |
| 7 | Карта обеспеченности литературой |
| 8 | Фонд оценочных средств |

Аннотация рабочей программы дисциплины «Арбитражный процесс»

| | |
|---|--|
| Цель изучения дисциплины | Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой. |
| Место дисциплины в структуре ОПОП | Дисциплина обязательной части учебного плана. |
| Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины | ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7. |
| Содержание дисциплины | <p>Тема 1. Арбитражные суды в системе судебной власти Российской Федерации. Предмет, система, источники арбитражного процессуального права.</p> <p>Тема 2. Принципы арбитражного процессуального права.</p> <p>Тема 3. Компетенция арбитражных судов (подведомственность и подсудность дел).</p> <p>Тема 4. Участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном процессе.</p> <p>Тема 5. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе</p> <p>Тема 6. Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения. Процессуальные сроки.</p> <p>Тема 7. Производство в арбитражном суде первой инстанции</p> <p>Тема 8. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.</p> <p>Тема 9. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел. Производство по делам с участием иностранных лиц.</p> <p>Тема 10. Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов.</p> <p>Тема 11. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов.</p> |
| Общая трудоемкость дисциплины | Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётных единицы (108 часов) |
| Форма промежуточной аттестации | Экзамен |

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

| № | Код компетенции | Название |
|---|-----------------|--|
| 1 | ОПК-3 | Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права |
| 2 | ОПК-5 | Способен профессионально толковать нормы права |
| 3 | ОПК-7 | Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов |

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП

Дисциплина обязательной части учебного плана.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

| Вид учебной работы | Трудоемкость | | | |
|--|--------------|---------|--------------|--|
| | зач. ед. | час. | по семестрам | |
| | | | 7 | |
| Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану | 3 | 108 | | |
| Контактная работа | - | 48 | 48 | |
| Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС | - | 60 | 60 | |
| Занятия лекционного типа | - | 16 | 16 | |
| Занятия семинарского типа | - | 32 | 32 | |
| в том числе с практической подготовкой | - | 18 | 18 | |
| Форма промежуточной аттестации | - | экзамен | экзамен | |

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Арбитражные суды в системе судебной власти Российской Федерации. Предмет, система, источники арбитражного процессуального права.

Судебная власть, ее место в разделении властей. Торговые (коммерческие) суды в России. Арбитражные комиссии, органы госарбитража и ведомственного арбитража в СССР.

Современная судебная система Российской Федерации. Арбитражные суды в системе органов судебной власти России.

Судьи арбитражных судов. Арбитражные заседатели.

Задачи и основные полномочия арбитражных судов России.

Судебные учреждения по разрешению коммерческих споров за рубежом.

Арбитражный процесс (судопроизводство): его понятие, стадии и инстанции. Арбитражная процессуальная форма: понятие и признаки.

Становление отдельных видов судопроизводства в арбитражном процессе. Виды производств в современном арбитражном процессе.

Арбитражное процессуальное право: понятие, предмет и система. Понятие, основные черты и значение метода правового регулирования в арбитражном процессуальном праве.

Место арбитражного процессуального законодательства в системе российского законодательства. Соотношение арбитражного процессуального права с иными отраслями российского права.

Источники арбитражного процессуального права. Роль судебной практики в развитии арбитражного процессуального права и законодательства.

Наука арбитражного процессуального права: основные этапы развития. Наука гражданского процессуального права и наука арбитражного процессуального права, их взаимосвязь.

Тема 2. Принципы арбитражного процессуального права

Принципы арбитражного процессуального права: понятие, значение в нормотворческой и правоприменительной практике. Система принципов арбитражного процессуального права, ее развитие и современное состояние. Следственная и состязательная модели судопроизводства и их влияние на систему принципов арбитражного процессуального права. Влияние норм международного права на развитие принципов арбитражного процессуального права.

Основные классификации принципов арбитражного процессуального права.

Характеристика отдельных принципов арбитражного процессуального права. Судебностроительные принципы арбитражного процессуального права: осуществление правосудия только судом; законность; независимость судей арбитражных судов; гласность судебного разбирательства; сочетание коллегиального и единоличного рассмотрения дел в арбитражных судах; государственный язык судопроизводства.

Судопроизводственные принципы арбитражного процессуального права: диспозитивность; состязательность; процессуальное равноправие; доступность судебной защиты прав и законных интересов; юридическая истина; судейское руководство; равенство участников арбитражного процесса перед законом и судом; сочетание устности и письменности судебного разбирательства; непосредственность исследования доказательств.

Тема 3. Компетенция арбитражных судов

Органы, осуществляющие хозяйственную юрисдикцию.

Понятие компетенции. Понятие видовой подсудности. Основной и дополнительные критерии подсудности дел арбитражным судам.

Виды подсудности.

Родовая подсудность. Территориальная подсудность и ее виды (общая, альтернативная, договорная, исключительная). Подсудность по связи дел.

Коллизии подсудности и порядок их разрешения. Тенденции развития законодательства о подсудности.

Передача дел из одного арбитражного суда в другой. Споры о подсудности. Процессуальные последствия несоблюдения правил о подсудности.

Тема 4. Участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном процессе

Понятие и состав субъектов арбитражного процесса. Лица, участвующие в деле, и лица, содействующие осуществлению правосудия.

Арбитражный суд как участник арбитражного процесса. Состав суда. Арбитражные заседатели. Условия и порядок отвода судей арбитражного суда.

Понятие сторон в арбитражном процессе. Процессуальный статус истца и ответчика. Арбитражная процессуальная правосубъектность. Соотношение арбитражной процессуальной правосубъектности и правосубъектности в спорном материальном правоотношении. Процессуальные права и обязанности сторон.

Процессуальное соучастие. Цель, основания и виды соучастия. Процессуальные права соучастников. Взаимосвязь множественности сторон в спорном материальном правоотношении и в арбитражном процессе.

Понятие ненадлежащей и надлежащей стороны в арбитражном процессе. Порядок и последствия замены ненадлежащего ответчика.

Процессуальное правопреемство. Основания процессуального правопреемства. Порядок вступления в процесс правопреемника. Правовой статус правопреемника.

Третьи лица в арбитражном процессе. Цель и основания участия в процессе третьих лиц. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования: процессуальный статус, порядок вступления в процесс, права и обязанности, отличие от соистцов. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований: процессуальный статус, порядок вступления в процесс, права и обязанности.

Участие прокурора в арбитражном процессе. Процессуальный статус прокурора. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов: цель и основания участия, процессуальный статус.

Лица, содействующие осуществлению правосудия в арбитражном процессе (эксперт, специалист, переводчик, свидетель, помощник судьи, секретарь судебного заседания).

Понятие представительства в суде. Цели и основания судебного представительства. Соотношение представительства в материальном праве и арбитражном процессе. Виды судебного представительства.

Субъекты представительства. Требования, предъявляемые к представителю. Полномочия представителя в суде. Оформление полномочий представителя. Доверенность на ведение дел в суде.

Тема 5. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе

Понятие доказательств в арбитражном процессуальном праве. Классификация доказательств в арбитражном процессе. Относимость и допустимость доказательств. Достоверность и достаточность доказательств.

Предмет доказывания в арбитражном процессе и его структура. Основания освобождения от доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.

Доказывание в арбитражном процессе и его особенности. Представление и истребование доказательств. Обеспечение доказательств. Раскрытие доказательств. Субъекты доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию. Роль доказательственных презумпций.

Использование отдельных средств доказывания в арбитражном процессе. Объяснения лиц, участвующих в деле. Письменные доказательства и их значение в арбитражном процессе. Вещественные доказательства. Порядок представления и хранения вещественных доказательств. Экспертиза и ее виды. Заключение эксперта. Показания свидетелей. Аудио и видеозаписи. Иные документы и материалы.

Осмотр и исследование доказательств. Судебные поручения в арбитражном процессе. Оценка доказательств в арбитражном процессе.

Тема 6. Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения. Процессуальные сроки

Понятие и виды судебных расходов. Государственная пошлина, ее размеры, порядок уплаты. Льготы по уплате государственной пошлины. Возврат государственной пошлины.

Судебные издержки. Состав издержек. Внесение сумм, необходимых для оплаты судебных издержек.

Распределение между лицами, участвующими в деле, судебных расходов. Разрешение вопросов о судебных расходах. Доказывание расходов на представителя. Понятие разумных пределов их возмещения и порядок предъявления таких требований.

Понятие судебного штрафа. Основания и порядок наложения судебных штрафов. Порядок обжалования определений о наложении судебных штрафов.

Судебные извещения. Порядок направления копий судебных актов. Понятие надлежащего извещения. Перемена адреса во время производства по делу.

Понятие, виды и значение процессуальных сроков. Отличие процессуальных сроков от сроков пресекательных, сроков давности и т. д. Порядок установления и исчисления процессуальных сроков. Арбитражный суд как субъект установления процессуальных сроков.

Приостановление, восстановление и продление процессуальных сроков. Последствия пропуска процессуальных сроков. Основные процессуальные сроки в арбитражном процессе.

Тема 7. Производство в арбитражном суде первой инстанции

Понятие иска, элементов и видов иска в арбитражном процессуальном праве. Право на обращение в арбитражный суд за судебной защитой: его понятие и порядок реализации. Право на предъявление иска в арбитражном процессе. Соединение и разъединение исковых требований. Заявление дополнительных требований.

Защита ответчика против иска. Встречный иск.

Порядок предъявления иска в арбитражном процессе. Исковое заявление, его форма и содержание. Документы, прилагаемые к исковому заявлению.

Обеспечительные меры. Понятие, виды, порядок принятия, замены, отмены. Предварительные обеспечительные меры.

Принятие искового заявления к производству арбитражного суда. Процессуально-правовые последствия несоблюдения порядка предъявления иска. Основания для оставления искового заявления без движения. Возвращение искового заявления.

Понятие и значение подготовки дела к судебному разбирательству. Задачи судьи по подготовке дела к судебному разбирательству. Содержание действий судьи по подготовке дела к судебному разбирательству. Определения, выносимые при подготовке дела к судебному разбирательству.

Действия сторон и других лиц, участвующих в деле, по подготовке к судебному разбирательству. Отзыв на исковое заявление.

Предварительное судебное заседание.

Стадии судебного разбирательства. Рассмотрение дела в отдельных судебных заседаниях. Судебные прения. Возобновление исследования доказательств. Окончание рассмотрения дела по существу. Порядок проведения заседания арбитражного суда. Порядок в заседании арбитражного суда. Разрешение спора при непредставлении отзыва на исковое заявление, дополнительных доказательств, а также без прибытия лиц, участвующих в деле.

Перерыв в заседании арбитражного суда. Отложение судебного разбирательства слушанием. Приостановление производства по делу. Прекращение производства по делу. Оставление заявления без рассмотрения. Основания и процессуальные последствия совершения указанных процессуальных действий.

Протокол судебного заседания.

Примирительные процедуры. Понятие и виды судебных актов арбитражных судов. Решение арбитражного суда. Порядок принятия решения арбитражного суда. Основные требования, предъявляемые к решению арбитражного суда. Резолютивная часть решения арбитражного суда: ее значение и особенности содержания. Законная сила решения арбитражного суда, ее правовые последствия.

Исправление недостатков решения арбитражного суда (дополнительное решение, разъяснение решения).

Определения арбитражного суда (их понятие, виды, содержание, законная сила, порядок и сроки обжалования).

Тема 8. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

Понятие и признаки производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Его отличие от искового производства.

Основные производства по делам, возникающим из публичных правоотношений. Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов (абстрактный и конкретный судебный нормоконтроль). Особенности рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов. Рассмотрение дел об оспаривании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.

Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях. Особенности рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

Тема 9. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел

Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение в арбитражном процессе. Понятие и виды юридических фактов. Подсудность дел. Содержание заявления. Условия принятия заявления об установлении юридического факта. Процессуальный порядок рассмотрения дел. Процессуальные последствия возникновения спора о праве. Решение арбитражного суда.

Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Право на обращение в арбитражный суд. Требования, предъявляемые к заявлению. Особенности рассмотрения заявления и решения о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан. Понятие и признаки несостоятельности (банкротства) организаций и граждан. Подсудность. Лица, участвующие в деле о несостоятельности (банкротстве) и в процессе по делу о несостоятельности (банкротстве). Арбитражный управляющий. Порядок возбуждения дел о несостоятельности (банкротстве). Подготовка дела о несостоятельности (банкротстве) к судебному разбирательству. Особенности судопроизводства. Мирное соглашение. Решение арбитражного суда. Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) применительно к отдельным категориям должников.

Рассмотрение дел по корпоративным спорам. Понятие корпоративного спора. Особенности предъявления искового заявления, применения обеспечительных мер, примирения по корпоративным спорам.

Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц (групповое производство). Понятие и признаки группового иска и группового производства. Классификация групповых исков. Особенности производства: возбуждение дела, требования к заявлению, особенности подготовки дела к судебному разбирательству. Предложение о присоединении к требованию. Особенности рассмотрения дела и судебного решения.

Рассмотрение дел в порядке упрощённого производства. Рассмотрение дел в порядке приказного производства.

Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. Основания для отмены решения третейского суда

Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

Международная компетенция: понятие и виды. Компетенция арбитражных судов в Российской Федерации по делам с участием иностранных лиц. Пророгационные и дерогационные соглашения. Процессуальные последствия рассмотрения судом иностранного государства тождественного дела.

Правовой статус иностранных лиц. Судебный иммунитет: понятие и виды. Правила применения судебного иммунитета. Особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц.

Правовые основы сотрудничества и взаимопомощи арбитражных судов. Судебные поручения. Решения иностранных судов, их признание и исполнение. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных судов.

Тема 10. Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов

Понятие апелляционного производства в арбитражном процессе. Право апелляционного обжалования и его субъекты. Арбитражные суды, рассматривающие апелляционные жалобы. Правила возбуждения апелляционного производства. Отзыв на апелляционную жалобу. Оставление апелляционной жалобы без движения. Возвращение апелляционной жалобы. Отказ от апелляционной жалобы.

Производство в апелляционной инстанции. Пределы рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Полномочия апелляционной инстанции. Основания для изменения или отмены решения в апелляционном порядке. Постановление апелляционной инстанции. Апелляционные жалобы на определения арбитражного суда.

Понятие кассационного производства в арбитражном процессе. Право кассационного обжалования и его субъекты. Арбитражные суды, рассматривающие кассационные жалобы. Правила возбуждения кассационного производства. Отзыв на кассационную жалобу. Оставление кассационной жалобы без движения. Возвращение кассационной жалобы. Отказ от кассационной жалобы.

Производство в кассационной инстанции. Пределы рассмотрения дела в кассационной инстанции. Полномочия кассационной инстанции. Основания для изменения или отмены решения в кассационном порядке. Постановление кассационной инстанции. Обязательность указаний кассационной инстанции.

Кассационные жалобы на определения арбитражного суда первой и апелляционной инстанции. Жалобы на определения арбитражного суда кассационной инстанции.

Характеристика судопроизводства в порядке надзора. Объект проверки в порядке надзора.

Требования, предъявляемые к заявлению или представлению прокурора в суд надзорной инстанции. Возвращение заявления или представления прокурора. Приостановление исполнения судебного акта. Порядок рассмотрения заявления или представления прокурора. Определения о передаче дела в Президиум Верховного Суда Российской Федерации или об отказе в передаче.

Порядок рассмотрения дела в Президиуме Верховного Суда Российской Федерации. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации по пересмотру дел в порядке надзора. Основания для изменения или отмены судебных актов. Обязательность указаний арбитражного суда, рассматривающего дело в порядке надзора.

Обжалование и пересмотр в порядке надзора определений арбитражных судов.

Основания пересмотра по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Порядок и сроки подачи заявления о пересмотре.

Арбитражные суды, пересматривающие по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судебные акты, вступившие в законную силу. Процессуальный порядок рассмотрения заявления о пересмотре. Оформление результатов пересмотра.

Тема 11. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов

Понятие исполнительного производства. Источники исполнительного законодательства. Органы принудительного исполнения.

Арбитражный суд в исполнительном производстве. Стадии исполнительного производства. Исполнительный лист арбитражного суда (содержание, сроки предъявления, выдача дубликата).

Отсрочка и рассрочка исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения. Поворот исполнения судебного акта.

Прекращение, приостановление, возобновление исполнительного производства.
Отложение исполнительных действий.

Оспаривание решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
Очная форма обучения

| № п/п | Тема дисциплины | Код компетенции | Общая трудоёмкость дисциплины | В том числе | | | | | Наименование оценочного средства |
|-------|--|-------------------------|-------------------------------|--|-------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|---|
| | | | | Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС | Контактная работа | Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа | Практическая подготовка | |
| 1. | Арбитражные суды в системе судебной власти Российской Федерации. Предмет, система, источники арбитражного процессуального права. | ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7 | 3 (108) | 6 | 2 | 1 | 1 | 0 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 2. | Принципы арбитражного процессуального права | ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7 | | 6 | 2 | 1 | 0 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 3. | Компетенция арбитражных судов | ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7 | | 6 | 4 | 2 | 1 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 4. | Участники арбитражного | ОПК-3 | | 6 | 4 | 2 | 1 | 1 | вопросы для семинаров |

| | | | | | | | | | |
|----|---|-------------------------|--|---|---|---|---|---|---|
| | процесса. Представительств во в арбитражном процессе | ОПК-5 ОПК-7 | | | | | | | (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 5. | Доказательства и доказывание в арбитражном процессе | ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7 | | 6 | 4 | 2 | 1 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 6. | Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения. Процессуальные сроки | ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7 | | 4 | 2 | 0 | 1 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 7. | Производство в арбитражном суде первой инстанции | ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7 | | 2 | 8 | 2 | 2 | 4 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, задания для лабораторного практикума, деловая игра; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 8. | Производство по делам, возникающим из административн ых и иных публичных правоотношений | ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7 | | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 9. | Особенности производства в арбитражном суде по | ОПК-3 ОПК-5 | | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного |

| | | | | | | | | | |
|------------|---|-------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| | отдельным категориям дел. Производство по делам с участием иностранных лиц | ОПК-7 | | | | | | | опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 10. | Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов | ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7 | | 6 | 8 | 2 | 2 | 4 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, задания для лабораторного практикума; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 11. | Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов | ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7 | | 6 | 2 | 0 | 1 | 1 | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| | Итого | | 108 | 60 | 48 | 16 | 14 | 18 | |

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
Очная форма обучения

| № темы | Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение | Кол-во часов |
|---------|---|--------------|
| Тема 1 | Правовые позиции Европейского суда по правам человека в сфере арбитражного судопроизводства. | 6 |
| Тема 2 | Применение принципов при рассмотрении и разрешении дел. | 6 |
| Тема 3 | Проблемы распределения компетенции между юрисдикционными органами. | 6 |
| Тема 4 | Участие в деле третьих лиц. | 6 |
| Тема 5 | Использование судебной экспертизы как средства доказывания в арбитражном процессе. | 6 |
| Тема 6 | Подходы к возмещению судебных расходов на оплату услуг представителя. | 4 |
| Тема 7 | Этапы судебного разбирательства, их отличие от этапов судебного разбирательства в рамках производства в судах общей юрисдикции. | 2 |
| Тема 8 | Особенности резолютивной части решения по делам, возникающим из публичных правоотношений. | 6 |
| Тема 9 | Упрощённое и приказное производства в арбитражном процессе. | 6 |
| Тема 10 | Полномочие по направлению дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции. | 6 |
| Тема 11 | Направление исполнительного листа для исполнения. | 6 |
| | Итого | 60 |

4.4. Темы курсовой работы

1. Источники арбитражного процессуального права.
2. Принцип законности и гарантии его реализации в арбитражном процессе.
3. Содержание принципа диспозитивности и специфика его реализации в арбитражном процессе.
4. Содержание принципа состязательности и специфика его реализации в арбитражном процессе.
5. Реализация принципа состязательности в свете материального руководства арбитражным судом процессом и деятельности по доказыванию.
6. Гласность и открытость арбитражного судопроизводства: содержание, гарантии реализации, перспективы развития.
7. Сочетание устности и письменности арбитражного процесса: специфика взаимодействия и реализации в арбитражном процессе.
8. Сочетание единоличного и коллегиального начала при рассмотрении дел арбитражными судами.
9. Основные тенденции развития принципов арбитражного процессуального права.
10. Материально-правовые и процессуально-правовые критерии классификации исков в арбитражном процессе и их значение для судебно-арбитражной практики.

11. Понятие и виды условий реализации права на предъявление иска в арбитражном процессе.
12. Средства защиты ответчика против иска в арбитражном процессе.
13. Специфика деятельности по доказыванию в арбитражном процессе и ее этапы.
14. Бремя доказывания в арбитражном процессе. Доказательственные презумпции в арбитражном процессе.
15. Сущность и содержание решения арбитражного суда
16. Отличительные признаки новых и вновь открывшихся обстоятельств как оснований для пересмотра судебного акта.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий, лабораторных практикумов. Особенностью изучения дисциплины является подготовка в ходе лабораторных практикумов и самостоятельной работы процессуальных документов и судебных актов по факту, определяемой преподавателем.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения арбитражного процессуального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия. На семинарских занятиях применяется метод контрольного опроса. В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права, принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, реализации норм материального и процессуального права при раскрытии содержания вопросов семинарских занятий (понятие субъектов арбитражного процесса, основания их классификации, определение предмета доказывания, распределение обязанностей по доказыванию и иных вопросов для проведения контрольного опроса), знание правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда Российской Федерации по вопросам для семинаров, умения и навыки применения данных правовых позиций, позволяющие эффективно работать на благо общества и государства.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Лабораторные практикумы

На лабораторных практикумах проводится подготовка процессуальных документов и судебных актов по факту, определяемой преподавателем. В ходе лабораторного практикума со студентами обсуждаются требования к форме и содержанию составляемого процессуального документа или судебного акта, затем студенты под руководством преподавателя приступают к составлению соответствующего процессуального документа или судебного акта.

В ходе лабораторного практикума закладывается основа для самостоятельной работы над составлением процессуальных документов и судебных актов.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче экзамена.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов теории арбитражного процессуального права;
- широкое и максимально детальное изучение Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и иных рекомендованных нормативных правовых актов;
- анализ специфики правового регулирования различных институтов арбитражного процессуального права;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и источников арбитражного процессуального права, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в учебной литературе и перечень которых содержится в рабочей программе дисциплины настоящего учебно-методического комплекса и настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо

представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей в области арбитражного процессуального права. В библиотеке Российского государственного университета правосудия можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Изучая арбитражный процесс, следует учитывать, что в рекомендованных учебниках и учебных пособиях многие вопросы решаются неоднозначно, что требует от студента выработки самостоятельного и критического подхода к осмыслению и оценке прочитанного. Как правило, в учебниках дается ссылка на иные позиции, однако, для подробного ознакомления с аргументами сторонников другой точки зрения желательно прочитать по дискуссионным вопросам несколько учебников. Это тем более необходимо при написании курсовых, контрольных работ, подготовке к семинарам.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной (группы выходного дня) формы обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение вопросов арбитражного процесса.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы арбитражного процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в сфере арбитражного процесса; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу

недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы.

В ходе подготовки к **лабораторному практикуму** студенту необходимо ознакомиться с требованиями к форме и содержанию соответствующего процессуального документа или судебного акта, регламентированными АПК РФ, затем ознакомиться с размещёнными в СПС и официальных сайтах соответствующими процессуальными документами и судебными актами судебных органов, в том числе с Постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и действующими Постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. При выполнении домашнего задания, полученного на лабораторном практикуме, необходимо учитывать рекомендации и ошибки, которые были обсуждены и разобраны на занятии.

В ходе **письменного экзамена** студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории арбитражного процесса, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к письменной промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления, и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека». Необходимо помнить, что постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сохраняют

силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Разъяснения по вопросам судебной практики содержатся и в информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фактуре обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ (АПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики высшестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

**Методические рекомендации для обучающихся с
ограниченными возможностями здоровья и инвалидами
по освоению дисциплины**

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг

ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // СПС «КонсультантПлюс»

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам между государствами-участниками СНГ от 22 января 1993 г. // СПС «КонсультантПлюс»

Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 01 марта 1954 г. // СПС «КонсультантПлюс»

Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных, экономических судов на территории государств-участников СНГ от 06 марта 1998 г. // СПС «КонсультантПлюс»

Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже (Женева, 21 апреля 1961 г.) // СПС «КонсультантПлюс»

Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 29 декабря 1958 г.) // СПС «КонсультантПлюс»

Соглашение стран СНГ от 20 марта 1992 г. «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности». // СПС «КонсультантПлюс»

Федеральный конституционный закон от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС «КонсультантПлюс»

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» // СПС «КонсультантПлюс»

Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СПС «КонсультантПлюс»

Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

Официальные акты высших судебных органов

Постановление Европейского суда по правам человека от 15 января 2009 г. по делу Бурдова против России (№ 2) (жалоба № 33509/04) // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Постановление Европейского суда по правам человека от 14 июня 2005 г. по делу «ООО Русатоммет» против России (жалоба № 61651/00) // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 42600/05 от ООО «Линк Ойл СПб» против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Постановление Европейского суда по правам человека от 23.07.2009 (жалоба № 8269/02) «Дело «Сутяжник (Sutyazhnik) против Российской Федерации» // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7, пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества «Разрез «Изыхский» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2004 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 АПК Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2005 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 АПК Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

Федерации в связи с жалобами государственного учреждения культуры «Дом культуры им. Октябрьской революции», открытого акционерного общества «Центронефтехимстрой», гражданина А.А. Лысогора и Администрации Тульской области» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 марта 2008 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 21 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Товарищество застройщиков», открытого акционерного общества «Нижнекамскнефтехим» и открытого акционерного общества «ТНК-ВР Холдинг» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2008 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «СЕБ Русский Лизинг», общества с ограниченной ответственностью «Нефте-Стандарт» и общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Нефте-Стандарт» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 января 2010 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Производственное объединение «Берег», открытых акционерных обществ «Карболит», «Завод «Микропровод» и «Научно-производственное предприятие «Респиратор» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 марта 2010 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества «Довод» // СПС «КонсультантПлюс»

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 марта 2006 г. № 22-О «По жалобе закрытого акционерного общества «Промышленно-финансовая корпорация «Томич» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 4 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.12.2019 № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функций содействия и контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 26 «О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 июля 2014 года № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2014 года № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2014 года № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 года № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

Интернет-ресурсы:

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
2. Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.
3. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrp.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

| № п./п. | Наименование | Адрес в сети Интернет |
|---------|---|---|
| 1 | ZNANIUM.COM | http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов |
| 2 | ЭБС ЮРАЙТ | www.biblio-online.ru |
| 3 | ЭБС «BOOK.ru» | www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент |
| 4 | НЦР РУКОНТ | http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы) |
| 5 | Информационно-образовательный портал РГУП | www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП |
| 6 | Система электронного обучения «Фемида» | www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки |
| 7 | Правовые системы | Гарант, Консультант |

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

| № п\п | Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом | Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы |
|------------------|--|--|
| 1 | Арбитражный процесс | Учебный зал судебных заседаний: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, атрибуты, отражающие судебную символику (судебная мантия, герб Российской Федерации, флаг Российской Федерации); скамья подсудимых (предназначена в том числе для инвалидов и лиц с ОВЗ) 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 1, каб. 113 |

7. Карта обеспеченности литературой

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность.

Специализация «Судебная деятельность» (профили: гражданско-правовой, уголовно-правовой).

Дисциплина: Арбитражный процесс.

Курс 4

| Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц | Вид издания | |
|--|---|--|
| | ЭБС (указать ссылку) | Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза |
| 1 | 2 | 3 |
| Основная литература | | |
| Решетникова, И. В. Арбитражный процесс : учебник / И.В. Решетникова, М.А. Куликова, Е.А. Царегородцева. — 3-е изд., пересмотр. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 368 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - ISBN 978-5-00156-070-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1216382 (дата обращения: 07.02.2023). – Режим доступа: по подписке. | https://znanium.com/catalog/product/1216382 | 0 |
| Дополнительная литература | | |
| Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Уральский гос. юрид. ун-т ; под ред. д.ю.н., проф. В. В. Яркова. — 4-е изд., испр. и перераб. — Москва : Статут, 2020. — 1071 с. - ISBN 978-5-8354-1622-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1225724 (дата обращения: 07.02.2023). – Режим доступа: по подписке. | https://znanium.com/catalog/product/1225724 | 0 |
| Справочник по доказыванию в арбитражном процессе / под ред. И. В. Решетниковой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 480 с. - ISBN 978-5-00156-225-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1895986 (дата обращения: 07.02.2023). – Режим доступа: по подписке. | https://znanium.com/catalog/product/1895986 | 0 |
| Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики). Выпуск 22 / А.В. Алтухов, О.А. Беляева, Н.А. Бортникова [и др.] ; отв. ред. В.Ф. Яковлев. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2021. — 212 с. - ISBN 978-5-16-012786-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1195494 (дата обращения: 07.02.2023). – Режим доступа: по подписке. | https://znanium.com/catalog/product/1195494 | 0 |

| | | |
|--|---|---|
| Наумова, Е. А. Обновленное арбитражное судопроизводство как результат реализации Концепции развития судебной системы России в 2013-2020 годах : монография / Е. А. Наумова. - Москва : Юстицинформ, 2021. - 86 с. - ISBN 978-5-7205-1730-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1481715 (дата обращения: 07.02.2023). – Режим доступа: по подписке. | URL: https://znanium.com/catalog/product/1481715 | 0 |
| Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины | | |
| Никитин, С. В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе : монография / С. В. Никитин. - Москва : РАП, 2010. - Москва : Волтерс Клувер, 2010. - 304 с. - ISBN 978-5-93916-210-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1195547 (дата обращения: 07.02.2023). – Режим доступа: по подписке. | https://znanium.com/catalog/product/1195547 | 0 |
| Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе : монография / Е.Р. Россинская. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 576 с. - ISBN 978-5-91768-955-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1902909 (дата обращения: 07.02.2023). – Режим доступа: по подписке. | https://znanium.com/catalog/product/1902909 | 0 |
| Рожкова, М. А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства : монография / М.А. Рожкова, М.Е. Глазкова, М.А. Савина ; под общ. ред. М.А. Рожковой. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2023. — 304 с. — DOI 10.12737/7996. - ISBN 978-5-16-010863-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1912994 (дата обращения: 07.02.2023). – Режим доступа: по подписке. | https://znanium.com/catalog/product/1912994 | 0 |
| Оптимизация судебной юрисдикции и нагрузки на судебную систему в арбитражных судах: процессуальный аспект: Монография / Под ред.С.В. Никитина, 2021. – 216 с. (дата обращения: 07.02.2023) | https://op.raj.ru/fakultet-povysheniya-kvalifikatsii/21-bibliojudge/1006-optim-sud-yuris | 0 |
| Проблемы оптимизации судебной юрисдикции и судебной нагрузки на судебную систему в современных условиях: Материалы международной научно-практической конференции. – М.: РГУП, 2016. С.186-189. - ISBN 978-5-93916-511-2 - Текст: электронный. (дата обращения: 07.02.2023) | http://op.raj.ru/index.php/serijnye-izdaniya/117-sborniki-nauchnykh-statej/421-problemy-optimizatsii-sudebnoj-yurisdiksii-i-sudebnoj-nagruzki-na-sudebnuyu-sistemu-v-sovrem | 0 |
| Валеев, Д.Х. Российское правосудие в реалиях цифровой экономики / Д.Х. Валеев, А.Г. Нуриев // Арбитражный и гражданский процесс. - 2019. - № 5. - С. 3-8. (дата обращения: 07.02.2023) | http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web | 0 |

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

| № п/п | Раздел дисциплины, тема | Код компетенции | Наименование оценочного средства |
|-------|---|----------------------------|--|
| 1. | Арбитражные суды в системе судебной власти Российской Федерации. Предмет, система, источники арбитражного процессуального права. | ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7. | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 2. | Принципы арбитражного процессуального права | ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7. | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 3. | Компетенция арбитражных судов | ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7. | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена; задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 4. | Участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном процессе | ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7. | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 5. | Доказательства и доказывание в арбитражном процессе | ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7. | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 6. | Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения. Процессуальные сроки | ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7. | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 7. | Производство в арбитражном суде первой инстанции | ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7. | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, задания для лабораторного практикума, деловая игра; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена; задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 8. | Производство по делам, возникающим из административных и иных | ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7. | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; |

| | | | |
|-----|---|----------------------|--|
| | публичных правоотношений | | тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 9. | Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел. Производство по делам с участием иностранных лиц | ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7. | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |
| 10. | Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов | ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7. | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, задания для лабораторного практикума; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена; задания для контрольной работы для заочной формы обучения |
| 11. | Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов | ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7. | вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи для экзамена |

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

| № п/п | Код компетенции | Название |
|-------|-----------------|--|
| 1. | ОПК-3 | Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права |
| 2. | ОПК-5 | Способен профессионально толковать нормы права |
| 3. | ОПК-7 | Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов |

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права, совершения юридических действий в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, применения норм материального и процессуального права при раскрытии содержания вопросов семинарских занятий (понятие субъектов арбитражного процесса, основания их классификации, определение предмета доказывания, распределение обязанностей по доказыванию и иных вопросов для проведения контрольного опроса).

Тема 1. Арбитражные суды в системе судебной власти Российской Федерации. Предмет, система, источники арбитражного процессуального права

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|--|---|
| 1. | Система арбитражных судов Российской Федерации. Специализированные арбитражные суды. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 2. | Судьи арбитражных судов. Арбитражные заседатели (порядок и условия назначения, статус судьи, гарантии независимости, выполняемые функции, порядок привлечения арбитражных заседателей к отправлению правосудия, особенности их статуса). | ОПК-7 |
| 3. | Понятие арбитражного процесса (судопроизводства). Стадии арбитражного процесса. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 4. | Виды производств в арбитражном процессе. Становление отдельных видов производств в арбитражном процессе. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 5. | Понятие, предмет, метод и система арбитражного процессуального права. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 6. | Источники арбитражного процессуального права. | ОПК-7 |
| 7. | Значение актов толкования Верховного Суда Российской Федерации. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 8. | Роль судебной практики в развитии арбитражного процессуального права и законодательства. | ОПК-7 |

Тема 2. Принципы арбитражного процессуального права

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|---|
| 1. | Понятие принципов арбитражного процессуального права, их значение для блага общества и государства. | ОПК-3 |
| 2. | Система принципов арбитражного процессуального права, ее развитие. | ОПК-7 |
| 3. | Характеристика судостроительных принципов арбитражного процессуального права. | ОПК-5 |
| 4. | Характеристика судопроизводственных принципов арбитражного процессуального права. | ОПК-5 |

Тема 3. Компетенция арбитражных судов

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|--|---|
| 1. | Понятие компетенции. Критерии определения компетенции арбитражных судов. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 2. | Подсудность дел арбитражным судам: понятие и виды. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 3. | Коллизии подсудности и порядок их разрешения. Толкование норм, регламентирующих компетенцию арбитражных судов, Верховным Судом РФ. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 4. | Процессуальный порядок передачи дела из одного арбитражного суда в другой. | ОПК-7 |

| | | |
|----|--|-------|
| | Нормы процессуального права, которые должен применить суд при несоблюдении правил подсудности лицом, обратившимся за судебной защитой. | |
| 5. | Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда Российской Федерации по вопросам подсудности. | ОПК-7 |

Тема 4. Участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном процессе

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|--|
| 1. | Субъекты арбитражного процесса, их классификация. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 2. | Арбитражный суд – субъект арбитражного процесса. Состав суда. Значение деятельности по осуществлению правосудия для блага общества и государства. | ОПК-7 |
| 3. | Арбитражная правосубъектность. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 4. | Стороны, их права и обязанности. Понятие и виды третьих лиц, их права и обязанности в арбитражном процессе. Процессуальное соучастие в арбитражном процессе. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 5. | Участие прокурора и органов государственной власти, органов местного самоуправления в арбитражном процессе. Значение участия прокурора в арбитражном процессе для блага общества и государства. | ОПК-7 |
| 6. | Лица, содействующие осуществлению правосудия, их права и обязанности. | ОПК-3, ОПК-7 |
| 7. | Понятие и виды представительства в арбитражном процессе. Полномочия представителей в арбитражном процессе, порядок их оформления. | ОПК-3, ОПК-5 |

Тема 5. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|--|
| 1. | Понятие судебного доказывания и доказательств в арбитражном процессе. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 2. | Классификация доказательств в арбитражном процессе, содержание отдельных средств доказывания. | ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7 |
| 3. | Относимость, допустимость и достоверность, достаточность доказательств в арбитражном процессе. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 4. | Субъекты доказывания. | ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7 |
| 5. | Правила распределения обязанностей по доказыванию в арбитражном процессе. Обстоятельства, не нуждающиеся в доказывании. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 6. | Порядок исследования и оценки доказательств. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 7. | Обеспечение доказательств в арбитражном процессе. | ОПК-3, ОПК-5 |

Тема 6. Судебные расходы. Судебные штрафы. Судебные извещения. Процессуальные сроки.

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|--|--|
| 1. | Понятие и виды судебных расходов | ОПК-3 |
| 2. | Понятие и виды государственной пошлины | ОПК-3 |
| 3. | Порядок распределения судебных расходов между лицами, участвующими в деле. | ОПК-5 |
| 4. | Понятие судебного штрафа. Основания и порядок наложения судебных штрафов. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 5. | Способы извещения участников процесса о времени и месте судебного заседания или отдельного процессуального действия в арбитражном процессе. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 6. | Понятие и виды процессуальных сроков. Значение процессуальных сроков для предотвращения злоупотребления процессуальными правами, блага общества и государства. | ОПК-7 |
| 7. | Порядок исчисления, продления, восстановления, приостановления процессуальных сроков. | ОПК-3, ОПК-5, ОПК-7 |

Тема 7. Производство в арбитражном суде первой инстанции

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|--|
| 1. | Процессуальный порядок предъявления иска в арбитражном процессе. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 2. | Подготовка дела к судебному разбирательству: понятие, задачи и значение. Цели, содержание и значение предварительного судебного заседания в арбитражном процессе. | ОПК-3, ОПК-7 |
| 3. | Обеспечительные меры в арбитражном процессе: понятие, виды. Влияние обеспечения иска на стабильность гражданского оборота, блага общества и государства. | ОПК-3, ОПК-7 |
| 4. | Судебное разбирательство в арбитражном процессе: понятие, значение. Роль председательствующего в руководстве судебным разбирательством. Порядок в судебном заседании. Этапы судебного заседания. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 5. | Формы окончания процесса без вынесения решения. Основания для реализации судом норм процессуального права, регламентирующих прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 6. | Понятие и виды судебных постановлений. Судебное решение: структура и содержание. Требования, предъявляемые к судебному решению. | ОПК-3, ОПК-7 |
| 7. | Способы устранения недостатков судебного решения | ОПК-3 |

| | | |
|--|---------------------|--|
| | вынесшим его судом. | |
|--|---------------------|--|

Тема 8. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|--|
| 1. | Понятие производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Признаки публичного судопроизводства. Его отличие от искового производства и значение данных процессуальных отличий для блага общества и государства. | ОПК-5, ОПК-7 |
| 2. | Особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов (абстрактный и конкретный судебный нормоконтроль). | ОПК-3, ОПК-5 |
| 3. | Особенности рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 4. | Особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 5. | Особенности рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций. | ОПК-3, ОПК-7 |

Тема 9. Особенности производства в арбитражном суде по отдельным категориям дел. Производство по делам с участием иностранных лиц.

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|--|--|
| 1. | Особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение в арбитражном процессе. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 2. | Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 3. | Особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 4. | Рассмотрение дел по корпоративным спорам. Рассмотрение дел о защите прав и законных интересов группы лиц (групповое производство). | ОПК-3, ОПК-7 |
| 5. | Рассмотрение дел в порядке упрощенного и приказного производства. | ОПК-3, ОПК-7 |
| 6. | Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. Основания для отмены решения третейского суда | ОПК-3, ОПК-5 |

| | | |
|----|--|--------------|
| 7. | Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 8. | Особенности производства по делам с участием иностранных лиц. Особенности производства по делам о признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений. | ОПК-3, ОПК-5 |

Тема 10. Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|--|
| 1. | Сущность и основные черты апелляционного производства в арбитражном процессе. | ОПК-5 |
| 2. | Право и порядок апелляционного обжалования в арбитражном процессе. Порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 3. | Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания отмены судебных актов первой инстанции в апелляционном порядке. | ОПК-3, ОПК-7 |
| 4. | Кассационное производство в арбитражном процессе: понятие, основные черты. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 5. | Право кассационного обжалования в арбитражном процессе. Пределы рассмотрения дел судом кассационной инстанции. Полномочия суда кассационной инстанции. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 6. | Надзорное производство в арбитражном процессе: сущность, значение. Основания для пересмотра дела в порядке надзора. | ОПК-3, ОПК-7 |
| 7. | Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств. | ОПК-3, ОПК-5 |
| 8. | Пересмотр дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам: сущность, процессуальный порядок. Какие юридические действия должен совершить суд при поступлении заявления о пересмотре по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. | ОПК-3, ОПК-7 |

Тема 11. Производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов

| № п/п | Вопросы | код компетенции (части компетенции) |
|-------|---|--|
| 1. | Понятие исполнительного производства. Источники исполнительного законодательства. | ОПК-3 |
| 2. | Органы принудительного исполнения. Стадии исполнительного производства | ОПК-3 |
| 3. | Исполнительный лист арбитражного суда (содержание, сроки предъявления, выдача дубликата). | ОПК-3, ОПК-5 |
| 4. | Отсрочка и рассрочка исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения. | ОПК-3, ОПК-5 |

| | | |
|----|--|--------------|
| | Поворот исполнения судебного акта. | |
| 5. | Прекращение, приостановление, возобновление исполнительного производства. Отложение исполнительных действий. | ОПК-3, ОПК-7 |
| 6. | Оспаривание решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя. | ОПК-3, ОПК-7 |

2.Критерии оценивания

| Критерии | Оценка |
|---|--------|
| Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный. | 5 |
| Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса. | 4 |
| Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика. | 3 |
| Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов. | 2 |

Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

$$\text{максимальный балл за одно семинарское занятие} = A/N,$$

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

Комплект правовых ситуаций

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

| № п/п | Код компетенции | Название |
|-------|-----------------|--|
| 1. | ОПК-3 | Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права |
| 2. | ОПК-5 | Способен профессионально толковать нормы права |
| 3. | ОПК-7 | Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов |

| № п/п | Задание | Код компетенции (части) компетенции |
|-------|--|-------------------------------------|
| 1. | <p>Во время рассмотрения Арбитражным судом Республики Татарстан гражданского дела, ответчиком было заявлено ходатайство о проведении судебного заседания на государственном языке Республики Татарстан. По мнению заявителя, Федеральный закон от 01.06.2005г. №53-ФЗ и Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ допускают судопроизводство на государственном языке республики, на территории которой находится суд.</p> <p><i>Какие юридические действия должен совершить суд в данной ситуации? Подлежит ли данное ходатайство удовлетворению?</i></p> <p><i>Дайте толкование упомянутых правовых норм федеральных конституционных законов.</i></p> <p><i>В чем специфика принципа государственного языка в арбитражном судопроизводстве?</i></p> | ОПК-3, ОПК-5 |
| 2. | <p>В стадии судебного разбирательства сторонами было заявлено ходатайство об объявлении перерыва. Стороны обосновали ходатайство тем, что желают заключить мировое соглашение, а для этого им необходимо согласовать его условия.</p> <p>Суд в удовлетворении ходатайства отказал, сославшись на необходимость соблюдения процессуальных сроков рассмотрения дел, после чего удалился в совещательную комнату и вынес по делу решение.</p> <p><i>Определите нормы процессуального права, которые должен был реализовать суд. Дайте их толкование.</i></p> <p><i>Соответствуют ли действия суда законодательству Российской Федерации?</i></p> <p><i>Нарушил ли суд какие-либо принципы арбитражного процессуального права?</i></p> | ОПК-3, ОПК-5 |

| | | |
|----|--|-----------------|
| 3. | <p>Управление пенсионного фонда обратилось в арбитражный суд с иском к адвокату О.С. Александрову, учредившему адвокатский кабинет, о взыскании штрафных санкций за нарушение срока регистрации в органе пенсионного фонда. В судебном заседании ответчик просил прекратить производство по делу в связи с неподсудностью спора арбитражному суду. Истец, обосновав свою позицию, отметил, что согласно положениям п. 1 ст. 105 НК РФ дела о взыскании налоговых санкций по иску налоговых органов к организациям и индивидуальным предпринимателям рассматриваются арбитражными судами.</p> <p>Адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, согласно положениям НК РФ, отнесены к категории предпринимателей. Согласно ст. 27 АПК РФ дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности подсудны арбитражному суду.</p> <p><i>Является ли адвокатская деятельность предпринимательской? Определите, какое процессуальное действие должен совершить суд.</i></p> | ОПК-3, ОПК-5 |
| 4. | <p>ПАО «Иркутский релейный завод» обратилось в районный суд с заявлением о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя Баяновой Л.В., выразившихся в вынесении постановления об ограничении проведения расходных операций по кассе с целью обращения взыскания на наличные средства.</p> <p>Определением районного суда заявление завода возвращено заявителю в связи с неподсудностью дела суду общей юрисдикции.</p> <p>ПАО обратилось с тем же заявлением в арбитражный суд.</p> <p>Решением арбитражного суда в удовлетворении требования заявителя отказано.</p> <p>Постановлением арбитражного апелляционного суда решение суда первой инстанции отменено, производство по делу прекращено.</p> <p>Суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции, в связи с неподсудностью спора арбитражному суду, поскольку в состав сводного исполнительного производства вошли исполнительные производства, возбужденные на основании удостоверений комиссии по трудовым спорам, и как следствие, затрагивались интересы взыскателей – физических лиц.</p> <p>Суд кассационной инстанции постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.</p> <p><i>Определите нормативный правовой акт, подлежащий применению и конкретные применимые нормы права. Дайте толкование применимых норм права</i></p> <p><i>Дайте юридическое заключение о соответствии действий судов нормам права.</i></p> | ОПК-3, ОПК-5 |
| 5. | <p>При рассмотрении в предварительном судебном заседании дела по иску Агеева и Сидоренко к ООО «АсбестИнн» о взыскании 700 000 руб. стороны согласились заключить мировое соглашение, также выяснилось, что:</p> <p>1) Агеев и Сидоренко не являются индивидуальными</p> | ОПК-3 |

| | | |
|----|---|-----------------|
| | <p>предпринимателями;</p> <p>2) Агеев утратил статус предпринимателя после того, вынесения судом определения о принятии искового заявления и возбуждении производства.</p> <p><i>Дайте юридическое заключение - как в предложенных ситуациях должен поступить суд?</i></p> | |
| 6. | <p>ООО «Логист» обратилось в арбитражный суд с иском к авиапредприятию о взыскании убытков, причиненных в результате авиакатастрофы.</p> <p>Ответственность авиапредприятия за причинение вреда третьим лицам была застрахована в силу п. 1 ст. 131 Воздушного кодекса Российской Федерации, предусматривающего обязательное страхование ответственности владельца воздушного судна перед третьими лицами.</p> <p>Авиапредприятие возражало против привлечения его в качестве ответчика. Представитель авиапредприятия указал, что ответственность авиапредприятия за причинение вреда третьим лицам застрахована и, следовательно, надлежащим ответчиком является страховщик.</p> <p>Страховщик возражал против привлечения его к участию в деле, мотивируя это тем, что его отношения с истцом вытекают не из факта причинения вреда, а из договора страхования, в котором истец является выгодоприобретателем. Страховщик не причинял истцу вреда и не может выступать ответчиком в рассматриваемом споре.</p> <p>П. 4 ст. 931 ГК РФ указывает, что выгодоприобретатель по договору обязательного страхования риска ответственности за причинение вреда вправе обратиться непосредственно к страховщику с требованием о выплате страхового возмещения в целях покрытия причиненного ему вреда в пределах страховой суммы.</p> <p><i>Дайте юридическую квалификацию изложенных фактов и обстоятельств.</i></p> <p><i>Определите применимые нормы процессуального права для определения состава лиц, участвующих в деле.</i></p> | ОПК-3, ОПК-5 |
| 7. | <p>Комитет по управлению имуществом Администрации Тверской области обратился в Арбитражный суд Тверской области с иском к ООО «Мой дом» об обязанности освободить нежилое помещение муниципальной собственности, расположенное в г. Твери.</p> <p>В обоснование исковых требований истец указал следующее. Между Комитетом по управлению имуществом (арендодатель) и ООО «Мой дом» (арендатор) был заключен договор аренды нежилого помещения. Помещение передано по акту приемки-передачи в аренду нежилого помещения. За месяц до окончания срока действия договора арендодатель направил арендатору уведомление об отказе в пролонгации договора на новый срок, с предложением освободить занимаемое помещение и передать его по акту приема-передачи арендодателю. Арендатор помещение не освободил и по акту приема-передачи не передал. В соответствии с п. 2 ст. 621 ГК РФ если арендатор продолжает пользоваться</p> | ОПК-3, ОПК-5 |

| | | |
|----|---|-----------------|
| | <p>имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок. Арендодатель заявил возражения в отношении продолжения пользования имуществом арендатором и, следовательно, договор прекратил свое действие и не был возобновлен на неопределенный срок.</p> <p>Ответчик возражал против рассмотрения дела в Арбитражном суде Тверской области, сославшись на договор аренды нежилого помещения, в котором указывалось, что все споры, возникающие между сторонами по договору, будут рассматриваться в Арбитражном суде Московской области.</p> <p><i>Дайте понятие предмета доказывания.</i></p> <p><i>Определите применимые нормы материального права, дайте их толкование с целью определения предмета доказывания по данному делу.</i></p> <p><i>Перечислите доказательства, которые должны быть представлены сторонами. При этом определите вид каждого доказательства (в зависимости от связи с иском фактом, от источника формирования и от процесса формирования).</i></p> | |
| 8. | <p>Индивидуальный предприниматель (арендодатель) обратился в арбитражный суд с иском о расторжении договора аренды и взыскании неустойки с общества (арендатора) в связи неоднократным невнесением арендной платы.</p> <p>Представитель общества в отзыве на иск и объяснениях, представленных в ходе судебного заседания, оспорил лишь указанный предпринимателем размер неустойки, утверждая, что он явно несоразмерен условиям нарушения обязательства.</p> <p>Принимая решение по делу, суд удовлетворил требование о расторжении договора, указав на то, что факт неоднократного невнесения арендной платы ответчиком не оспаривается, а, следовательно, признается и не нуждается в доказывании. Возражения о несоразмерности неустойки отклонены судом с учетом представленных истцом доказательств.</p> <p><i>Дайте юридическую квалификацию изложенных фактов. Определите применимые нормы АПК. Вправе ли суд сделать вывод о признании ответчиком факта неоднократного невнесения арендной платы на основании того, что данный факт ответчиком прямо не оспаривался?</i></p> | ОПК-3 |
| 9. | <p>Общество с ограниченной ответственностью «Восток» (далее – общество «Восток») обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Запад» (далее – общество «Запад») о взыскании денежных средств по договору поставки. Впоследствии общество «Восток» обратилось в арбитражный суд с заявлением об отказе от иска, мотивированным тем, что исковые требования добровольно удовлетворены ответчиком.</p> <p>Определением арбитражного суда производство по делу прекращено, вместе с тем, судом не был разрешен вопрос о распределении судебных расходов в части оплаченной государственной пошлины.</p> | ОПК-3, ОПК-7 |

| | | |
|-----|---|-----------------|
| | <p><i>Какие нормы процессуального права должен применить суд? С каким ходатайством следует обратиться в суд истцу для решения этого вопроса. Составьте соответствующее ходатайство.</i></p> | |
| 10. | <p>Истцы обратились в Арбитражный суд Владимирской области с иском к открытому акционерному обществу «Типография» (далее - ОАО «Типография»), обществу с ограниченной ответственностью «Типография» (далее - ООО «Типография») о признании недействительными решений общего собрания акционеров ОАО «Типография», оформленных протоколом от 19.06.2007.</p> <p>При рассмотрении дела по ходатайству истцов с целью определения давности изготовления реестра акционеров и списка акционеров, имеющих право на участие в общем собрании 19.06.2007, определением Арбитражного суда Владимирской области от 20.10.2008 назначена судебная экспертиза, проведение которой поручено экспертно-криминалистической лаборатории при Московском университете МВД России.</p> <p>Решением Арбитражного суда Владимирской области исковые требования удовлетворены. При этом вопрос о распределении между сторонами расходов на проведение экспертизы судом не разрешен.</p> <p>Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московский университет МВД России обратилось в Арбитражный суд Владимирской области с заявлением о взыскании расходов по производству экспертизы в сумме 85 649 руб. 76 коп.</p> <p><i>Определите, вправе ли суд удовлетворить такое заявление.</i></p> | ОПК-3, ОПК-5 |
| 11. | <p>Администрация Красногорского района Московской области обратилась в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора аренды помещения (ответчик – арендатор ООО «Бекасово-Трейд»). Директор ООО «Бекасово-Трейд» считает, что дело должно быть рассмотрено судом в коллегиальном составе, так как иначе не будут созданы условия для вынесения законного и обоснованного решения. В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечён субарендатор.</p> <p><i>Определите вид судопроизводства, в порядке которого будет рассмотрено данное дело.</i></p> <p><i>Определите нормы АПК, регламентирующие состав дел, которые рассматриваются судом в коллегиальном составе и порядок привлечения к участию в деле арбитражных заседателей. Нуждается ли данный порядок по Вашему мнению в изменении?</i></p> <p><i>Каков порядок обращения ООО «Бекасово-Трейд» к суду с просьбой о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей?</i></p> <p><i>Дайте толкование применимых норм права и определите, имеет право субарендатор ходатайствовать о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей?</i></p> | ОПК-3, ОПК-7 |
| 12. | <p>В ходе рассмотрения дела по иску о сносе самовольной</p> | ОПК-3, |

| | | |
|-----|---|-----------------|
| | <p>постройки суд может быть удовлетворил ходатайство о применении обеспечительных мер в виде запрета на производство строительных работ в отношении ответчика. Однако строительные работы были продолжены другим юридически лицом по заданию заказчика на основании гражданско-правового договора.</p> <p><i>Определите порядок обеспечения исполнения иска.</i></p> | ОПК-5 |
| 13. | <p>Гражданин N обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением к Роспатенту о признании недействительным устава ФГБУ «Институт промышленной собственности».</p> <p><u>Определением</u> Суда по интеллектуальным правам от 10.06.2014 заявление гражданина N возвращено в связи с неподсудностью спора данному арбитражному суду.</p> <p>Не согласившись с указанным <u>определением</u>, гражданин N обратился в президиум Суда по интеллектуальным правам с кассационной жалобой, в которой просит определение отменить, принять заявление к производству и рассмотреть в заседании президиума Суда по интеллектуальным правам дело по существу.</p> <p>По мнению заявителя кассационной жалобы, оспариваемый устав является частью <u>Приказа</u> Роспатента, то есть является частью нормативного акта Роспатента, затрагивает права и законные интересы заявителя в сфере правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, поэтому на основании <u>п. 1 ч. 4 ст. 34</u> АПК РФ заявление о признании его недействительным подлежит рассмотрению в Суде по интеллектуальным правам.</p> <p>Согласившись с доводами заявителей кассационной жалобы, президиум Суда по интеллектуальным правам отменил определение от 10.06.2014 и направил заявление для рассмотрения по существу.</p> <p><i>Соответствуют ли действия суда кассационной инстанции закону?</i></p> <p><i>Какие изменения по Вашему мнению можно внести в законодательство, регламентирующее порядок кассационного производства?</i></p> <p><i>Какие правовые акты являются предметом оспаривания в порядке главы 23 АПК РФ?</i></p> | ОПК-3, ОПК-7 |
| 14. | <p>Предприниматель Коровина подала заявление в районную Инспекцию Министерства Российской Федерации по налогам и сборам о возврате излишне уплаченного единого социального налога, так как она являлась плательщиком единого налога на вмененный доход, вследствие чего не несла обязанности по уплате единого социального налога. Инспекцией возвращена предпринимателю на расчетный счет сумма излишне уплаченных налогов, при этом возврат произведен с нарушением месячного срока, установленного Налоговым кодексом Российской Федерации.</p> <p>Предприниматель Коровина обратилась в арбитражный суд с требованиями: признать незаконным бездействие должностных лиц инспекции по возврату излишне уплаченных налогов; взыскать проценты за несвоевременный возврат излишне уплаченных налогов; взыскать реальный ущерб – понесенные расходы по выдаче справки Сбербанком России о получении на расчетный счет</p> | ОПК-3, ОПК-5 |

| | | |
|-----|--|-----------------|
| | <p>денежных средств; восстановить пропущенный срок обращения в суд.</p> <p>Определением суда первой инстанции в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока на обжалование действий (бездействия) должностных лиц инспекции отказано, производство по делу прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 150 АПК. Суд первой инстанции счел, что предприниматель обратилась в арбитражный суд по истечении указанного срока, а основания для удовлетворения ходатайства о восстановлении пропущенного срока на подачу заявления отсутствуют.</p> <p><i>Дайте толкование норм, определяющих правовые последствия пропуска срока обращения в суд</i></p> <p><i>Оцените законность определения о прекращении производства. Какие юридические действия должен был совершить суд?</i></p> | |
| 15. | <p>Открытое акционерное общество «Российские дороги» обратилось в арбитражный суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Пиканит» о взыскании неустойки в размере 10 045 491 руб. 12 коп.</p> <p>Истец и ответчик при рассмотрении дела по существу заявили о достижении ими мирового соглашения, представили суду первой инстанции на утверждение мировое соглашение, заявили ходатайство о его утверждении и прекращении производства по делу.</p> <p>Условия мирового соглашения следующие:</p> <p>«1. Истец отказывается от предъявленных к Ответчику исковых требований по арбитражному делу N А40-18055/2014 о взыскании неустойки в сумме 10 045 491,12 руб. за нарушение срока исполнения гарантийных обязательств по ремонту универсального модуля для ремонта и текущего содержания пути (машины для локальной выправки пути МЛП) по Договору поставки N 796 от 21 июля 2011 г».</p> <p>2. В срок до 01 апреля 2015 г. Ответчик за свой счет устраняет технические неисправности/конструктивные недоработки МЛП. После приемосдаточных испытаний машины уполномоченные представители Сторон оформляют двусторонний акт об устранении технических неисправностей/конструктивных недоработок. Гарантийный срок эксплуатации машины составляет 12 месяцев с даты подписания данного акта.</p> <p>3. Ответчик обеспечивает техническое и технологическое сопровождение МЛП при выполнении ремонтно-путевых работ 2015 года с выработкой согласно заявленных паспортных данных и ТУ 3186-250-72137153-2009 до окончания гарантийного срока эксплуатации машины.</p> <p>4. В срок до 30 октября 2014 г. Ответчик возмещает Истцу половину суммы расходов по оплате государственной пошлины, понесенной Истцом при подаче искового заявления в Арбитражный суд города Москвы в сумме 36 613 руб. 73 коп., а также судебные расходы в виде оплаты стоимости проезда представителя ОАО «РЖД» в Арбитражный суд города Москвы из расчета пяти</p> | ОПК-3, ОПК-7 |

| | | |
|-----|---|-----------------|
| | <p>судебных заседаний в сумме 65 000,00 руб., а всего на общую сумму 101 613,73 (Сто одна тысяча шестьсот тринадцать рублей) 73 копейки.</p> <p>5. Мировое соглашение составлено в 3-х экземплярах, по одному для каждой Стороны и один экземпляр для Арбитражного суда г. Москвы. Мировое соглашение вступает в силу после его подписания и утверждения Арбитражным судом г. Москвы».</p> <p>Суд первой инстанции отказывая в утверждении данного мирового соглашения, пришел к выводу, что данным мировым соглашением не урегулирован возникший между сторонами спор.</p> <p>При этом суд первой инстанции указал, что в ситуации, когда в тексте мирового соглашения истец полностью отказывается от исковых требований, а дальнейшие действия ответчика по мировому соглашению не находятся в прямой зависимости от подобного рода отказа от иска и мировое соглашение не содержит также положений о признании ответчиком неустойки как в целом, так или в ином размере, которая может быть взыскана с него на основании исполнительного листа, в случае неисполнения обязанности по соответствующему ремонту и гарантийных обязательств (п. 2, 3 мирового соглашения), такое мировое соглашение не содержит условий его исполнения.</p> <p><i>Дайте юридическую квалификацию изложенных фактов и обстоятельств и определите какие юридические действия должен совершить суд.</i></p> <p><i>Какие изменения по Вашему мнению необходимо внести в законодательство, регламентирующее примирительные процедуры?</i></p> | |
| 16. | <p>Открывая судебное заседание, судья объявил о том, какое дело подлежит рассмотрению, выяснил вопрос о возможности слушания дела и объявил состав арбитражного суда.</p> <p>После совершения указанных действий суд сообщил присутствующим о необходимости соблюдения порядка в судебном заседании, о ведении протоколирования судебного заседания с использованием средств аудиозаписи, а также о том, что решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке. Далее судья удалил из зала судебного заседания явившихся свидетелей, предупредил переводчика об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод и выяснил, поддерживает ли истец иск и признает ли иск ответчик. Затем суд приступил к выслушиванию сторон и исследованию доказательств.</p> <p><i>Какие нормы процессуального права должен реализовать суд?</i></p> <p><i>Все ли необходимые процессуальные действия совершены арбитражным судом в судебном заседании?</i></p> <p><i>Какие совершенные судьей процессуальные действия не относятся к числу обязательных или являются лишними с точки зрения необходимости последовательности совершаемых действий?</i></p> | ОПК-3, ОПК-5 |
| 17. | ОАО «Леспромстрой» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Пересвет» о взыскании 2 350 000 рублей вексельного | ОПК-3, ОПК-7 |

| | | |
|-----|--|-----------------|
| | <p>долга.</p> <p>В судебном заседании ОАО «Леспромстрой» заявило ходатайство о назначении экспертизы для определения подлинности простого векселя.</p> <p>Арбитражный суд удовлетворил ходатайство и вынес определение о назначении экспертизы.</p> <p>На определение арбитражного суда была подана апелляционная жалоба.</p> <p><i>Возможно ли обжалование судебного определения о назначении экспертизы? Определите нормы процессуального права, подлежащие применению арбитражным судом в этом случае, и дайте их толкование.</i></p> <p><i>Какие требования предъявляются к судебному определению? Какие определения могут быть обжалованы самостоятельно от судебного решения?</i></p> | |
| 18. | <p>ОАО «Якутгазпром» обратилось в арбитражный суд с иском к ОАО «Сахатранснефтегаз» о взыскании задолженности за газ, поставленный по договору оптовой поставки газа и процентов за пользование чужими денежными средствами.</p> <p>Решением суда первой инстанции в удовлетворении требований отказано.</p> <p>В апелляционном порядке решение не обжаловалось.</p> <p>Суд кассационной инстанции принятый судебный акт отменил, дело направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции.</p> <p>Отменяя решение, и направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции дал указание при новом рассмотрении дела удовлетворить требования истца в части взыскания основного долга, в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами разрешить дело с учетом мнений сторон.</p> <p><i>Какое решение должен был принять суд кассационной инстанции?</i></p> <p><i>Обязательны ли указания суда кассационной инстанции для суда, вновь рассматривающего дело?</i></p> <p><i>Дайте юридическую консультацию по вопросу возможна ли подача кассационной, жалобы минуя апелляционную инстанцию.</i></p> | ОПК-3, ОПК-5 |
| 19. | <p>Судебный пристав-исполнитель Петров при исполнении судебного акта заметил противоречия между разделом 7 АПК РФ и ФЗ «Об исполнительном производстве». Старший судебный пристав-исполнитель посоветовал ему применить АПК РФ, руководствуясь правилом, что если специальный закон противоречит нормам кодекса, то выполняться должны нормы кодекса, а не наоборот.</p> <p><i>Дайте юридическую квалификацию изложенных фактов и обстоятельств и определите как в данном случае должен поступить судебный пристав-исполнитель?</i></p> <p><i>Как проявляется принцип законности в исполнительном производстве?</i></p> | ОПК-3, ОПК-7 |
| 20. | <p>Индивидуальный предприниматель Васина обратилась в порядке ст. 329 АПК РФ с заявлением об оспаривании бездействия</p> | ОПК-3, ОПК-7 |

| | |
|--|--|
| <p>судебных приставов-исполнителей к председателю арбитражного суда субъекта, указав, что пять лет назад ей судебным решением было присуждено 230 тысяч рублей с компании «Интерком». Однако до настоящего времени судебный пристав-исполнитель не передал ей взысканную сумму, а канцелярия суда не выписала исполнительного листа.</p> <p>При рассмотрении жалобы в суде выяснилось, что Васина ранее в органы ФССП РФ не обращалась.</p> <p><i>Какие нормы процессуального права должен применить суд? Как проявляется действие принципа диспозитивности в исполнительном производстве?</i></p> | |
|--|--|

2.Критерии оценивания

| Критерии | Оценка |
|--|--------|
| <p>Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.</p> | 5 |
| <p>Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.</p> | 4 |
| <p>Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.</p> | 3 |
| <p>Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.</p> | 2 |

Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

Лабораторный практикум

1.Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

| № п/п | Код компетенции | Название |
|-------|------------------|---|
| 1. | ОПК-7 (частично) | Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов (в части: способен участвовать в подготовке проектов иных юридических документов) |

| № п/п | Задание | Код компетенции (части) компетенции |
|-------|---|-------------------------------------|
| 1 | Подготовка процессуального документа – искового заявления по факту, определяемой преподавателем. | ОПК-7 (частично) |
| 2 | Подготовка судебного акта – определения о подготовке дела к судебному разбирательству по факту, определяемой преподавателем. | ОПК-7 (частично) |
| 3 | Подготовка судебного акта – определения о привлечение к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, по факту, определяемой преподавателем. | ОПК-7 (частично) |
| 4 | Подготовка процессуального документа – апелляционной жалобы по факту, определяемой преподавателем. | ОПК-7 (частично) |
| 5 | Подготовка судебного акта – постановления арбитражного суда апелляционной инстанции по факту, определяемой преподавателем. | ОПК-7 (частично) |

2.Критерии оценивания

| Критерии | Оценка |
|---|--------|
| Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому процессуальному законодательству, мотивировочная часть развёрнутая, аргументированная. | 5 |
| Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная. | 4 |
| Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. | 3 |

| | |
|---|---|
| Процессуальный документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная. | |
| Умение не сформировано / Навык не сформирован. Процессуальный документ не составлен, либо составлен не тот процессуальный документ, который необходимо составить, либо составлен не полностью (а именно отсутствует две или три из предусмотренных законом частей), либо составлен с использованием недействующих нормативных правовых актов. | 2 |

Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

Деловая игра

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

| № п/п | Код компетенции | Название |
|-------|-----------------|--|
| 1. | ОПК-3 | Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права |
| 2. | ОПК-5 | Способен профессионально толковать нормы права |
| 3. | ОПК-7 | Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов |

2. Фабула дела:

| № п/п | Фабула дела | Код компетенции (части) компетенции |
|--------|--|-------------------------------------|
| 1 1 | <p>Департамент городского имущества обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Пиксель» об обязанности освободить нежилое помещение, находящееся в муниципальной собственности.</p> <p>В обоснование исковых требований истец указал следующее, что с ООО был заключен договор аренды нежилого помещения. Помещение передано по акту приемки-передачи в аренду нежилого помещения. За месяц до окончания срока действия договора арендодатель направил арендатору уведомление об отказе в пролонгации договора на новый срок, с предложением освободить занимаемое помещение и передать его по акту приема-передачи арендодателю. Арендатор помещение не освободил и письменно известил арендодателя, что он продолжает пользоваться помещением, так как в соответствии с законодательством, если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок.</p> | ОПК-3 ОПК-5 ОПК-7 |

3. Методические материалы по проведению

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменный отзыв на исковое заявление.

- СУД – проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Ожидаемый результат - разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия).
- ИСТЕЦ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживает исковые требования, представляет доказательства (по своему усмотрению).
- ОТВЕТЧИК, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживает отзыв на исковое заявление, представляет доказательства (по своему усмотрению).
- СВИДЕТЕЛИ – выступить в судебном заседании по существу спора (привлекаются к

участию в игровом процессе по усмотрению сторон, в зависимости от их правовой позиции).

- СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ – участвовать в судебном заседании в соответствии с его функциями.
- ИНЫХ СТУДЕНТОВ – участвовать в качестве ЭКСПЕРТОВ, которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса.

4. Критерии оценивания:

| Критерии | Оценка |
|---|--------|
| Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций. | 5 |
| Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций. | 4 |
| Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права. | 3 |
| Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении | 2 |

Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

| № п/п | Код компетенции | Название |
|-------|-----------------|--|
| 1. | ОПК-3 | Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права |
| 2. | ОПК-5 | Способен профессионально толковать нормы права |

Вариант 1

| № п/п | Задание | Код компетенции (части) компетенции |
|-------|--|-------------------------------------|
| 1 | <p>Индивидуальный предприниматель Маков, проживающий в Липецкой области, обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ПАО «Энергопромбанк» (г. Москва) и ООО «Звезда» (г. Липецк) о признании недействительным договора поручительства. В силу данного договора, заключенного между Маковым и ПАО «Энергопромбанк», Маков принял на себя обязательства отвечать в полном объеме перед банком за исполнение ООО «Звезда» (заемщиком) своих обязательств по кредитному договору, заключенному между ПАО «Энергопромбанк» и ООО «Звезда».</p> <p>Арбитражный суд г. Москвы возвратил исковое заявление ввиду нарушения истцом правил территориальной подсудности.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте юридическую квалификацию изложенных обстоятельств. 2. Определите нормативный правовой акт, подлежащий применению и конкретные применимые нормы права. 3. Дайте толкование применимых норм права. 4. Дайте юридическое заключение о подсудности данного дела. 5. Какие юридические действия должен был совершить суд в точном соответствии с законодательством Российской Федерации? | ОПК-3 ОПК-5 |

Вариант 2

| № п/п | Задание | Код компетенции (части) компетенции |
|-------|--|-------------------------------------|
| 1 | <p>Судья рассматривал дело единолично, и после проведения судебного разбирательства по делу, удалился в совещательную комнату для вынесения решения. Находясь в совещательной комнате, судья вспомнил, что не предоставил сторонам возможность выступить в судебных прениях.</p> | ОПК-3 ОПК-5 |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>Судья вышел из зала суда и огласил судебное решение. После этого он продолжил судебное заседание, предоставив истцу и ответчику высказаться в судебных прениях.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте юридическую квалификацию изложенных обстоятельств. 2. Определите нормативный правовой акт, подлежащий применению и конкретные применимые нормы права. 3. Дайте толкование применимых норм права. 4. Дайте юридическое заключение о возможности возобновления судебного разбирательства после удаления судьи в совещательную комнату. 5. Какие юридические действия должен был совершить суд в точном соответствии с законодательством Российской Федерации? | |
|--|---|--|

Вариант 3

| № п/п | Задание | Код компетенции (части) компетенции |
|----------|---|--|
| 1 | <p>ООО обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском о взыскании с ПАО в лице филиала в г. Москве задолженности в размере 10 000 000 руб. и неустойки в размере 20 000 руб. по договору поставки.</p> <p>В предварительном судебном заседании представитель ответчика подал ходатайство о передаче дела по подсудности в Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, поскольку стороны соглашением сторон изменили подсудность. В соответствии с п. 5 договора поставки стороны установили, что неурегулированные разногласия по исполнению, изменению или расторжению договора или в связи с ним подлежат передаче на рассмотрение в арбитражный суд по месту нахождения ПАО. Местонахождение ответчика, по данным выписки из ЕГРЮЛ, город Санкт-Петербург.</p> <p>Истец возражал по поводу передачи дела в другой суд, считая, что условия договора не содержат положений, изменяющих территориальную подсудность, а также ими не запрещается стороне предъявить иск согласно альтернативной подсудности по месту филиала ответчика.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте юридическую квалификацию изложенных обстоятельств. 2. Определите нормативный правовой акт, подлежащий применению и конкретные применимые нормы права. 3. Дайте толкование применимых норм права. 4. Дайте юридическое заключение о подсудности заявленного иска. 5. Какие юридические действия должен совершить суд в точном соответствии с законодательством Российской Федерации? | ОПК-3 ОПК-5 |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

Вариант 4

| № п/п | Задание | Код компетенции (части) компетенции |
|----------|---|--|
| 1 | <p>Индивидуальный предприниматель обратился в Арбитражный суд с заявлением о признании незаконными действий налоговой инспекции, которые выразились в отказе возратить излишне уплаченный налог на добавленную стоимость и обязанности Инспекции устранить нарушения ее прав.</p> <p>Решением арбитражного суда заявленные требования удовлетворены: суд признал незаконными действия Инспекции, выразившиеся в отказе в удовлетворении заявления предпринимателя о возврате излишне уплаченного НДС, и обязал Инспекцию устранить допущенные нарушения его прав.</p> <p>Определением суда первой инстанции в выдаче исполнительного листа отказано, поскольку в резолютивной части решения арбитражного суда не указаны конкретные действия, которые обязана совершить Инспекция во исполнение судебного акта.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте юридическую квалификацию изложенных обстоятельств. 2. Определите нормативный правовой акт, подлежащий применению и конкретные применимые нормы права. 3. Дайте толкование применимых норм права. 4. Дайте юридическое заключение о законности действий суда первой инстанции. 5. Какие юридические действия должен был совершить суд в точном соответствии с законодательством Российской Федерации? | ОПК-3 ОПК-5 |

Контрольная работа для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче экзамена по дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы

| Критерии оценки | Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о. |
|---|---|
| Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ | 10 |

| | |
|---|---|
| развёрнутый, аргументированный. | |
| Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика. | 8 |
| Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы. | 4 |
| Умение не сформировано Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно. | 0 |

Контрольные задания представлены в четырёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

| Заглавные буквы фамилии | Номера вариантов |
|-------------------------|------------------|
| с А по Ж | 1 вариант |
| с З по О | 2 вариант |
| с П по У | 3 вариант |
| с Ф по Я | 4 вариант |

Примеры тестовых заданий

F1: Дисциплина: Арбитражный процесс

F2: Кафедра гражданского и административного судопроизводства
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Правильный ответ помечен знаком «+».

V1: Арбитражный процесс

V2: ОПК-3 Способен при решении задач профессиональной деятельности применять нормы материального и процессуального права.

I:

S: Если у суда возникли сомнения в правильности или обоснованности данного экспертом заключения он может назначить

- независимую экспертизу
- + повторную экспертизу
- государственную экспертизу
- комплексную экспертизу

I:

S: Вынесение судебного решения с нарушением установленных процессуальным законом правил подсудности:

- + является основанием для отмены принятых по делу судебных актов;
- является основанием для оставления искового заявления без рассмотрения;
- влечет обязанность суда первой инстанции вынести дополнительное определение;
- является основанием для передачи дела по подсудности в другой суд.

V2: ОПК-5 Способен профессионально толковать нормы права.

I:

S: В арбитражном процессе территориальная подсудность подразделяется на:

- + общую, альтернативную, исключительную, договорную подсудность;
- общую, императивную, исключительную, договорную подсудность и подсудность по связи дел;
- общую, альтернативную, исключительную и подсудность по связи дел;
- общую, альтернативную, исключительную и функциональную.

I:

S: По общему правилу граждане вправе обратиться в защиту прав других граждан в случаях

- + предусмотренных в законе;
- установленных соглашением данных граждан;
- нарушения публичных интересов;
- установленных АПК РФ для обращения в суд прокурора.

V2: ОПК-7 Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов.

I:

S: Закон или иной нормативный правовой акт, на основании которых истцом заявлены требования должны быть указаны

- : в исковом заявлении по делам о несостоятельности (банкротстве);
- +: в любом исковом заявлении
- : в исковом заявлении, рассматриваемом в порядке упрощенного производства;
- : в исковом заявлении, поданном прокурором;

I:

S: В арбитражный суд поступило исковое заявление юридического лица. Требования предъявлены к физическому лицу - поручителю, не являющемуся индивидуальным предпринимателем, и вытекают из кредитного договора, заключенного между юридическим лицом и банком, по которому это физическое лицо выступило поручителем. Арбитражный суд должен вынести определение

- +: о возвращении искового заявления;
- : о прекращении производства по делу;
- : об оставлении искового заявления без движения;
- : об отказе в принятии искового заявления.

Вопросы для экзамена по дисциплине «Арбитражный процесс»

1. Арбитражный процесс как наука и учебная дисциплина.
2. Система арбитражных судов Российской Федерации: общая характеристика
3. Источники арбитражного процессуального права. Правила международного гражданского процесса как источники арбитражного процессуального права. Основные международно-правовые акты в области арбитражного процесса: понятие, виды, краткая характеристика содержания.
4. Виды арбитражного судопроизводства: общая характеристика.
5. Стадии арбитражного процесса: общая характеристика.
6. Состав и содержание принципов арбитражного процессуального права.
7. Понятие и содержание предметного принципа как критерия компетенции арбитражных судов. Роль и значение характера материально-правового отношения и его субъективного состава для определения подсудности дел арбитражным судам.
8. Претензионный порядок: понятие, виды. Значение, форма и пределы допустимости соглашений о претензионном порядке разрешения дел.
9. Третейское соглашение и арбитражная оговорка: понятие, порядок заключения, требования к форме.
10. Передача экономического спора на разрешение третейского суда в ходе арбитражного судопроизводства: порядок и условия допустимости.
11. Понятие и виды подсудности в арбитражном процессе.
12. Договорная подсудность в арбитражном процессе. Понятие, форма и виды соглашений о подсудности.
13. Состав участников арбитражного процесса, критерии дифференциации их на группы.
14. Судьи арбитражных судов: правовые основы деятельности, порядок назначения на должность и отстранения от занимаемой должности, статус, полномочия, правовые гарантии деятельности.
15. Общие правила подачи заявлений, жалоб, отзывов, других документов в электронной форме через сеть «Интернет». Правила проведения судебных заседаний с использованием систем видеоконференц-связи.
16. Арбитражные заседатели: история становления института, правовые основы деятельности, порядок привлечения к отправлению правосудия, статус, полномочия, правовые гарантии деятельности.
17. Понятие, основания и виды соучастия в арбитражном процессе.
18. Участие прокурора в арбитражном процессе
19. Представительство в арбитражном процессе: понятие и виды.
20. Распорядительные действия лиц, участвующих в арбитражном процессе. Основания, ограничения, специфика совершения в зависимости от юридической заинтересованности.
21. Примириительные процедуры и арбитражный процесс.
22. Материально-правовые и процессуально-правовые критерии классификации исков в арбитражном процессе и их значение для судебной-арбитражной практики.
23. Понятие и виды предпосылок права на предъявление иска в арбитражном процессе. Процессуально-правовые последствия отсутствия права на предъявление иска в арбитражном процессе.
24. Понятие и виды условий реализации права на предъявление иска в арбитражном процессе. Процессуально-правовые последствия их несоблюдения в арбитражном процессе.
25. Требования к форме и содержанию искового заявления, процессуально-правовые последствия их несоблюдения.
26. Средства защиты ответчика против иска в арбитражном процессе.

27. Обеспечительные и предварительные обеспечительные меры в арбитражном процессе: понятие, виды, условия и порядок принятия. Гарантии защиты прав ответчика против обеспечительных мер.
28. Специфика деятельности по доказыванию в арбитражном процессе и ее этапы.
29. Бремя доказывания в арбитражном процессе. Доказательственные презумпции в арбитражном процессе.
30. Признание фактов в арбитражном процессе: понятие, виды, условия принятия арбитражным судом, правовые последствия. Соглашения по вопросам факта в арбитражном процессе: порядок оформления, условия принятия арбитражным судом, правовые последствия.
31. Оценка доказательств в арбитражном процессе. Правила, значение, последствия нарушения правил оценки.
32. Понятие и виды судебных расходов в арбитражном процессе, порядок определения их размера и распределения
33. Судебные извещения в арбитражном процессе. Значения правил надлежащего извещения для возможности производства по делу в арбитражном суде.
34. Судебные штрафы в арбитражном процессе.
35. Судебное разбирательство в арбитражном процессе: понятие, цели и сроки проведения. Порядок в заседании арбитражного суда.
36. Виды судебных актов арбитражного суда. В каких судебных инстанциях какие акты принимаются.
37. Сущность и содержание решения арбитражного суда
38. Понятие законной силы решения арбитражного суда. Порядок вступления решения арбитражного суда в законную силу. Свойства решения арбитражного суда, вступившего в законную силу.
39. Немедленное вступление решений арбитражных судов в законную силу и обращение решений арбитражных судов к немедленному исполнению: понятия и различия. Примеры.
40. Определения арбитражных судов и их виды.
41. Общая характеристика обжалования определений арбитражных судов (субъекты, объекты, сроки обжалования и рассмотрения жалоб, инстанции, рассматривающие жалобы, полномочия апелляционной инстанции по передаче дела на новое рассмотрение при отмене определения).
42. Оставление заявления без рассмотрения и прекращение производства по делу в арбитражном суде: дать сравнительный анализ процессуальных действий.
43. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощённого производства.
44. Приказное производство в арбитражном процессе.
45. Общая характеристика производства в арбитражных судах по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
46. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц.
47. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел об административных правонарушениях.
48. Особое производство в арбитражном процессе.
49. Групповые иски в арбитражном процессе (понятие, условия предъявления, особенности рассмотрения).
50. Особенности рассмотрения дел по корпоративным спорам.
51. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц.
52. Производство в арбитражных судах по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

53. Апелляция в арбитражном процессе: понятие, общая и видовая характеристика. Основания для изменения или отмены судебного акта в апелляционном порядке.
54. Пределы рассмотрения дела арбитражным судом в апелляционном порядке и полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции.
55. Кассация в арбитражном процессе: понятие, общая характеристика. Основания для изменения или отмены судебного акта в кассационном порядке.
56. Порядок производства в арбитражном суде кассационной инстанции.
57. Порядок пересмотра судебных актов в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.
58. Содержание оснований отмены судебного акта в порядке надзора.
59. Отличительные признаки новых и вновь открывшихся обстоятельств как оснований для пересмотра судебного акта. Судебный прецедент (понятие).
60. Функции арбитражного суда в исполнительном производстве.
61. Общая характеристика организации и деятельности международных коммерческих арбитражей в России.
62. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Критерии оценивания экзамена:

Экзаменационный билет включает в себя две задачи.

На экзамене обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Ответ на каждую задачу оценивается по шкале от 0 до 30 баллов.

Баллы за ответ обучающегося определяются путём сложения баллов, полученных за ответы на задачи.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки решения задачи

| Критерии | Количество баллов |
|--|-------------------|
| Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный. | 30 |
| Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный. | 15 |
| Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика. | 10 |
| Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов. | 0 |

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
по направлению подготовки 40.04.05 Судебная и прокурорская деятельность
(квалификация (степень) «специалитет»)

Дисциплина Арбитражный процесс

Экзаменационный билет

1. Решите задачу:

АО обратилось в арбитражный суд города Москвы с заявлением о принятии предварительных обеспечительных мер - арест продукции ООО, зарегистрированного в Тульской области, находящейся на складах ООО в Тульской области.

По мнению заявителя, продукция общества маркирована товарными знаками, зарегистрированными на его имя, что является нарушением его исключительного права на товарный знак. Впоследствии АО предполагало обратиться в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения ответчика с иском о взыскании убытков, возникших у общества в результате незаконного производства и реализации ООО продукции, маркированной товарными знаками, зарегистрированными за АО.

Арбитражный суд города Москвы отказал в удовлетворении заявления о применении предварительных обеспечительных мер, указав, что необходимо обратиться в суд по месту нахождения ответчика. АО обжаловало данный судебный акт, сославшись на часть 3 статьи 99 АПК РФ, в силу которой заявление об обеспечении имущественных интересов подается в арбитражный суд по правилам альтернативной подсудности.

Определите применимые нормы права, истолкуйте их и оцените законность определения об отказе в удовлетворении заявления о применении предварительных обеспечительных мер.

2. Решите задачу:

ПАО «МТС» предъявило иск к индивидуальному предпринимателю Чичикову о взыскании задолженности за оказание услуг телефонной связи. Сумма иска 35 тыс. руб. К исковому заявлению было приложено ходатайство о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

Арбитражный суд вынес определение о принятии искового заявления и возбуждении дела, в котором указал на возможность рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. В определении ответчику предложено представить возражение или согласие на рассмотрение дела в упрощенном порядке.

Ответчик не сообщил суду о согласии на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, не сообщил и о возражении против такого порядка рассмотрения дела, хотя определение суда получил вовремя.

Определите нормативный правовой акт, подлежащий применению и конкретные применимые нормы права. Дайте толкование применимых норм права.

Какие юридические действия должен был совершить суд?

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин