

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 27.11.2025 13:41:54
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbf0a40042803abbab1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины

Цивилистическая герменевтика

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): доцент Поскребнев М.Е., к.ю.н.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданского и административного судопроизводства (протокол № 7 от 08 февраля 2023 года).
Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор _____ (подпись)

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом _

для набора ____ года на ____ - ____ уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 202__ г.

подпись

Зав. кафедрой _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

подпись

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов
	Аннотация рабочей программы
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины
2	Место дисциплины в структуре ОПОП
3	Объем дисциплины и виды учебной работы
4	Содержание дисциплины
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
6	Материально-техническое обеспечение
7	Карта обеспеченности литературой
8	Фонд оценочных средств

Аннотация рабочей программы дисциплины «Цивилистическая герменевтика»

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина по выбору части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5.
Содержание дисциплины	Тема 1. Понятие гражданского права Тема 2. Понятие герменевтики Тема 3. Понятие цивилистической герменевтики Тема 4. Методология цивилистической герменевтики Тема 5. Категория «меры» в цивилистической герменевтике
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётных единицы (108 часов)
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры
2	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
3	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
4	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			-	2
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	-	108
Контактная работа	-	22	-	22
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	86	-	86
Занятия лекционного типа	-	6	-	6
Занятия семинарского типа	-	16	-	16
в том числе с практической подготовкой	-		-	
Форма промежуточной аттестации	-		-	Дифференцированный зачет

Таблица 2.2. Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			1	2
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	3	108	18	90
Контактная работа	-	16	8	8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	92	10	82
Занятия лекционного типа	-	6	6	-
Занятия семинарского типа	-	10	2	8
в том числе с практической подготовкой	-			
Форма промежуточной аттестации	-			Дифференцированный зачет

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Понятие гражданского права

Формирование гражданского права в римском праве. Соотношение гражданского права (jus civile) с публичным правом (ius publicum), с естественным правом (jus natural) и с правом народов (jus gentium). Формальное выражение римского гражданского права. Состав римского гражданского права. Влияние преторского права (jus honorarium) на гражданское право (jus civile). Исторические изменения соотношения преторского права (jus honorarium) с гражданским правом (jus civile). Понятие гражданского права в римском праве.

Тема 2. Понятие герменевтики

Герменевтика Аристотеля. Особенности первой категории Аристотеля. Главная особенность сущности. Соотношение категории «речь» и «мнение» с категорией «сущность». Взаимодействие речи и мнения: общее и отличное. Понятие высказывающей речи. Противоположности, которые способна принимать высказывающая речь. «Утверждение» и «отрицание» в речи. Соотношение «утверждения» и «отрицания», особенности им присущие, как противоположностям. Влияние «утверждения» и «отрицания» на речь. Понятие герменевтики.

Тема 3. Понятие цивилистической герменевтики

Сравнение римского гражданского права и современного российского гражданского права. Понятие современного российского гражданского права. Взаимосвязь гражданского права с герменевтикой. Направления в учении цивилистической герменевтики. Цель цивилистической герменевтики. Понятие цивилистической герменевтики.

Тема 4. Методология цивилистической герменевтики

Методологические аспекты умения законодателя изъяснить гражданское право в нормативных актах, учение в науке права, специально посвященное, этому умению. Методологические отличия в изъяснении процессуального кодифицированного цивилистического акта от изъяснений материального кодифицированного гражданского акта. Недостатки в изъяснении законодателем гражданского права. Методологические аспекты умения судьи изъяснить гражданское право в судебном акте. Научные течения в толковании судьей нормативных актов. Концепция Васильковского Е.В. о толковании нормативных актов. Методологические аспекты умения потребителей (граждан) понять гражданское право, выраженное в нормативных и судебных актах.

Тема 5. Категория «меры» в цивилистической герменевтике

Исходные категории, способствовавшие формированию категории «мера». Мера в древнем гражданском праве. Мера в современном гражданском материальном праве. Мера в современном гражданском процессуальном праве. Мера в цивилистической герменевтике.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
Очная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
	Понятие гражданского права	ПК-3 ПК-4 ПК-5	2 (72)	10	4	2	4	0	тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту;
	Понятие герменевтики	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	4	2	4	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
	Понятие цивилистической герменевтики	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	4	0	4	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
	Методология цивилистической герменевтики	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	4	0	2	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
	Категория «меры» в цивилистической герменевтике	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5		12	4	0	2	0	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту; задание для лабораторного практикума, деловая игра,

									задания для контрольной работы для заочной формы обучения
	Итого		108	86	22	6	16	0	

Таблица 3.1
Заочная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
	Понятие гражданского права	ПК-3 ПК-4 ПК-5	2 (72)	10	2	2	2	0	тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
	Понятие герменевтики	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	1	0	1	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
	Понятие цивилистической герменевтики	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	1	0	1	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
	Методология цивилистической герменевтики	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	2	0	2	0	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
	Категория «меры»	ПК-2		20	6	0	2	0	правовые ситуации;

в цивилистической герменевтике	ПК-3 ПК-4 ПК-5								тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту; задание для лабораторного практикума, деловая игра, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
Итого		108	92	16	6	10	0		

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

Очная форма обучения

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Формирование гражданского права в римском праве. Соотношение гражданского права (jus civile) с публичным правом (ius publicum), с естественным правом (jus natural) и с правом народов (jus gentium). Формальное выражение римского гражданского права. Состав римского гражданского права. Влияние преторского права (jus honorarium) на гражданское право (jus civile). Исторические изменения соотношения преторского права (jus honorarium) с гражданским правом (jus civile). Понятие гражданского права в римском праве.	10
Тема 3.	Сравнение римского гражданского права и современного российского гражданского права. Понятие современного российского гражданского права. Взаимосвязь гражданского права с герменевтикой. Направления в учении цивилистической герменевтики. Цель цивилистической герменевтики. Понятие цивилистической герменевтики.	10
Тема 4.	Методологические аспекты умения законодателя изъяснить гражданское право в нормативных актах, учение в науке права, специально посвященное, этому умению. Методологические отличия в изъяснении процессуального кодифицированного цивилистического акта от изъяснений материального кодифицированного цивилистического акта. Недостатки в изъяснении законодателем гражданского права. Методологические аспекты умения судьи изъяснить гражданское право в судебном акте. Научные течения в толковании судьей нормативных актов. Концепция Васильковского Е.В. о толковании нормативных актов. Методологические аспекты умения потребителей (граждан)	10

	понять гражданское право, выраженное в нормативных и судебных актах.	
Тема 5.	Исходные категории, способствовавшие формированию категории «мера». Мера в древнем гражданском праве. Мера в современном гражданском материальном праве Мера в современном гражданском процессуальном праве. Мера в цивилистической герменевтике.	22
	Итого	52

Таблица 4.1

Заочная форма обучения

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Формирование гражданского права в римском праве. Соотношение гражданского права (jus civile) с публичным правом (ius publicum), с естественным правом (jus natural) и с правом народов (jus gentium). Формальное выражение римского гражданского права. Состав римского гражданского права. Влияние преторского права (jus honorarium) на гражданское право (jus civile). Исторические изменения соотношения преторского права (jus honorarium) с гражданским правом (jus civile). Понятие гражданского права в римском праве.	10
Тема 3.	Сравнение римского гражданского права и современного российского гражданского права. Понятие современного российского гражданского права. Взаимосвязь гражданского права с герменевтикой. Направления в учении цивилистической герменевтики. Цель цивилистической герменевтики. Понятие цивилистической герменевтики.	10
Тема 4.	Методологические аспекты умения законодателя изъяснить гражданское право в нормативных актах, учение в науке права, специально посвященное, этому умению. Методологические отличия в изъяснении процессуального кодифицированного цивилистического акта от изъяснений материального кодифицированного цивилистического акта. Недостатки в изъяснении законодателем гражданского права. Методологические аспекты умения судьи изъяснить гражданское право в судебном акте. Научные течения в толковании судьей нормативных актов. Концепция Васьковского Е.В. о толковании нормативных актов. Методологические аспекты умения потребителей (граждан)	20

	понять гражданское право, выраженное в нормативных и судебных актах.	
Тема 5.	Исходные категории, способствовавшие формированию категории «мера». Мера в древнем гражданском праве. Мера в современном гражданском материальном праве Мера в современном гражданском процессуальном праве. Мера в цивилистической герменевтике.	20
	Итого	60

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий, лабораторных практикумов. Особенностью изучения дисциплины является подготовка в ходе лабораторных практикумов и самостоятельной работы процессуальных документов и судебных актов по факту, определяемой преподавателем.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения процессуального и материального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются следующие методы контрольного опроса, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты решают ситуационные задачи, то есть разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное

законодательство, теорию гражданского права, гражданского процесса, арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ (АПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики высшестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

Лабораторный практикум

На лабораторном практикуме проводится подготовка судебного акта по предложенной фабуле. В ходе лабораторного практикума со студентами обсуждаются требования к форме и содержанию составляемого судебного акта, затем студенты под руководством преподавателя приступают к составлению соответствующего судебного акта.

В ходе лабораторного практикума закладывается основа для самостоятельной работы над составлением процессуальных документов и судебных актов.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;

- решение ситуационных задач;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче дифференцированного зачёта.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов правовой регламентации способов защиты права собственности и их реализации;
- анализ специфики правового регулирования различных аспектов защиты права собственности во взаимосвязи материального и процессуального права;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы приобретенные знания стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в литературе и перечень которых содержится в настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей. В библиотеке РГУП можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Законодательство, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной и заочной (группы выходного дня) форм обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение магистратом актуальных вопросов судебной формы защиты права собственности.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы гражданского и арбитражного процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в сфере правоотношений собственности; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;

4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

В ходе подготовки к **лабораторному практикуму** студенту необходимо ознакомиться с требованиями к форме и содержанию соответствующего процессуального документа или судебного акта, регламентированными ГПК РФ, затем ознакомиться с размещёнными в СПС и официальных сайтах соответствующими процессуальными документами и судебными актами судебных органов, в том числе с актами Конституционного Суда Российской Федерации и Постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации. При подготовке к составлению определения суда необходимо определить нормы материального права, подлежащие применению судом в данной правовой ситуации; дать толкование применимым нормам материального права с целью определения состава лиц, участвующих в деле, и предмета доказывания по делу; определить обстоятельства, входящие в предмет доказывания, и распределить обязанности по доказыванию между лицами, участвующими в деле; определить нормы процессуального права, которые должен реализовать суд при вынесении определения о подготовке дела к судебному разбирательству, дать толкование данным нормам процессуального права с учётом правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации.

Задание для лабораторного практикума тождественно фабуле деловой игры, что способствует пониманию стадийности и последовательности рассмотрения и разрешения дел о защите права собственности, закреплению необходимых для реализации норм процессуального и материального права на стадиях подготовки дела к судебному разбирательству и судебного разбирательства умений и навыков.

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применения норм процессуального и материального права при разрешении спора о защите права собственности. Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм материального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального права с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда

по правам человека. При подготовке к деловой игре все студенты (независимо от роли в деловой игре) должны ознакомиться со следующими актами:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.)
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ст.301,302).
4. Постановления высших судебных инстанций.

В ходе **зачёта** студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления, и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека». Необходимо помнить, что постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сохраняют силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Разъяснения по вопросам судебной практики содержатся и в информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

**Методические рекомендации для обучающихся с
ограниченными возможностями здоровья и инвалидами
по освоению дисциплины**

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме, предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

**5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов,
материалов судебной практики**

Нормативные правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ
3. Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 898.
4. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.

5. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Акты высших судебных органов

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.03.2021 N 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 52 Семейного кодекса Российской Федерации, пункта 1 части первой статьи 134 и абзаца второго статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки О.С. Шишкиной» (<http://www.ksrf.ru/>).
2. Постановление Европейского суда по правам человека от 15 января 2009 г. по делу Бурдова против России (№ 2) (жалоба № 33509/04) // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).
3. Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 6025/09 от Галины Васильевны Ковалевой и др. против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).
4. Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 42600/05 от ООО «Линк Ойл СПб» против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int). Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 30/64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // официальный сайт Верховного суда РФ (www.vsrp.ru).
6. Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 66 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе».

Ресурсы сети Интернет

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
2. Официальный сайт Европейского суда по правам человека – echr.coe.int
3. Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.
4. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrp.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
7	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п\п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
	Цивилистическая герменевтика	Учебный зал судебных заседаний: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, атрибуты, отражающие судебную символику (судебная мантия, герб Российской Федерации, флаг Российской Федерации); скамья подсудимых (предназначена в том числе для инвалидов и лиц с ОВЗ) 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 1, каб. 113

7. Карта обеспеченности литературой

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция (уровень - магистратура)

Профиль: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина: «Цивилистическая герменевтика»

Курс 1

Наименование, Автор или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Поскребнев М.Е. Действуют ли древние представления о справедливости в современном гражданском процессе?/ Поскребнев М.Е. – Москва/ Труды Института государства и права Российской академии наук. 2020. - Т. 15. - № 6. - С. 11-26. - Текст : электронный. - URL: http://igpran.ru/Poskrebnev.pdf (дата обращения: 20.05.2022).	http://igpran.ru/Poskrebnev.pdf	0
Дополнительная литература		
Хвостов, В. М. Система римского права / В. М. Хвостов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 540 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-10474-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: http://www.biblio-online.ru/bcode/456671 (дата обращения: 28.03.2020).	http://www.biblio-online.ru/bcode/456671	0
Эффективность норм гражданского процессуального права в части регулирования отказа в принятии искового заявления / М.Е. Поскребнев, В.В. Ефимова – Текст: электронный// Российское правосудие. 2022. - № 3. – С. 44-54. (дата обращения 20.05.2022)	http://biblioteka.raj.ru/MegaPro/Web	0
Справочник по доказыванию в арбитражном процессе / под ред. И. В. Решетниковой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 480 с. - ISBN 978-5-00156-225-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1895986 (дата обращения: 14.03.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/1895986	
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
Поскребнев М.Е. Древнее право возмездия в правилах русского гражданского судопроизводства // Российское правосудие. – 2015. - № 5. – С.75-84 (дата обращения: 28.03.2020).	http://op.raj.ru/index.php/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/119-2015/355-rossijskoe-pravosudie-5-109-2015	

<p>Никитин С.В., Фокина М.А., Алексеева Н.В. Поскребнев М.Е. и др. Оптимизация судебной деятельности. Концепция оптимизации судебной юрисдикции и нагрузки на судебную систему: гражданско-процессуальный аспект. // Российское правосудие. – 2016. - № 2. – С.13-73. (дата обращения: 28.03.2020).</p>	<p>http://op.raj.ru/index.php/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/132-2016/431-rossijskoe-pravosudie-2-118-2016</p>	
<p>Никитин С.В., Поскребнев М.Е., Князькин С.И. Проблемы унификации гражданского процессуального законодательства // Российское правосудие. – 2015. - № 5. – С.100-108. (дата обращения: 28.03.2020).</p>	<p>http://op.raj.ru/index.php/zhurnal-rossijskoe-pravosudie/119-2015/355-rossijskoe-pravosudie-5-109-2015</p>	

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1	Понятие гражданского права	ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту; задания для контрольной работы для заочной формы обучения
2	Понятие герменевтики	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
3	Понятие цивилистической герменевтики	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
4	Методология цивилистической герменевтики	ПК-3 ПК-4 ПК-5	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса); тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту
5	Категория «меры» в цивилистической герменевтике	ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5	правовые ситуации; тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту; задание для лабораторного практикума, деловая игра, задания для контрольной работы для заочной формы обучения

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров

(для проведения контрольного опроса и дискуссий)

по дисциплине Цивилистическая герменевтика

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

В ходе контрольного опроса и дискуссий на семинарском занятии проверяется знание студентом способности квалифицированно толковать цивилистические нормативные правовые акты (Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Кодекс административного судопроизводства РФ, Гражданский кодекс РФ и иные). При раскрытии

содержания вопросов семинарских занятий студентом, проверяется его понимание правил толкования цивилистических законов, и способность тем самым выявить ошибки в проектах нормативных актов, в том числе на предмет коррупционной составляющей. Согласно правил догматической переработки нормативных актов, изученных в результате лекционных занятий и при самостоятельном изучении цивилистической герменевтики, отвечая на вопросы семинарских занятий, студент демонстрирует умение проведения юридической экспертизы проектов цивилистических нормативных правовых актов. На семинарских занятиях проверяется способность проводить научные исследования по вопросам толкования и применения норм гражданского процессуального права.

Тема семинара 1. Понятие гражданского права.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Формирование гражданского права в римском праве	ПК- 3
2.	Соотношение гражданского права (<i>jus civile</i>) с публичным правом (<i>ius publicum</i>), с естественным правом (<i>jus natural</i>) и с правом народов (<i>jus gentium</i>).	ПК-4
3.	Формальное выражение римского гражданского права.	ПК-3
4.	Состав римского гражданского права. Влияние преторского права (<i>jus honorarium</i>) на гражданское право (<i>jus civile</i>).	ПК-5
5.	Исторические изменения соотношения преторского права (<i>jus honorarium</i>) с гражданским правом (<i>jus civile</i>). Понятие гражданского права в римском праве.	ПК-3.

Тема семинара 2. Понятие герменевтики.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Герменевтика Аристотеля	ПК- 3
2.	Особенности первой категории Аристотеля	ПК-4
3.	Главная особенность сущности	ПК-3
4.	Соотношение понятий: «осуществление права», «интерпретация права», «распознавание права», «применение права», «толкование права».	ПК-5
5.	Соотношение категории «речь» и «мнение» с категорией «сущность». Взаимодействие речи и мнения:	ПК-3.

	общее и отличное.	
6.	Понятие высказывающей речи.	ПК- 3
7.	Противолежания, которые способна принимать высказывающая речь.	ПК-4
8.	«Утверждение» и «отрицание» в речи. Соотношение «утверждения» и «отрицания», особенности им присущие, как противолежаниям. Влияние «утверждения» и «отрицания» на речь.	ПК-3
9.	Понятие герменевтики.	ПК-5

Тема семинара 3. Понятие цивилистической герменевтики

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Сравнение римского гражданского права и современного российского гражданского права.	ПК- 3
2.	Понятие современного российского гражданского права	ПК-4
3.	Взаимосвязь гражданского права с герменевтикой	ПК-3
4.	Направления в учении цивилистической герменевтики.	ПК-5
5.	Цель цивилистической герменевтики.	ПК-3.
6.	Понятие цивилистической герменевтики.	ПК- 3

Тема семинара 4. Методология цивилистической герменевтики.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Методологические аспекты умения законодателя изъяснить гражданское право в нормативных актах, учение в науке права, специально посвященное, этому умению.	ПК- 3
2.	Методологические отличия в изъяснении процессуального кодифицированного гражданского акта от изъяснений материального кодифицированного гражданского акта.	ПК-4
3.	Недостатки в изъяснении законодателем гражданского права.	ПК-3
4.	Методологические аспекты умения судьи изъяснить гражданское право в судебном акте.	ПК-5
5.	Научные течения в толковании судьей нормативных актов	ПК-3.
6.	Концепция Васильковского Е.В. о	ПК- 3

	толковании нормативных актов	
7.	Методологические аспекты умения потребителей (граждан) понять гражданское право, выраженное в нормативных и судебных актах	ПК-4

Тема семинара 5. Категория «меры» в цивилистической герменевтике.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Исходные категории, способствовавшие формированию категории «мера».	ПК- 3
2.	Мера в древнем гражданском праве.	ПК-4
3.	Мера в современном гражданском материальном праве.	ПК-3
4.	Мера в современном гражданском процессуальном праве.	ПК-5
5.	Мера в цивилистической герменевтике	ПК-3.

2.Критерии оценивания

Критерии по пятибалльной системе	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развернутый, аргументированный.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ неструктурирован, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	4	4

Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, не структурирован, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

**Комплект правовых ситуаций по дисциплине
Гражданско-правовая герменевтика**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры
------	--

Правовые ситуации

№ п/п	Правовая ситуация	код компетенции (части компетенции)
1	<p>ИФНС города Москвы обратилось в Черемушкинский районный суд города Москвы с административным иском к Петрову о взыскании транспортного налога. В судебном заседании Петров заявил возражение на административный иск сославшись на то, что требование об уплате ему было вручено девять месяцев назад, в требовании был установлен месячный срок на исполнение, следовательно, к моменту подачи ИФНС административного иска, установленный в ч. 2 ст. 286 КАС РФ, шестимесячный срок истек. На основании изложенного Петров просил оставить административный иск без рассмотрения. Поскольку, ходатайства о восстановлении пропущенного срока от ИФНС не поступило, суд согласился с ответчиком, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 196 КАС РФ, оставил иск без рассмотрения.</p> <p><i>Разъясните содержание процессуальных норм, юридические факты и правоотношения применительно к приведенной правовой ситуации.</i></p> <p>Ответьте на вопрос: Правильно ли суд истолковал нормы процессуального права (КАС РФ)? Мотивируйте ответ.</p>	ПК-2
2	<p>В Судебный участок обратился Петров с иском к ООО «АКБ Банк Московский» о защите прав потребителя, взыскании задолженности в размере 35 000 рублей. В предварительном судебном заседании мировой судья заявил Петрову, что в его производстве находятся еще два дела к ООО «АКБ Банк Московский» с аналогичными требованиями (по иску Васькова на сумму 45 000 рублей и Серова на сумму 40 000). Мировой судья также предложил соединить его (Петрова) требования с требованиями Васькова и Серова в целях правильного и своевременного рассмотрения и разрешения указанных дел.</p> <p>Петров не возражал против соединения его дела с делами других истцов, и мировой судья соединил дела в одно производство. В очередном судебном заседании, не приступая к рассмотрению дела по существу, мировой судья вынес</p>	ПК-2

	<p>определение о передаче объединённого гражданского дела по иску Петрова, Васькова и Серова к ООО «АКБ Банк Московский» в районный суд. В определении мировой судья указал, что сумма объединенных исковых требований составляет 120 000 рублей, в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ мировой судья рассматривает дела по имущественным спорам при цене иска не превышающей пятидесяти тысяч рублей, таким образом, дело подлежит направлению в районный суд по подсудности.</p> <p>Истцы обжаловали определение мирового судьи о передачи дела по подсудности.</p> <p><i>Разъясните содержание процессуальных норм, юридические факты и правоотношения применительно к приведенной правовой ситуации.</i></p> <p>Ответьте на вопрос:</p> <p>Правильно ли суд истолковал нормы процессуального права (ГПК РФ)? Подлежит ли удовлетворению частная жалоба истцов? Мотивируйте ответ.</p>	
3	<p>Решением Тверского районного суда г. Москвы иск Петрова к ООО «Мебель» удовлетворен в полном объеме, договор купли-продажи кухонной мебели расторгнут, ввиду продажи бракованной мебели, в пользу Петрова взыскана уплаченная им по договору стоимость кухонной мебели.</p> <p>Иск был рассмотрен в Тверском районном суде г. Москвы согласно ст. 32 ГПК РФ по правилам договорной подсудности, предусмотренной в пункте 9 расторгнутого договора купли-продажи, по месту жительства Истца.</p> <p>Получив по решению деньги Петров обратился в другой магазин за приобретением аналогичной кухонной мебели, однако, приобрести последнюю не смог, поскольку за время разбирательства в суде (два года) цена на мебель выросла на 30 % (30 000 рублей).</p> <p>Петров обратился в судебный участок мирового судьи Московской области по месту нахождения Ответчика - ООО «Мебель» с иском о взыскании убытков в размере 30 000 рублей (30 % стоимости мебели) в связи с продажей бракованной мебели. Исковое заявление мировой судья принял.</p> <p>В предварительном судебном заседании Ответчик заявил ходатайство о передачи дела по подсудности, а именно в судебный участок мирового судьи на территории Тверского района г. Москвы в соответствии со ст. 32 ГПК РФ, пункта 9 договора купли-продажи кухонной мебели. Против заявленного Ответчиком ходатайства Истец возражал, со ссылкой на факт расторжения Тверским районным судом договора купли-продажи кухонной мебели, в том числе и пункта 9 Договора о договорной подсудности.</p> <p><i>Разъясните содержание процессуальных норм, юридические факты и правоотношения применительно к приведенной правовой ситуации.</i></p> <p>Ответьте на вопрос:</p> <p>Как следует истолковать нормы процессуального права (ГПК РФ)? Какое определение должен вынести судья?</p>	ПК-2

Мотивируйте ответ.	
--------------------	--

2.Критерии оценивания

Критерии по пятибалльной системе	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ неструктурирован, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	4	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, не структурирован, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

Деловая игра по дисциплине**Цивилистическая герменевтика****Игровой судебный процесс по теме «Категория «меры» в цивилистической герменевтики»****1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):**

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

1. Фабула дела:

Петрова Л.В. предъявила иск к Петрову И.Н. о разводе и разделе совместно нажитого имущества. Петров И.Н. предъявил встречный иск об определении места жительства несовершеннолетнего сына. В судебном разбирательстве самостоятельное требование предъявила мать жены – Петровой Л.В. – Проскурина В.А. о признании права собственности на комод и истребовании его из чужого незаконного владения Петрова И.Н.

2. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применения норм процессуального и материального права при разрешении спора о защите права собственности.

3. Роли:

Непосредственно в судебном заседании участвуют:

1. федеральный судья,
2. секретарь судебного заседания,
3. орган опеки и попечительства,
4. истец
5. представитель истца
6. ответчик
7. представитель ответчика,
8. третье лицо, заявляющее самостоятельные требования
9. свидетели (по усмотрению судьи и лиц, участвующих в деле),
10. судебный пристав.

4. Ожидаемый результат: разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия). Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм процессуального и материального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального права с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека.

5. Методические материалы по проведению

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменные возражения на исковое заявление.

- суд – суд проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Изменение предмета иска, основания иска, состава лиц, участвующих в деле, при необходимости производится в судебном заседании. В судебном заседании: начать судебное разбирательство, провести подготовительную часть: доложить дело, заслушать объяснения сторон, установить порядок исследования доказательств по делу и др.; рассмотреть дело по существу, выслушать прения, принять решение по делу; огласить резолютивную часть судебного акта, озвучив мотивы его принятия.
- истец, его представитель – поддерживать иск, подготовить аргументацию; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- ответчик, его представитель – подготовить объяснения по иску, возражать против его удовлетворения; представлять доказательства (по своему усмотрению);
- орган опеки и попечительства – участвовать в судебном заседании, дать заключение по делу;
- свидетели – выступить в судебном заседании по существу спора;
- секретарь судебного заседания – участвовать в судебном заседании; при необходимости осветить процессуальные особенности закрепления в протоколе судебного заседания отдельных процессуальных действий;
- судебный пристав – участвовать в судебном заседании в соответствии с возложенными на него функциями;
- иные студенты – участвовать в качестве ЭКСПЕРТОВ, которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса;
- порядок проведения занятия: по просьбе преподавателя судебное заседание прерывается, участники обсуждают прошедший этап деловой игры.

6. Критерии оценивания:

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.	4	4

Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	2	2

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине Цивилистическая герменевтика**

**1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством
(наименование, код):**

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Вариант 1

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p>1. Письменно изложите Ваше виденье следующих проблемных вопросов цивилистической правовой доктрины в сфере правосудия по гражданским делам:</p> <p>1.1. Сравните римское цивильное право и современное российское цивильное право.</p> <p>1.2. Понятие цивилистической герменевтики.</p> <p>1.3. Взаимодействие речи и мнения: общее и отличное.</p> <p>2. Письменно ответьте на следующие проблемные вопросы цивилистического процесса:</p> <p>2.1. Осуществите толкование статьи 225.1. АПК РФ;</p> <p>2.2. На основе проведенного в соответствии с п. 1 толкования статьи 225.1. АПК РФ, осуществите ее догматическую переработку, предложите точную и ясную редакцию указанной статьи.</p> <p>3. С использованием изученного понятийно-категориального аппарата (юридической терминологии) прокомментируйте следующий федеральный закон:</p> <p>3.1. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.</p> <p>4. С использованием изученного понятийно-категориального аппарата (юридической терминологии), укажите правильные варианты ответов:</p> <p>4.1. Какие из перечисленных ниже стадий составляют практическую цивилистику Е.В. Васьковского:</p>	ПК-3; ПК-4; ПК-5

	<p>а) проверка подлинности, распознавание, толкование и догматическая переработка; б) сбор, словесный анализ, реальное толкование и развитие норм; в) критика, толкование и догматическая переработка норм; г) грамматический анализ, исследование происхождения нормы, логическое развитие нормы;</p> <p>4.2. В предложенных ниже правилах словесного, лексического толкования Е.В. Васьковского укажите на правило, которое искажено (содержит ошибки):</p> <p>а) по времени - словам должен быть придаваем смысл, в котором, они употреблялись в то время, когда было написано данное произведение; б) по местности – при определении значения слов нужно иметь в виду особенности местного диалекта, которым автор мог в данном случае пользоваться; в) по кругу лиц (адресатов нормы) – словам должно быть придаваемо то значение, какое с ними связывается в данном кругу лиц; г) по связи – слова должны быть толкуемы не порознь, а в совокупной связи; д) по стилю – словам должен быть придаваем смысл юридического стиля;</p> <p>4.3. Методология Е.В. Васьковского не предусматривает форму неясности, как результат словесного толкования:</p> <p>а) неполнота; г) темнота; б) неточность; д) бессмысленность. в) двусмысленность;</p> <p>4.4. В соответствии с методологией Е.В. Васьковского к средствам реального толкования не относятся:</p> <p>а) авторитетные данные; г) грамматический элемент; б) логический элемент; д) основание; в) систематический элемент;</p> <p>4.5. В соответствии с методологией Е.В. Васьковского к признакам аутентического толкования не относится:</p> <p>а) аутентическое толкование представляет собою законодательную норму; б) норма, выполняющая роль аутентического толкования должна быть издана именно с целью разъяснить другую норму; в) аутентическое толкование является прямым средством</p>	
--	---	--

	реального толкования; г) аутентическое толкование является обязательным к руководству только в случае, если оно прямо согласуется с толкуемым текстом нормы;	
--	---	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p>1. Письменно изложите Ваше виденье следующих проблемных вопросов цивилистической правовой доктрины в сфере правосудия по гражданским делам:</p> <p>1.1. Понятие цивильного права в римском праве. 1.2. Влияние преторского права (jus honorarium) на цивильно право (jus civile). 1.3. Мера в цивилистической герменевтике.</p> <p>2. Письменно ответьте на следующие проблемные вопросы цивилистического процесса:</p> <p>2.1. Осуществите толкование статьи 222.1. АПК РФ; 2.2. На основе проведенного в соответствии с п. 1 толкования статьи 222.1. АПК РФ, осуществите ее догматическую переработку, предложите точную и ясную редакцию указанной статьи.</p> <p>3. С использованием изученного понятийно-категориального аппарата (юридической терминологии) прокомментируйте следующий федеральный закон:</p> <p>3.1. Федеральный закон Российской Федерации от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // РГ, 4 мая 2010 г. № 94.</p> <p>4. С использованием изученного понятийно-категориального аппарата (юридической терминологии), укажите правильные варианты ответов:</p> <p>4.1. В соответствии с методологией Е.В. Васьковского материально-авторитетное разъяснение – это:</p> <p>а) разъяснение смысла нормы, данное ее автором в объяснительной записке. г) постановления, распоряжения, разъясняющие норму; в) фундаментальное разъяснение смысла гражданско-правовой нормы; г) разъяснение смысла нормы, данное исполнительным органом власти; д) норма, выполняющая роль аутентического толкования.</p> <p>4.2. К какому этапу толкования в методологии Е.В. Васьковского</p>	ПК-3; ПК-4; ПК-5

	<p>относится правило: «Из двух одинаково справедливых и целесообразных смыслов нормы нужно избирать тот, при котором она является более милостивой»:</p> <p>а) словесное толкование, второе правило устранения двусмысленного стиля автора; б) догматическая переработка, правило разграничения справедливых и целесообразных смыслов норм; в) реальное толкование, третье правило устранения двусмысленности нормы; г) реальное толкование, второе правило устранения двусмысленности, как неудачного результата словесного толкования; д) словесное толкование, третье правило устранения двусмысленности нормы; е) логическое развитие, второе правило устранения темноты нормы.</p> <p>4.3. В методологии Е.В. Васьяновский не выделяет следующего приема логического развития норм:</p> <p>а) заключение от всех частей агрегата к агрегату; б) заключение на основании всеобщей дедукции; в) заключение от целого к части (простая дедукция); г) заключение от условий к следствию и обратно; д) заключение по противоположности; е) заключение на основании логического, или относительного тождества (сходства).</p> <p>4.4. На основе Учения о толковании и применении гражданских законов А.В. Завадского, укажите какой концепции в толковании права придерживался Шлосман:</p> <p>а) концепции «проекционного» мышления при толковании норм; б) концепции метода «взвешивания интересов»; в) концепции «справедливости правового чувства»; г) концепции «социологического» метода д) концепции логического толкования норм.</p> <p>4.5. В монографии «Применение нормативных актов в гражданском процессе», А.Т. Боннер не рассматривает следующую категорию:</p> <p>а) «искусственный пробел» в праве; б) «балластные нормы»; в) «мнимый пробел» в праве; г) «формальный пробел» в праве.</p>	
--	---	--

Вариант 3

№ п/п	Задание	код компетенции
-------	---------	-----------------

		и (части компетенции)
1	<p>1. Письменно изложите Ваше виденье следующих проблемных вопросов цивилистической правовой доктрины в сфере правосудия по гражданским делам:</p> <p>1.1. Изменение соотношения преторского права (jus honorarium) с гражданским правом (jus civile) в Риме, с течением времени.</p> <p>1.2. Понятие герменевтики.</p> <p>1.3. Концепция Васьковского Е.В. о толковании нормативных актов.</p> <p>2. Письменно ответьте на следующие проблемные вопросы цивилистического процесса:</p> <p>2.1. Осуществите толкование статьи 19 АПК РФ;</p> <p>2.2. На основе проведенного в соответствии с п. 1 толкования статьи 19 АПК РФ, осуществите ее догматическую переработку, предложите точную и ясную редакцию указанной статьи.</p> <p>3. С использованием изученного понятийно-категориального аппарата (юридической терминологии) прокомментируйте следующий федеральный закон:</p> <p>3.1. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.</p> <p>4. С использованием изученного понятийно-категориального аппарата (юридической терминологии), укажите правильные варианты ответов:</p> <p>4.1. В методологии Е.В. Васьковского «критика» – это:</p> <p>а) стадия словесного толкования, целью которой является проверка подлинности нормы;</p> <p>б) удостоверение в юридической обязательности нормы и исследование ее подлинности;</p> <p>в) стадия догматической переработки, целью которой является проверка правильности текста;</p> <p>г) исследование подлинности нормы, удостоверение в ее юридической обязательности и проверка правильности текста во всех ее частях;</p> <p>д) средство логического развития в толковании нормы.</p> <p>4.2. Методология Е.В. Васьковского состоит из следующих частей:</p> <p>а) словесное толкование, историческое толкование, логическое толкование и догматическая переработка;</p> <p>б) критика, словесное толкование, логическое развитие и догматическая переработка;</p> <p>в) логическое развитие, толкование по русскому праву и</p>	ПК-3; ПК-4; ПК-5

работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	8
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	4
Умение не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно.	0

Контрольные задания представлены в трёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по И	1 вариант
с К по П	2 вариант
с Р по Я	3 вариант

**Примеры тестовых заданий
по дисциплине «Цивилистическая герменевтика»**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код	Компетенция
1.	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
2.	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
3.	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

VI: Цивилистическая герменевтика

ПК-3: Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры.

I:

S: Какие из перечисленных ниже стадий составляют практическую цивилистику Е.В. Васьковского:

- : проверка подлинности, распознавание, толкование и догматическая переработка;
- : сбор, словесный анализ, реальное толкование и развитие норм;
- +: критика, толкование и догматическая переработка норм;
- : грамматический анализ, исследование происхождения нормы, логическое развитие нормы;

ПК-4: Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве.

I:

S: Основание (кауза) нормы, как средство реального толкования в методологии Е.В. Васьковского объемлет следующие элементы:

- : логическое развитие;
- +: мотив;
- +: цель;
- : словесный элемент;
- : догматический элемент;
- : механизмы правового регулирования.

ПК-5: Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах.

I:

S: На какие две составляющие делилось древнее римское право?

- : публичное право (ius publicum) и цивильное право (jus civile);

- + : публичное право (ius publicum) и частное право (ius privatum);
- : гражданское право (ius civile) и право народов (ius gentium);
- : гражданское право (ius civile) и естественное право (ius naturale);

ПК-3: Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры.

I:

S: Герменевтика – это:

- + : умение выразить мысль и понять ее;
- : умение исследовать тексты;
- : умение издавать нормативные акты;
- : умение изменять нормативные акты.

**Вопросы, выносимые на дифференцированный зачёт,
по дисциплине «Цивилистическая герменевтика»**

1. Сформулируйте процесс формирования гражданского права в римском праве.
2. Как гражданское право (jus civile) соотносится с публичным правом (ius publicum), с естественным правом (jus natural) и с правом народов (jus gentium)?
3. Как формально было выражено римское гражданское право? Сформулируйте состав римского гражданского права.
4. Охарактеризуйте влияние преторского права (jus honorarium) на гражданское право (jus civile).
5. Как менялось соотношение преторского права (jus honorarium) с гражданским правом (jus civile) с течением времени в Риме?
6. Сформулируйте понятие гражданского права в римском праве. Охарактеризуйте его.
7. Почему «белое есть Сократ» неверное высказывание? Мотивируйте ответ.
8. Сформулируйте особенности первой категории Аристотеля – сущности. Какая главная особенность сущности?
9. Как соотносятся категории «речь» и «мнение» с категорией «сущность»?
10. Как взаимодействуют речь и мнение, что у них общего и отличного?
11. Что такое высказывающая речь? Какие противоречия может принимать высказывающая речь?
12. Что такое «утверждение» и «отрицание»? Как соотносятся эти категории, и какая особенность им присуща, как противоречиям?
13. Как утверждение и отрицание влияют на речь?
14. Что такое герменевтика?
15. Сравните римское гражданское право и современное российское гражданское право.
16. Сформулируйте понятие современного гражданского права.
17. Сформулируйте понятие современной российской цивилистической герменевтики.
18. Охарактеризуйте направления в учении цивилистической герменевтики и ее цель.
19. Охарактеризуйте понятие цивилистической герменевтики.
20. Охарактеризуйте методологические аспекты умения законодателя изъяснить гражданское право в нормативных актах. Какое учение в науке права специально посвящено этому умению?
21. Какие методологические отличия в изъяснении процессуального кодифицированного цивилистического акта от изъяснений материального кодифицированного цивилистического акта Вы знаете? Охарактеризуйте их.
22. Какие недостатки в изъяснении законодателем гражданского права Вы знаете? Перечислите и охарактеризуйте эти недостатки.
23. Охарактеризуйте методологические аспекты умения судьи изъяснить гражданское право в судебном акте.
24. Какие научные течения в толковании судьей нормативных актов Вы знаете? Охарактеризуйте их.
25. Охарактеризуйте Концепцию Васильковского Е.В. о толковании нормативных актов.
26. Охарактеризуйте методологические аспекты умения потребителей (граждан) понять гражданское право, выраженное в нормативных и судебных актах.
27. Сформулируйте исходные категории, способствовавшие формированию категории «мера».
28. Мера в древнем гражданском праве.
29. Мера в современном гражданском материальном и процессуальном праве.
30. Мера в цивилистической герменевтике.

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин

Критерии оценивания дифференцированного зачета:

На дифференцированном зачёте обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Билет включает теоретический вопрос и задачу.

Ответы на теоретический вопрос и задачу оцениваются по шкале от 0 до 30 баллов. Баллы за ответ обучающегося определяются путём сложения баллов, полученных за ответы на теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос	Количество баллов
Знание сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Знание сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Критерии оценки решения задачи	Количество баллов
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо	0

ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	
--	--

Порядок расчета баллов за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра).

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Образовательная программа: направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки:

Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина Цивилистическая герменевтика

1. Вопрос.

Сформулируйте исходные категории, способствовавшие формированию категории «мера».

2. Задача.

Ходатайство взыскателя Чен Ван Нгиа, проживающего в 10-м районе города Хошимин республики Вьетнам о принудительном исполнении решения Народного суда города Хошимин республики Вьетнам о взыскании 50 000 000 рублей с Петровой, проживающей по улице Жилинской д. 27, корп. 5 р.п. Андреевка, Солнечногорского района Московской области

Определите подсудность и подведомственность для ходатайства

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин

