

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 24.11.2023 10:23:23
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40d42805ab6ab1

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный университет правосудия»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Логика

Специальность среднего профессионального образования

40.02.03 Право и судебное администрирование
углубленной подготовки

Форма обучения

очная

(актуализация на 2023-2024 уч. г.)

Для набора 2023г.

Москва 2023

Рабочая программа учебной дисциплины разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 40.02.03 Право и судебное администрирования.

Разработчик: Ососков Г.В. доцент кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Российского государственного университета правосудия,
кандидат философских наук, доцент.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена заседании кафедры (протокол № 12 от 11 мая 2022 г.)

Актуализация проведена на заседании кафедры (протокол №14 от 21 марта 2023 г.)

Зав .кафедрой Щеглов Анатолий Фёдорович, кэн, доцент

Зав. кафедрой Антюшин Сергей Сергеевич, дфн, доцент

(подпись)

Содержание

1. Паспорт программы учебной дисциплины.....	4
1.1. Область применения программы	
1.2. Место дисциплины в структуре программы подготовки специалистов среднего звена	
1.3. Цели и задачи дисциплины, требования к результатам освоения дисциплины:	
1.4. Количество часов на освоение программы дисциплины:	
2. Структура и содержание учебной дисциплины.....	6
2.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы	
2.2. Тематический план и содержание учебной дисциплины	
3. Условия реализации программы учебной дисциплины.....	11
3.1. Образовательные технологии	
3.2. Требования к минимальному материально-техническому обеспечению	
3.3. Информационное обеспечение обучения	
4. Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины.....	12

1. Паспорт программы учебной дисциплины

1.1. Область применения программы

Программа учебной дисциплины является частью программы подготовки специалистов среднего звена Университета по специальности СПО 40.02.03 «Право и судебное администрирование».

1.2. Место дисциплины в структуре программы подготовки специалистов среднего звена:

«Логика» является обязательной дисциплиной федерального компонента базовой (основной) части цикла «Гуманитарный, социальный и экономический цикл» подготовки студентов по специальности «Право и организация социального обеспечения» и является одной из основных дисциплин подготовки выпускника по данной специальности. Преподавание логики на факультете ФНО Университет осуществляется в соответствии с государственным образовательным стандартом СПО и с учетом требований профессиональной подготовки студентов по специальности 40.02.03 «Право и судебное администрирование».

Изучение логики связано с усвоением студентами таких дисциплин, как «Математика», «История», «Культурология», «Обществознание», «Религиоведение», «Теория государства и права» и др. Эти дисциплины в совокупности должны обеспечить такие качества обучаемого, как точность, конкретность, высокая мировоззренческая и методологическая культура личности, знание основных закономерностей и форм человеческого мышления в процессе деятельности и общения в социуме, владение основами решения различных мыслительных задач. Учебная дисциплина «Логика» интегрирует общие и конкретно-научные знания, умения и навыки обучаемых и выступает теоретико-методологической основой для изучения иных основных и прикладных профессиональных дисциплин.

1.3. Цели и задачи дисциплины, требования к результатам освоения дисциплины:

Целью изучения учебной дисциплины «Логика» являются раскрытие наиболее важных общих положений, характеризующих логику как науку о законах и формах правильного мышления; обоснование логико-познавательных аспектов деятельности обучаемых, исходя из реальных условий функционирования современной системы социального обеспечения; вооружение обучаемых методологией логического анализа социально-правовых процессов и явлений, ознакомление их с содержанием понятийного аппарата логики; формирование у студентов навыков и умений логически правильного решения профессионально-должностных задач в процессе их практической деятельности. Преподавание логики в Университете является необходимым компонентом формирования научного мировоззрения и развития мышления студента, осознающего цели и смысл своей жизни, социальной активности и профессиональной деятельности, выступает важным условием обеспечения ответственного отношения к своим поступкам и поведению.

Задачами изучения дисциплины являются: овладение обучаемыми законами и формами правильного мышления; умением применять полученные знания в практике судебного администрирования, а также в овладении формально-логическими основами изучения ими иных дисциплин в процессе обучения. Изучение дисциплины направлено на развитие навыков критического восприятия и оценки источников информации; умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения; овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен обладать:

а) *общекультурными компетенциями:*

– Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество (ОК 2);

б) *профессиональными компетенциями:*

– Осуществлять работу с заявлениями, жалобами и иными обращениями граждан и организаций, вести прием посетителей в суде (ПК 1.1).

Требования к результатам освоения дисциплины

В результате изучения учебной дисциплины «Логика» студент должен:

знать:

– соотношение логики и языка права;

– сущность и содержание основных формально-логических законов, условия их соблюдения в ходе осмысления явлений и процессов административно-правовой действительности;

– формы развития правового научного знания: проблему, гипотезу, судебно-следственную версию, теорию;

– логические основы аргументации, виды и способы логического доказательства истины;

– основы судебной риторики;

уметь:

– логически строго излагать свои мысли и вести дискуссию;

– на основе научного анализа логично, обоснованно и творчески применять основные положения формальной логики в мыслительном и познавательном процессе, делать из этого анализа правильные выводы и обобщения;

– в письменной и устной речи соблюдать требования основных формально-логических законов, владеть вопросно-ответными ситуациями;

– решать логические задачи и выполнять упражнения, моделирующие возможные варианты будущей профессиональной деятельности;

– логически правильно определять, классифицировать и осмысливать сложные процессы социального развития, происходящие в судебной системе Российской Федерации;

– аргументировано отстаивать свою точку зрения, делать логически обоснованные выводы.

приобрести практический навык использования формально-логических знаний в практике применения правовых норм в сфере организации социального обеспечения.

1.4. Количество часов на освоение программы дисциплины:

максимальной учебной нагрузки обучающегося - 72 часов, в том числе:

обязательной аудиторной учебной нагрузки обучающегося - 50 часа;

самостоятельной работы обучающегося - 22 часов.

2. Структура и содержание учебной дисциплины

2.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов
Максимальная учебная нагрузка (всего)	72
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	50
в том числе:	
лекции	20
практические занятия, семинары	30
контрольные работы	
курсовая работа (проект) (если предусмотрено)	
Самостоятельная работа обучающегося (всего)	22
в том числе:	
<i>Доработка конспектов лекций, изучение теоретического материала</i>	9
<i>Выполнение домашних заданий по решению задач и упражнений по логике</i>	8
Форма промежуточной аттестации по дисциплине	- экзамен

2.2. Тематический план и содержание учебной дисциплины

Наименование разделов и тем	Содержание учебного материала, лабораторные и практические работы, самостоятельная работа обучающихся, курсовая работ (проект) (если предусмотрены)	Объем часов	Уровень освоения
Раздел 1.	Предмет и значение логики	6	Ознакомительный продуктивный
Тема 1.1.	Логика как наука и ее роль в деятельности юристов <u>Содержание учебного материала</u> 1. Процесс познания. Чувственное познание и абстрактное мышление. 2. Основные характеристики абстрактного мышления. Логическая форма мысли. 3. Основные типы логических форм: понятие, суждение, умозаключение. 4. Формальная логика как наука. Предмет логики. Логическая культура. Основные этапы формирования логической науки. 5. Язык как знаковая система. Понятие знака. Виды знаков: знаки-индексы, знаки-образы, знаки-символы. Языки естественные и искусственные. Язык логики. 6. Теоретическое и практическое значение логики для юристов. Логика и методология правового познания.	2	
	Семинарское занятие: Логика как наука и ее роль в деятельности юристов	2	
	Самостоятельная работа обучающихся	2	
Раздел 2.	Понятие, суждение, основные законы логики	46	
Тема 2.1.	Понятие; объем, содержание и виды понятий, <u>Содержание учебного материала</u> 1. Понятие как форма мышления. Способы образования понятий в естественном языке. 2. Признаки предметов. Виды признаков: существенные и несущественные, отличительные и неотличительные. 3. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между содержаниями и объемами понятий. 4. Виды понятий. Единичные, общие и нулевые понятия; конкретные и абстрактные; положительные и отрицательные; безотносительные и соотносительные; собирательные и несобирательные понятия.	2	
	Семинарское занятие: Предмет логики. Понятие	2	репродуктивный продуктивный
	Самостоятельная работа обучающихся	2	
Тема 2.2.	Отношения между понятиями; логические операции с понятиями <u>Содержание учебного материала</u> 1. Понятие об отношениях и видах отношений между понятиями. Круговые схемы Л. Эйлера. Сравнимые и несравнимые понятия. 2. Отношения равнозначности, пересечения, подчинения, соподчинения, противоположности, противоречия. 3. Определение понятий. Явные и неявные определения. Определение через род и видовое отличие. Контекстуальные определения и определения через отношение к противоположному. Требования, предъявляемые к определениям. Ошибки в определениях. 4. Деление. Виды и правила деления понятий. Ошибки в делениях. Классификация как логико-гносеологическая процедура.	2	Ознакомительный

	Семинарское занятие : Отношения между понятиями; логические операции с понятиями	4	репродуктивный продуктивный
	Самостоятельная работа обучающихся	4	
Тема 2.3	Суждение. Виды суждений. Модальность суждений <u>Содержание учебного материала</u> 1. Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Простые суждения. 2. Структура простого категорического суждения. Виды суждений. Атрибутивные суждения. Суждения об отношениях. 3. Распределенность терминов в суждениях. 4. Модальность суждений. Алетическая, эпистемическая, деонтическая, темпоральная и др. модальности.	2	ознакомительный
	Семинарское занятие: Суждение: структура и виды	4	
	Самостоятельная работа обучающихся	4	
	Тема 2.4	Отношения между суждениями. Виды вопросов <u>Содержание учебного материала</u> 1. Преобразование суждений. Обращение, превращение, противопоставление предикату; порядок, правила и практическое значение преобразований. 2. Виды отношений между суждениями по логическим формам. Сравнимые и несравнимые суждения, совместимые и несовместимые. Суждения. Логический квадрат. 3. Сложные суждения. Виды сложных суждений. Правила построения таблиц истинности сложных суждений. 4. Вопрос как мысль особого типа. Логическая структура вопроса. Виды вопросов: по степени общности, по характеру предмета, объема, содержания, по синтаксической структуре, по целевому предназначению, по функциональной предназначенности. 5. Виды ответов: сильные и слабые, полные и неполные.	2
Семинарское занятие: Преобразование суждений и отношения между ними	4		
	Самостоятельная работа обучающихся	4	
Тема 2.5	Законы логики <u>Содержание учебного материала</u> 1. Понятие логического закона. Общая характеристика законов логики. Сфера действий законов логики. Основные свойства мысли, выражаемые законами логики: определенность, непротиворечивость, обоснованность. 2. Закон тождества как выражение определенности мысли. Логические ошибки при нарушении закона тождества: подмена понятия; подмена тезиса. Правила, которые необходимо соблюдать, чтобы не нарушать закон тождества. 3. Закон непротиворечия. Понятие диалектического и формально-логического противоречия. Проявление противоречия во всех несовместимых суждениях: контрарных, контрадикторных. Недопущение противоречия во всяком правильном мышлении. 4. Закон исключенного третьего и специфика его действия в юридической практике. Взаимосвязь закона исключенного третьего с законом непротиворечия. Невозможность признания двух противоречащих суждений одновременно истинными или ложными.	2	репродуктивный продуктивный

	5. Закон достаточного основания, как выражение требования обоснованности мысли. Достаточное обоснование как мысль, которая проверена и признана истинной, и из которой с необходимостью вытекает истинность выводного знания. Взаимосвязь законов логики и их роль в деятельности юристов.		репродуктивный продуктивный ознакомительный	
	Семинарское занятие Законы формальной логики, правила выводного знания	4		
	Самостоятельная работа обучающихся	2		
Раздел 3.	Умозаключение, логические основы аргументации	20		
Тема 3.1.	Умозаключение и его значение для юриста. <u>Содержание учебного материала</u> 1. Умозаключение. Состав и виды умозаключений. 2. Непосредственные умозаключения. Выводы по логическому квадрату, превращение и обращение категорических суждений. Противопоставление предикату и субъекту. 3. Умозаключения по аналогии. Структура и виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств, аналогия отношений. Виды аналогий по степени достоверности заключения: строгая и нестрогая аналогия. Аналогия в правовом познании и в деятельности юристов. 4. Индуктивные умозаключения и опытные обобщения. Индукция полная и неполная, научная и популярная. Индуктивные методы установления причинных связей между явлениями: единственного сходства, единственного различия, соединенный – сходства и различия, сопутствующих изменений; остатков. 5. Простой категорический силлогизм. Состав категорического силлогизма. Общие правила терминов и посылок. Фигуры силлогизма, правила фигур. Модусы категорического силлогизма. Энтимема силлогизма. 6. Виды сложных дедуктивных умозаключений. Полисиллогизмы, сориты, эпихейремы. Условные и разделительные умозаключения. Дедуктивные умозаключения и судебная практика.	4		
	Семинарское занятие: Умозаключения и их роль в деятельности юристов	4		
	Самостоятельная работа обучающихся	2		
Тема 3.2	Логические основы аргументации. <u>Содержание учебного материала</u> 1. Понятие аргументации, убеждения, доказательства. 2. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Критика и опровержение. Способы аргументации и критики. 3. Содержание и структура доказательства. Формы обоснования тезиса: дедуктивная, индуктивная или по аналогии. Прямое и косвенное доказательства. Виды косвенных доказательств: апагогическое и разделительное. 4. Опровержение как логическая операция, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса. Способы опровержения: критика тезиса (прямая или косвенная); критика аргументов; выявление несостоятельности демонстрации. 5. Классификация оппонентов аргументации и особенности взаимодействия с различными	2		
				репродуктивный продуктивный ознакомительный

	<p>типами оппонентов.</p> <p>6. Логические правила доказательства. Правила, относящиеся к тезису, к аргументам, к демонстрации. Ошибки, возникающие при нарушении данных правил.</p>		репродуктивный продуктивный
	Семинарское занятие: Логические и методологические аспекты аргументации и критики	4	
Тема 3.3	Гипотеза и версия <u>Содержание учебного материала</u> 1. Гипотеза как процесс развития знания. Виды гипотез: по функциям в познавательном процессе (описательная, объяснительная), по объекту исследования (общая, частная, единичная). 2. Основные этапы развития гипотезы. Проверка гипотезы (версии). Способы обоснования и опровержения гипотез. 3. Версия. Роль гипотез и версий в юридической практике. Специфика процесса выдвижения и обоснования судебно-следственных версий.	2	
	Ролевая игра «Версия»	2	
	Самостоятельная работа обучающихся	2	
	Всего:	72	

3. Условия реализации программы дисциплины

3.1. Образовательные технологии

3.1.1. В учебном процессе, помимо теоретического обучения, которое составляет 50 % аудиторных занятий, широко используются активные и интерактивные формы обучения. В сочетании с внеаудиторной самостоятельной работой это способствует формированию и развитию общих и профессиональных компетенций обучающихся. В процессе использования активных и интерактивных образовательных технологий по логике используются:

- программное обеспечение;
- учебные видеофильмы;
- презентации;
- электронные учебники;
- Интернет-ресурсы.

3.1.2. В соответствии с требованиями ФГОС СПО по специальности 40.02.03 «Право и судебное администрирование».

реализация компетентностного подхода предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий: компьютерных симуляций, групповых дискуссий, деловых и ролевых игр, разбора конкретных ситуаций, психологических и иных тренингов в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся.

Активные и интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях

Семестр	Вид занятия	Используемые активные и интерактивные образовательные технологии
3	лекция	Слайд-схемы, презентации, разбор конкретных ситуаций.
	семинар	Групповые дискуссии, тренинги, экспресс-опросы.
	ролевая игра	Создание проблемной ситуации, групповая дискуссия, разбор и моделирование конкретных параметров.

3.2. Требования к минимальному материально-техническому обеспечению

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.
Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

27	Логика	Аудитория для проведения занятий семинарского типа: столы, стулья, доска, проектор, экран	394077, Воронежская область, г. Воронеж, проспект Московский, д. 97, нежилое помещение VIII в лит. А (часть здания), этаж № 2, №31	Оперативное управление	Выписка из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества №36/001/202/2017-8264 от 19.12.2017 Бессрочно
----	--------	---	--	------------------------	--

3.3. Информационное обеспечение обучения

Перечень рекомендуемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы

Основная литература

1. Антюшин С.С., Кафырин Е.А. Логика: Учебник.- М.: РГУП, 2021.
2. Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов: Учебник и практикум. - М.: Юрайт, 2016.
3. Михалкин Н.В. Основы логики. 4-е изд. пер. и доп. Учебник и практикум для СПО.- М.: РГУП, 2016.

тесты, упражнения

Дополнительная литература

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: учебник.- М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017.
2. Кириллов В.И. Логика: учебник – Норма: ИНФРА-М, 2017.
3. Антюшин С.С. Логика[Электронный курс] учебное пособие для ФНО* - М.:РАП, 2013.
4. Ивин А.А. Логика: учебник и практикум для СПО.- М.: Юрайт, 2016.
5. Кафырин Е.А. Логика. Учебное пособие (схемы, тесты и упражнения).- М.: РГУП, 2016.

Периодические издания

Журнал «Вопросы философии».
Журнал «Философские науки».
Журнал «Общественные науки и современность».

Перечень основных Информационных ресурсов Университета

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
	Электронные библиотечные системы*	
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция и коллекция издательства Статут
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru коллекция РГУП

3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	East View Information Services	www.ebiblioteka.ru Универсальная база данных периодики (электронные журналы)
5	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
Интернет ресурсы		
6	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
7	Система электронного обучения Фемида	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
8	Правовые системы	Гарант, Консультант, Кодекс
9	Официальный сайт Университета	www.rgup.ru

3.4. Методические указания для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по освоению дисциплины

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам сети «Интернет посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством».

4. Контроль и оценка результатов освоения дисциплины

Контроль и оценка результатов освоения дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения лекций, практических и семинарских занятий, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

Таблица 4.1. Показатели результатов обучения, формы и методы контроля.

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
Уметь логически строго излагать свои мысли и вести дискуссию.	Экзамен, рубежная аттестация, экспертная оценка знаний на семинарах, письменные и устные опросы, домашние задания по решению задач и упражнений, проверка конспектов.
В письменной и устной речи соблюдать требования основных формально-логических законов.	Экзамен, рубежная аттестация, экспертная оценка знаний на семинарах, письменные и устные опросы, домашние задания по решению задач и упражнений, проверка конспектов.
Решать практические задачи, моделирующие возможные варианты будущей профессиональной деятельности.	Экзамен, рубежная аттестация, экспертная оценка знаний на семинарах, письменные и устные опросы, домашние задания по решению задач и упражнений, проверка конспектов.
Аргументировать свою точку зрения, делать логически обоснованные выводы.	Экзамен, рубежная аттестация, экспертная оценка знаний на семинарах, письменные и устные опросы, домашние задания по решению задач и упражнений, проверка конспектов.
Знать формально-логические основы развития профессионального знания, проблему, гипотезу и версию решения профессиональных задач.	Экзамен, рубежная аттестация, экспертная оценка знаний на семинарах, письменные и устные опросы, домашние задания по решению задач и упражнений, проверка конспектов.
Знать логические основы аргументации, виды и способы логического доказательства истины.	Экзамен, рубежная аттестация, экспертная оценка знаний на семинарах, письменные и устные опросы, домашние задания по решению задач и упражнений, проверка конспектов.
Знать формально-логические основы судебной риторики	Экзамен, рубежная аттестация, экспертная оценка знаний на семинарах, письменные и устные опросы, домашние задания по решению задач и упражнений, проверка конспектов.

Таблица 4.2. Показатели оценки результата освоения компетенций.

Результаты обучения (освоенные компетенции)	Основные показатели оценки результата	Формы и методы контроля и оценки
Осознание сущности и социальной значимости будущей профессии, проявление к ней устойчивого интереса (ОК 1);	- Демонстрация интереса к своей будущей профессии; - демонстрация умения работать в группе для решения важной социальной задачи;	Экспертная оценка в ходе проведения семинаров, выполнения заданий в ходе самостоятельной подготовки; Экспертная оценка выполнения заданий практического характера; Экспертная оценка в ходе выполнения индивидуальных заданий; Тестирование; Экспертная оценка устных выступлений и письменных работ; Экзамен;
Способность толковать различные правовые акты (ПК 1.1);	Выявление логики изложения и смысла используемых в ходе обучения правовых актов	Экспертная оценка в ходе проведения семинаров, выполнения заданий в ходе самостоятельной подготовки;

		<p>Экспертная оценка выполнения заданий практического характера;</p> <p>Экспертная оценка в ходе выполнения индивидуальных заданий;</p> <p>Тестирование;</p> <p>Экспертная оценка устных выступлений и письменных работ;</p> <p>Экзамен;</p>
--	--	--

Таблица 4.3. Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций

Основные показатели оценки результата	Формы и методы контроля и оценки
<p>Выполнение задач и упражнений по всем темам.</p> <p>Демонстрация навыков формирования понятий, суждений и умозаключений.</p> <p>Определение объекта и предмета логики, основных форм и критериев логически правильного мышления.</p> <p>Проектирование проблемных ситуаций и способов их логического разрешения.</p> <p>Создание схем получения выводного знания в умозаключениях различного типа.</p> <p>Выделение главных смысловых моментов изученных тем.</p> <p>Получение и закрепление новой информации по предмету.</p> <p>Изложение трактовок основных законов логики.</p> <p>Решение практических задач по пройденным темам.</p> <p>Обоснование полученных в ходе изучения тем выводов.</p> <p>Доказательство истинности полученных заключений.</p> <p>Изготовление модели логического квадрата.</p> <p>Нахождение субъекта и предиката в суждениях различного типа, определение их распространенности в категорических суждениях.</p> <p>Соблюдение законов формальной логики в последовательности изложения материала.</p> <p>Соответствие полученных ответов задач их истинным значениям.</p> <p>Полнота анализа излагаемого материала, ясность и аргументированность его изложения.</p>	<p>Устный экзамен;</p> <p>Тестирование по отдельным темам;</p> <p>Письменный экспресс-опрос;</p> <p>Экспертная оценка на практическом занятии;</p> <p>Экспертная оценка выполнения домашнего задания;</p> <p>Экспертная оценка письменных работ;</p> <p>Оценка решения ситуационных задач;</p> <p>Ролевая игра и экспертная оценка в ее участии.</p>

Карта обеспеченности литературой

Кафедра философии и социально-гуманитарных дисциплин

Направление подготовки: 40.02.03 Право и судебное администрирование (углубленная подготовка)

Профиль: СПО

Дисциплина: Логика

Курс: 2

Название, автор или редактор, Издательство, год издания, количество страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Антюшин С.С., Кафырин Е.А. Логика: Учебник.- М.: РГУП, 2021. 265с.	http://www.biblio-online.ru	100
Основы логики. 4-е изд., пер. и доп. Учебник и практикум для СПО. Михалкин Н.В. 365 с., 2016 г.	http://www.biblio-online.ru	1

Дополнительная литература		
Логика [Электронный ресурс]: Учебное пособие для ФНО / С.С.Антюшин.- М.: РАП, 2013.- 256 с.	http://op.raj.ru http://znanium.com	100
Логика: учебник / В.И.Кирилов. – 3-е изд., стер.- М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. – 240 с. (для высшего и среднего образования)	http://znanium.com	
Логика: учебник и практикум для СПО / А.А.Ивин. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016.- 387 с.- (Профессиональное образование).		1
Дополнительная литература для углубленного изучения		
Логика: Учебное пособие (схемы, тесты и упражнения) / Кафырин Е.А. М.: РГУП, 2016, 87 стр.	http://op.raj.ru	
Основы логики: учебник / В.А. Бочаров, В.И.Маркин. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017.- 334 с. – (Классический университетский учебник).	http://znanium.com	1

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ РПД

СПО по специальности 40.02.03 Право и судебное администрирование
Дисциплина: «Логика»

Дата, № протокола заседания кафедры	Раздел	Изменения	Комментарии
21 марта 2023 г Протокол №14	3.4. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	Обновлён список	

Доцент кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин
_____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой философии и социально-гуманитарных дисциплин
_____ С.С. Антюшин

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ»**

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА
по специальности 40.02.03 – Право и судебное администрирование
(углубленная подготовка)

Учебно-методический комплекс по дисциплине

ЛОГИКА

**Учебно-методические рекомендации для студентов по
изучению дисциплины**

(актуализация на 2023-2024 уч.г.)

Для набора 2023г.

Москва, 2023

Разработчик: Ососков Г.В. доцент кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Российского государственного университета правосудия,
кандидат философских наук, доцент.

Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины разработаны в соответствии с ФГОС СПО по направлению подготовки (специальности) 40.02.03 Право и судебное администрирование.

Актуализация проведена на заседании кафедры (протокол №14 от 21 марта 2023 г.)

Зав. кафедрой Щеглов Анатолий Фёдорович, кэн, доцент

Зав. кафедрой Антюшин Сергей Сергеевич, дфн, доцент

(подпись)

Учебно-методические рекомендации для студентов по изучению дисциплины

Преподавание дисциплины «Логика» осуществляется в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. Содержание дисциплины строится в соответствии с логикой познавательного процесса. Студенты прослушивают лекции и принимают участие в коллоквиумах. Студенты не имеют права пропускать без уважительных причин аудиторные занятия, в противном случае они могут быть не допущены к экзамену.

В ходе лекций преподаватель излагает и разъясняет основные понятия темы, связанные с ней теоретические и практические проблемы, даёт рекомендации к самостоятельной работе. Обязанность студентов - внимательно слушать и конспектировать лекционный материал; в конспекте рекомендуется оставлять поля для последующей самостоятельной работы над темой.

Коллоквиумы и семинарские занятия проводятся в форме дискуссий и круглых столов, завершающих изучение основных тем учебной дисциплины. Они служат для контроля подготовленности студентов; закрепления изученного материала; развития умений и навыков подготовки докладов, сообщений по философской проблематике; совершенствования опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений.

Коллоквиум - круглый стол предполагает свободный дискуссионный обмен мнениями по избранной тематике. Он начинается со вступительного слова преподавателя, формулирующего цель занятия и характеризующего его основную проблематику. Затем, как правило, заслушивается доклад студента. Обсуждение доклада совмещается с рассмотрением намеченных вопросов. Рефераты, предполагающие анализ публикаций по отдельным вопросам семинара, заслушиваются обычно в середине занятия. Поощряется выдвижение и обсуждение альтернативных мнений. В заключительном слове преподаватель подводит итоги обсуждения намеченных вопросов и объявляет оценки выступавшим студентам.

Коллоквиум может включать в себя элементы индивидуального собеседования. Преподаватель может осуществлять индивидуальный контроль работы студентов; знакомиться с конспектами лекций и первоисточников; оценивать выполнение индивидуальных заданий; изучать личностные особенности студентов; давать рекомендации; в случае необходимости помогать составить индивидуальный план работы над курсом. Примерная тематика докладов, сообщений, вопросов для обсуждения приведена в настоящих рекомендациях. Кроме указанных тем студенты могут, по согласованию с преподавателем, избирать и другие, инициативные темы. В процессе подготовки к коллоквиуму студенты могут воспользоваться консультациями преподавателя.

Коллоквиумы могут проводиться в форме учебных конференций. Конференция включает в себя выступления студентов с заранее подготовленными докладами на оригинальную философскую и философско-правовую тематику. Основу докладов, как правило, составляет содержание подготовленных студентами рефератов.

Результаты контроля качества учебной работы студентов преподаватель может оценивать, выставлять текущие оценки в рабочий журнал.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения среднего профессионального образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ»**

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА
по специальности 40.02.03 – Право и судебное администрирование
(углубленная подготовка)

Учебно-методический комплекс по дисциплине

Логика

**Методические рекомендации по выполнению различ-
ных форм самостоятельной работы**

(актуализация на 2023-2024 уч.г.)

Для набора 2023 г.

Москва, 2023

Разработчик: Ососков Г.В. доцент кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Российского государственного университета правосудия, кандидат философских наук, доцент.

Методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы разработаны в соответствии с ФГОС СПО по направлению подготовки (специальности) 40.02.03 Право и судебное администрирование.

Обсуждены на заседании кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин, протокол № 11 от «21» марта 2023 г.

Зав .кафедрой Щеглов Анатолий Фёдорович, кэн, доцент

Зав. кафедрой Антюшин Сергей Сергеевич, дфн, доцент

(подпись)

Методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

1. Самостоятельное изучение студентами разделов дисциплины

№ темы дисциплины	Формы внеаудиторной самостоятельной работы	Трудоемкость в часах
Тема 1.	Работа с учебной литературой	10
Тема 2.	Работа с учебной литературой и первоисточниками, выполнение тестов, решение задач	10
Тема 3.	Работа с учебной литературой, выполнение тестов и домашних заданий, решение задач	10
Тема 4.	Работа с учебной литературой, выполнение тестов и домашних заданий, решение задач	10
Тема 5.	Работа с учебной литературой, выполнение тестов и домашних заданий, решение задач	10
Тема 6.	Работа с учебной литературой, выполнение тестов и домашних заданий, решение задач	10
Тема 7.	Работа с учебной литературой, выполнение тестов и домашних заданий, решение задач	10

2. Общие методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов.

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и семинарских занятиях, а также углубленное изучение ряда учебных задач и проблем, осваиваются студентами в ходе самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы студентов над учебной программой курса осуществляется посредством сформированной преподавателем системы контроля, а также в ходе семинарских занятий методом устного опроса или посредством тестирования.

Следует особо подчеркнуть, что учебным планом для студентов очной формы обучения предусмотрено выделять для самостоятельной работы около 25-80% часов от объёма учебных занятий. Это свидетельствует о высокой значимости этой формы учебной работы для успешного освоения студентами изучаемого курса.

В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, проработать конспекты лекций и их дополнить недостающим материалом.

Выделить непонятные для него положения в конспекте и обратиться к словарям. Если этого будет недостаточно, то следует потом найти им объяснение вместе с преподавателем на семинарских занятиях.

Студент должен готовиться к предстоящему семинару по всем, обозначенным в методическом пособии, вопросам.

Не прояснённые в ходе самостоятельной работы вопросы следует выписать в конспект лекций и впоследствии прояснить их на семинарских занятиях или индивидуальных консультациях с ведущим преподавателем.

Опыт показывает, что желательно вести конспект лекций и варианты подготовки к семинарским и практическим занятиям, а также словарь основных понятий изучаемой дисциплины в одной тетради. Это позволяет студентам более полно и всесторонне запоминать учебный материал, развивать методологическую культуру мышления и практического действия.

Каждый студент очной формы обучения может, для лучшего усвоения учебного материала и осмысления положений учебной дисциплины написать реферат.

Реферат представляет собой самостоятельно выполненную работу обзорно-исследовательского характера, которая отвечает определенным формальным и содержательным критериям. Тема реферата может быть, как выбрана из предложенного списка. Работа должна быть выполнена в компьютерном наборе. Минимальный объем реферата - 20 страниц текста, без титульного листа, плана и списка литературы. Рекомендуемый шрифт Times New Roman (размер 14), междустрочный интервал "одинарный", параметры страницы со всех сторон 2,5.

Обязательно оформление титульного листа реферата. Реферат должен иметь стандартную структуру: план, введение, основную часть, заключение и список использованной литературы. Текст реферата должен быть тщательно вычитан, без грамматических и орфографических ошибок. Приветствуется умеренное использование наглядных материалов, вставок, диаграмм, приложений, небольших рисунков – если они не носят узко-дисциплинарного значения, улучшают восприятие основных идей реферата, являются их эстетическим сопровождением.

Основные требования: самостоятельность и полнота раскрытия заявленной темы. Во введении желательна: актуализация темы и мотивация выбора именно данной темы. Основная часть должна начинаться с формулирования той проблемы либо перечня вопросов, раскрытию которых посвящен реферат. Далее должна быть представлена экспозиция основных подходов в науке на решение заявленных противоречий. Подходы следует сравнить, и аргументировано либо выбрать какую-то позицию, либо предложить свое решение. Как правило, основная часть состоит из нескольких содержательных частей, фрагментированных по каким-нибудь критериям. В заключении резюмируются основные идеи, результаты и свое отношение к изучаемому предмету. Список литературы должен демонстрировать эрудицию автора и его способность ориентироваться в заявленной теме. Приветствуется использо-

вание самостоятельный поиск и включение в список литературы самых разнообразных источников, в том числе Интернет-ссылки.

Тема реферата выбирается студентом в соответствии с приведенным выше списком. Защита рефератов осуществляется по решению преподавателя на соответствующем семинаре.

3. 1. Примерный перечень тем рефератов

1. Значение логики для юристов.
2. Предмет логики.
3. Специфика языка права.
4. Методологическое значение логики для правового познания.
5. Виды суждений и логические операции с суждениями.
6. Логическая характеристика вопросов.
7. Роль дедукции в правовом познании.
8. Обобщающая индукция в правовом познании.
9. Аналогия в правовом познании.
10. Логический анализ правовых понятий.
11. Роль определений в праве.
12. Деление и классификация в праве.
13. Аргументация и критика в правовом познании.
14. Уловки, применяемые в дискуссиях, и способы противодействия уловкам.
15. Стратегии и тактики правовой аргументации и критики.
16. Судебно-следственные версии.
17. Методы индукции в деятельности судьи, адвоката, прокурора, следователя.

3.2. Темы докладов по дисциплине

1. Роль логики в правосудии.
2. Язык и логика.
3. Смысл, значение, термин.
4. Понятие: различные способы определения.
5. Логическое содержание понятия.
6. Виды суждений.
7. Логические операции с суждениями.
8. Традуктивные умозаключения.
9. Правила дедуктивных умозаключений.
10. Правила индуктивных умозаключений.
11. Деление и классификация в праве.
12. Внелогические средства аргументации.
13. Правила аргументации.
14. Особенности судебных версий.

15. Проблемные ситуации в научной аргументации.
16. Версия и гипотеза: их особенности.
17. Формы развития научного знания: общий обзор.
18. Цель и задачи научного исследования.
19. Объект и субъект науки (логики).
20. Связь гипотезы и новизны научного исследования.
21. Концепция и теория: отличительные черты.

3.3. Логические задачи для самостоятельного решения

1. Задачи:

- Объясните, почему приведенные суждения являются неопределенными: а) Теперь он был ученый; хотя эта наука далась ему с трудом; б) Декану факультета планировать приходилось в очень трудных условиях; в) Как же это снять; здесь нужна большая выдержка.
- Верно ли определение: «Глагол – это часть речи»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

2. Задача:

- Сохранят ли тождество суждения, если выделенное в них понятие заменить понятиями, заключенными в скобках? Если нет, то почему? а) На семинаре при обсуждении вопроса выявились различные **точки зрения** (мнения, взгляды, суждения); б) Нужно быть непримиримым ко всякого рода **лжи** (неправде, обману); в) За время учебы в институте Петров Алексей проявил себя **инициативным** студентом (энергичным, активным, деятельным).
- Установите, в каких отношениях находятся следующие понятия: "Хозяйственное преступление". "Обман покупателей". "Незаконное изготовление спиртных напитков"? Изобразите отношения между их объемами посредством круговых схем.

3. Задачи:

- Используя закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно истинными оба суждения: а) Всякая наука имеет свой предмет исследования. Ни одна наука своего предмета исследования не имеет; б) Каждая сфера межгосударственных отношений регулируется определенными нормами международного права. Некоторые сферы межгосударственных отношений нормами международного права не регулируются; в) Каждый экзамен в институте имеет свои особенности. Некоторые экзамены в институте никаких особенностей не имеют.
- Верно ли определение: «Статус личности – это его позиция, положение в группе»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

4. Задачи:

- Проверьте правильность деления понятий. Там где это необходимо укажите, какие правила нарушены: а) Речь может быть устной, письменной, путаной, родной; б) Любое общество состоит из служащих, членов партий, рабочих, молодежи, интеллигенции; в) Языки делятся на естественные, искусственные, технические, злые.
- Верно ли определение: «Общество – это часть природы, форма жизнедеятельности людей»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

5. Задачи:

- Преобразуйте суждений путем обращения: а) Все экономические законы являются объективными; б) Некоторые федерации – государства; в) Краткость – сестра таланта;
- Все материалисты признают первичность материи.
- Верно ли определение: «Прекрасное есть закон в его ограниченном времени, пространством и конкретной исторической формой проявления»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

6. *Задачи:*

- Преобразуйте суждения путем обращения: а) Все экономические законы являются объективными; б) Некоторые федерации – государства; в) Краткость – сестра таланта; г) Все материалисты признают первичность материи.
- Верно ли определение: «Свобода – это осознанная необходимость»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

7. *Задачи:*

- Используя закон противоречия, установите, могут ли быть истинными оба суждения: а) Все студенты первой учебной группы подготовились к семинарскому занятию по логике. Ни один студент первой учебной группы не подготовился к семинарскому занятию по логике; б) Не всякие сведения могут быть доказательством совершенного студентом проступка. Некоторые данные могут быть доказательством совершенного студентом проступка. в) Окна на всех этажах административного здания завода были ярко освещены. Окна были ярко освещены на многих этажах административного здания завода;
- Верно ли определение: «Человек – есть одушевленное имя существительное»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

8. *Задачи:*

- Используя правила доказательства и опровержения оцените аргументы: а) Общество предполагает развитие. Но данное развитие не адекватно развитию природы, так как в нем не могут действовать объективные закономерности. Причина в том, что в обществе действуют люди, наделенные сознанием и волей. Их деятельность не подчиняется объективным закономерностям; б) Если войны – результат агрессивных наклонностей человека, то они неизбежны, ибо человек по своей природе агрессивен.
- Верно ли определение: «Грубость – это тот же «горб», который уродует человека»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

9. *Задачи:*

- Сделайте вывод из посылок и определите фигуру силлогизма. С помощью правил фигур установите, следует ли вывод с необходимостью: а) Все члены ООН – суверенные и независимые государства. Франция – член ООН; б) Некоторые студенты института получают стипендии попечительского Совета. Некоторые молодые люди города Москвы – студенты. в) Пропаганда войны в России – государственное преступление. Гражданин Иванов Петр ведет пропаганду войны.
- Верно ли определение: «Лень – это отвращение от усилий»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

10. *Задачи:*

- Укажите суждения, в которых нарушены требования закона достаточного основания. Объясните свой вывод: а) Солнце встает, так и утро настает; б) Правый глаз чешется – радоваться, левый – плакать; в) Все студенты института изучают философию. Петров Алексей изучает философию, значит он студент института.
- Верно ли определение: «Право – это воля господствующего класса, закрепленная в законе»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

11. *Задачи:*

- Постройте прямое и косвенное доказательство тезиса: а) Основным принципом внешней политики России является мирное сосуществование государств с различным общественным строем; б) Достоинство может придать профессия, в которой мы не являемся рабскими орудиями, а самостоятельно творим; в) Россия – федеративное государство.

- Верно ли определение: «Политика – это деятельность в сфере отношений между большими группами людей»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

12. *Задача:*

- Сделайте полный разбор силлогизма: укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины, меньшую и большую посылки: а) Все люди смертны. Петров Алексей – человек. Значит, Петров Алексей смертен; б) Ни одна захватническая война не может быть справедливой. Национально – освободительные войны являются справедливыми. Национально – освободительные войны не могут быть захватническими; в) Мораль – форма общественного сознания. Мораль совместима с наукой. Значит, некоторые формы общественного сознания совместимы с наукой.

- Верно ли определение: «Мораль – это форма общественного сознания, отражающего жизнь через призму «добра-зла»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

13. *Задачи:*

- Обоснуйте, можно ли получить приведенные умозаключения с помощью полной индукции. Если их получить нельзя, то по какой причине.

а) В природе все причинно обусловлено; б) Все студенты первой группы психологического факультета пришли на занятия; в) Боевые действия сопровождаются людскими потерями; г) Студенты строго соблюдают правила подготовки и сдачи экзаменов.

- Установите, в каких отношениях находятся понятия: «орудие преступления», «огнестрельное оружие», «пистолет», «топор»? Изобразите отношения между их объемами круговыми схемами.

14. *Задачи:*

- Осуществите преобразование суждений путем превращения. Оцените истинность полученных суждений: а) Ни одна конфедерация не является постоянной; б) Государство существовало не всегда; в) Некоторые социальные нормы в классовом обществе носят классовый характер.

- Верно ли определение: «Развитие – это движение, имеющее направленность и необратимость»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

15. *Задачи:*

- Является ли правильным следующий силлогизм, если нет, то какие правила фигур или общие правила в нем нарушены? Проиллюстрируйте необходимость следования заключения из посылок (или отсутствие такой необходимости), вычерчивая соотношение между терминами силлогизма в виде круговых схем.

Все интеллигентные люди борются за мир

Все интеллигентные люди являются прогрессивными людьми.

Следовательно, все прогрессивные люди борются за мир.

- Верно ли определение: «Человек — это живое существо»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

16. *Задачи:*

- Используя правила доказательства, оцените состоятельность демонстрации: а) Студенты первой группы психологического факультета института Петров Алексей и Сидоров Петр плохо подготовились к экзамену по иностранному языку и получили только удовлетворительные оценки. Совершенно очевидно, что они также сдадут и экзамен по философии; б) Если в обществе есть классы, то в нем обязательно существует армия, которая является элементом политической системы общества. Если не будет классов, то не будет и Армии;
- Верно ли определение: «Сознание – это свойство высокоорганизованной материи, человеческого мозга»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

17. Задачи:

- Является ли правильным следующий силлогизм, если нет, то какие правила фигур или общие правила в нем нарушены?

Все жители Восточной Европы – европейцы.

Все москвичи – европейцы.

Следовательно, все москвичи – жители Восточной Европы.

- Верно ли определение: «Метагалактика — это совокупность звездных систем-галактик, движущихся в наблюдаемой нами части Вселенной»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

18. Задачи:

- Какие из приведенных суждений могут быть использованы в качестве аргумента для доказательства и почему? а) Северный ветер дует с Севера; б) Политическая власть находится в руках класса, интересы которого не расходятся с интересами большинства народа; в) Агрессор – это субъект международных отношений, вторгшийся на территорию суверенного государства.
- Верно ли определение: «Метод – это способ достижения цели»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

19. Задачи:

- Средствами таблично построенной логики высказываний, установите, каким является рассуждение: Если это преступление не совершал Иванов В., то он не знает место нахождения похищенных вещей».
- Верно ли определение: «Ночное время — это время с 22 до 6 часов по местному времени»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

20. Задачи:

- Установите, в каких отношениях находятся понятия: "действие, квалифицируемое законом в качестве уголовно наказуемого", "деяние, квалифицируемое законом в качестве уголовно наказуемого"? Изобразите отношения между их объемами посредством круговых схем.
- Верно ли определение: «Война – это продолжение политики, но другими, насильственными средствами»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

21. Задачи:

- Укажите вид сложного суждения и укажите его составные части: а) Кризисы и конфликты – благодатная почва для международного терроризма; б) Санкции в международном праве применяются к государству, если зафиксированы нарушения им международных обязательств или норм международного права; в) Мал золотник, да дорог.
- Является ли правильным следующее определение: «Знания – это информация, которую получает человек с помощью органов чувств»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

22. *Задачи:*

- К данным тезисам подберите аргументы, продемонстрируйте их связь с тезисом, используя дедуктивную форму обоснования: а) Студент Алексей Сидоров изучает логику; б) США – ведущее государство в современном мире; в) Армия, являясь элементом политической системы государства, тем не менее, развивается и по своим, относительно самостоятельным законам.

- Является ли правильным следующее определение: «Социальная норма – это правило поведения и отношения между людьми или социальными группами»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

23. *Задачи:*

- Установите, в каких отношениях находятся понятия: "преступление против человека", "преступление против жизни", "преступление против здоровья", «преступление против гражданина»? Изобразите отношения между их объемами посредством круговых схем.

- Является ли правильным следующее определение: «Противозаконное действие — это действие, запрещенное законом»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

24. *Задачи:*

- Укажите единичные и общие понятия; выделите собирательные понятия: а) Организация Объединенных Наций; б) Участник обороны Москвы; в) Бригада морской пехоты; г) Федеральное собрание Российской Федерации.

- Является ли правильным следующее определение: "Личность – это социализированный индивид"? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

25. *Задачи:*

- Является ли правильным следующий силлогизм; если нет, то какие правила в нем нарушены? Проиллюстрируйте необходимость следования заключения из посылок (или отсутствие такой необходимости), вычерчивая соотношение между терминами силлогизма в виде круговых схем.

Все пасленовые — овощи.

Овощи – полезны.

Все пасленовые полезны.

- Является ли правильным определение: «Закон науки – это связь явлений и процессов, которая непременно повторяется»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

26. *Задачи:*

- Средствами таблично построенной логики высказываний установите, каким является следующее рассуждение: «Если философ является материалистом, то он не дуалист и не идеалист».

- Является ли правильным определение: «Притвориться — принять вид, не соответствующий действительности»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

27. *Задача:*

- В предлагаемых суждениях найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждений, укажите кванторное слово: а) Все граждане России имеют право на личную собственность; б) Некоторые страны не являются членами ООН; в) Гражданин, виновный в совершении преступления, подлежит уголовной ответственности; г) Сокровища оружейной палаты являются государственным достоянием.

- Является ли правильным следующее определение: «Культура – это все результаты человеческой деятельности, которые прямо или опосредованно оказывают влияние на социализацию человека»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

28. *Задачи:*

- Средствами таблично построенной логики высказываний установите, каким является высказывание: «Если человек совершил преступление, то он подлежит привлечению к уголовной ответственности».

- Является ли правильным следующее определение: "Согласие – есть непротивление сторон"? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

29. *Задачи:*

- Определите отношения между понятиями и изобразите его с помощью «кругов Эйлера»: а) Литератор, художник, поэт б) Студент РГУП, москвич, спортсмен, автолюбитель; в) Президент, президент России, глава государства.

- Верно ли определение: «Суждение – это форма логического мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

30. *Задачи:*

- Установите, истинно или ложно приведенное суждение, осуществив его преобразование и используя правила отношений суждений по истинности в логическом квадрате:

«Социальные революции не сопровождаются гражданской войной».

- Является ли правильным следующее определение: «Личность не есть абстракт, присущий отдельному индивиду, а ... совокупность общественных отношений»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

31. *Задачи:*

Является ли правильным следующий силлогизм, если нет, то какие правила в нем нарушены?

Все дельфины — киты.

Ни одна рыба не является китом.

Ни одна рыба не является дельфином.

- Является ли правильным определение: «Прекрасное – это жизнь»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

32. *Задачи:*

- Является ли правильным следующий силлогизм, если нет, то какие правила в нем нарушены?

Все металлы — кристаллические вещества

Ни одно кристаллическое вещество не является пластичным

Ни один металл не пластичен.

- Является ли правильным следующее определение: «Экологический кризис – ситуация, определяющей характеристикой которой является несоответствие потребностей человека с теми возможностями, которые может ему предоставить природа»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

33. *Задачи:*

- Определите отношения между понятиями и изобразите их с помощью «кругов Эйлера»: а) Печать, радио, средство массовой информации; б) Общественные науки, политология, философия, социология; в) Военнослужащий, офицер, генерал, матрос.

- Является ли правильным определение: «Комар – мелкое двукрылое насекомое с тонким тельцем, больно кусающееся»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

34. Задачи:

- Дайте объединенную классификацию суждений. Изобразите отношения между терминами с помощью кругов Эйлера; установите распространенность субъекта и предиката: а) Никакая поддержка диктаторских режимов не может быть оправдана; б) Некоторые промышленно развитые страны применяют безотходные технологии; в) Каждое суверенное государство – субъект международных отношений.

- Является ли правильным следующее определение: «Отрицание – это процесс отрицания чего-то кем-то»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

35. Задачи:

- Определите модальность суждений: а) 12 апреля 1961 года в СССР был произведен запуск первого в мире космического спутника с человеком на борту. б) Ошибочно приписывать современным кибернетическим устройствам способность мышления и наличия сознания. в) Законы экономического развития являются объективными законами.

- Установите, в каких отношениях находятся следующие высказывания:

«Все студенты РГУП хорошие футболисты». «Ни один студент РГУП не является хорошим футболистом». «Некоторые студенты РГУП – хорошие футболисты»?

3.4. Примеры тестовых заданий для подготовки к промежуточной аттестации

1. Кто ввел в научный оборот понятие «логика»?

- 1 К. Маркс;
- 2 Аристотель;
- 3 Зенон из Китиона;
- 4 Ф. Бэкон.

2. Что является предметом логики как науки?

- 1 человек;
- 2 человеческая деятельность;
- 3 человеческое мышление;
- 4 человеческие отношения.

3. Как можно определить логику как науку?

- 1 логика – это наука о сущности мышления, его происхождении;
- 2 логика – это наука о происхождении мышления, об его отношении к материальному миру;
- 3 логика – это наука об общезначимых формах и средствах мысли, необходимых для рационального познания в любой области человеческой деятельности;
- 4 логика – это наука о функционировании мышления, о влиянии на него социально-психологической среды, чувств.

4. Кто является основателем логики как науки?

- 1 Сократ;
- 2 Платон;
- 3 Аристотель;
- 4 Ф. Бэкон.

5. Что называют логической правильностью мысли?

1 логической правильностью мысли называют такую мысль, которая находится в определенных формах;

2 логической правильностью мысли называют такие свойства мысли, которые не позволяют построение противоречащего рассуждения;

3 логической правильностью мысли называют такую мысль, которая имеет такие свойства как определенность, непротиворечивость, последовательность, обоснованность, четкость;

4 логической правильностью мысли называют такую мысль, которая воспроизводит высказывания без видимых искажений.

6. Что такое понятие?

1 понятие – это исходный элемент человеческого взаимодействия;

2 понятие – это такой логический термин, который позволяет человеку заменить предмет словом;

3 понятие – это форма мышления, в которой отражаются существенные и отличительные признаки предмета или класса однородных предметов;

4 понятие – это непосредственная форма и средства выражения человеческой активности.

7. Каково отношение между объемом и содержанием понятия?

1 между объемом и содержанием понятия не существует никакой связи;

2 между объемом и содержанием понятия существует прямо пропорциональная связь;

3 между содержанием и объемом понятия существует закономерная связь, которая формулируется как закон обратного отношения;

4 Объем и содержание понятия – это самостоятельные и независимые характеристики понятия.

8. Как характеризуются отношение подчинения понятий?

1 отношения подчинения понятий характеризуются тем, что одно понятие подчиняется другому понятию;

2 отношения подчинения или субординации понятий характеризуются тем, что объем одного понятия больше объема другого понятия;

3 отношения подчинения понятий характеризуются тем, что объем одного понятия целиком включается в объем другого, но не исчерпывает его;

4 отношения подчинения понятий или субординации их характеризуются тем, что объем одного понятия включается в объем другого понятия.

9. Что такое равнозначные понятия?

1 равнозначные понятия – это такие понятия, которые между собой равны по объему;

2 равнозначные понятия – это такие понятия, которые равны по своему содержанию;

3 равнозначные понятия – это такие понятия, которые различаются по содержанию, но объемы их совпадают;

4 равнозначные понятия – это такие понятия, содержание которых совпадают, а объемы различны.

10. Что такое отношение соподчинения понятий?

1 отношение соподчинения понятий – это отношение между содержанием понятий при совпадении их объемов;

2 отношение соподчинения или координации понятий – это отношение между объемами двух или нескольких понятий, исключаящих друг друга;

3 отношение соподчинения – это отношение между объемами двух или нескольких понятий, исключаящих друг друга, но принадлежащих некоторому, более общему, родовому понятию;

4 отношение соподчинения понятий – это такое отношения между двумя или больше двух понятий, которые исключают друг друга, но заменяются каким-то новым.

11. Что такое отношение противоположности понятий?

1 отношение противоположности понятий – это такое отношение, которое предполагает исключение признаков одного понятия в признаках другого понятия;

2 отношение противоположности понятий – это отношение по объемам понятий, когда они принадлежат одному и тому же роду, но его полностью не исчерпывают;

3 отношение противоположности – это такое отношение, когда данные понятия являются видами одного и того же рода, одно из них содержит какие-то признаки, а другое их отрицает и заменяет другими, исключаящими;

4 отношение противоположности – это такое отношение, в котором находятся объемы двух понятий с разными признаками отражаемого ими предмета.

12. Что такое суждение?

1 суждение – это высказывание, которое понятно другому человеку;

2 суждение – это форма мышления, посредством которой один человек пытается высказать другому человеку что-то об их интересующем предмете, о связях этого предмета с другим предметом, об отношениях между рассматриваемыми предметами;

3 суждение – это форма мышления в которой что-либо утверждается или отрицается в отношении существования предметов, связей между предметом и его свойствами или между предметами;

4 суждение – это форма мышления в которой отражается мысль человека о существующем мире, сформулированная в виде предложения.

13. Какие наиболее употребительные виды суждений, отражающие качественные и количественные стороны реальных явлений, выделила общественная практика?

1 общественная практика из всех видов классификационного деления суждений выделила следующие: возможности; необходимости; действительности;

2 общественная практика из всех видов классификационного деления суждений выделила следующие: суждения существования; атрибутивные суждения; суждения отношения;

3 общественная практика из всех видов классификационного деления суждений выделила следующие: общеутвердительные; общеотрицательные; частноутвердительные; частноотрицательные;

4 общественная практика из всех видов классификационного деления суждений выделила следующие: единичные суждения; частное суждение; общее суждение.

14. Что такое вопрос в формальной логике?

1 вопрос – это средство инициирования ответа, позволяющее человеку общаться с другим человеком;

2 вопрос – это инструмент мышления и общения для определения важнейших позиций оппонента;

3 вопрос – это форма мышления в которой мы перебрасываем «мостик» от нашего знания в ту область познавательной ситуации, которая нам неизвестна;

4 вопрос - это форма мышления в которой мы выражаем наше знание о незнании.

15. Как можно разделить вопросы по своей логической структуре?

1 по своей логической структуре вопросы можно разделить на: сложные; простые; конъюнктивные; дизъюнктивные;

2 по своей логической структуре вопросы можно разделить на: правильно поставленные; на неправильно поставленные; на неопределенные; на специальные;

3 по своей логической структуре вопросы можно разделить на: уточняющие; восполняющие;

4 по своей логической структуре вопросы можно разделить на: истинные; ложные; прямые; косвенные.

16. Что такое закон мышления?

1 закон мышления – это законы чистой и правильной мысли;
2 закон логики – это внутренняя связь между высказываниями, которые часто и определенно повторяются;

3 закон мышления – это внутренняя, существенная, устойчивая, необходимая, повторяющаяся связь между элементами мысли и самими мыслями;

4 закон мышления – это объективная, внутренняя связь между высказываниями, а также между структурными элементами высказываний.

17. На что ориентирует человека в процессе мышления закон тождества?

1 закон тождества требует, чтобы в процессе рассуждения человек не терял из виду предмет разговора;

2 закон тождества ориентирует человека на то, чтобы в процессе мышления он сохранял спокойствие и не отвлекался на посторонние мысли;

3 закон тождества требует, чтобы в процессе определенного рассуждения всякая мысль была тождественной самой себе;

4 закон тождества утверждает, что каждая мысль человека должна выражать его сущность.

18. Какие особенности мышления отражает закон противоречия ?

1 закон противоречия утверждает, что в сложном и многообразном мире не может быть суждений, которые были бы непротиворечивы;

2 закон противоречия ориентирует нас на то, что противоречия в мышлении есть источник и причина развития нашего познания;

3 закон противоречия гласит, что два противоположных суждения не могут быть истинными в одно и то же время и в одном и том же отношении;

4 закон противоречия гласит, что два противоречащих суждения могут быть в некоторых случаях по истинности совпадать, хотя в основном они различаются.

19. Какие суждения связывает закон исключенного третьего и каким образом?

1 закон исключенного третьего утверждает, что в любом взаимодействии мыслей следует искать компромисс;

2 закон исключенного третьего гласит, что в двух противоположных суждениях одно обязательно истинно, а другое ложно;

3 закон исключенного третьего утверждает, что из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно, а третьего не дано;

4 закон исключенного третьего утверждает, что во всяких нетождественных суждениях одно из них истинно, а другое ложно, а третьего не дано.

20. В чем смысл закона достаточного основания?

1 закон достаточного основания требует использовать в обосновании мыслей примеры из общественной практики;

2 закон достаточного основания ориентирует нас на соблюдение в рассуждении четкой обоснованности наших позиций и наших высказываний;

3 закон достаточного основания утверждает, что всякая истинная мысль должна быть достаточно обоснованной;

4 закон достаточного основания утверждает, что любая мысль будет истинной, если в ее основание будет положен фундамент достаточного основания.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ»**

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА
по специальности 40.02.03 – Право и судебное администрирование
(углубленная подготовка)

Учебно-методический комплекс по дисциплине

Логика

**Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

(актуализация на 2023-2024 уч.г.)

Для набора 2023 г.

Москва, 2023

Разработчик: Ососков Г.В. доцент кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Российского государственного университета правосудия,
кандидат философских наук, доцент.

Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости (промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины) разработан в соответствии с ФГОС СПО по специальности 40.02.03 Право и судебное администрирование

Обсужден на заседании кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин, протокол № 11 от «21» марта 2023 г.

Зав. кафедрой Щеглов Анатолий Фёдорович, кэн, доцент

Зав. кафедрой Антюшин Сергей Сергеевич, дфн, доцент

(подпись)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ»**

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА
по специальности 40.02.03 – Право и судебное администрирование
(углубленная подготовка)

Учебно-методический комплекс по дисциплине

Логика

Фонд оценочных средств текущего контроля

(актуализация на 2023-2024 уч.г.)

Для набора 2023 г.

Москва, 2023

Составитель: Кафырин Евгений Александрович, доктор философских наук,
Разработчик: Ососков Г.В. доцент кафедры философии и социально-гуманитарных
дисциплин Российского государственного университета правосудия,
кандидат философских наук, доцент.

Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 40.02.03 «Право и судебное администрирование»

Обсужден на заседании кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин, протокол № 11 от «21» марта 2023 г.

Зав. кафедрой Щеглов Анатолий Фёдорович, кэн, доцент

Зав. кафедрой Антюшин Сергей Сергеевич, дфн, доцент

(подпись)

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

**Паспорт фонда оценочных средств
по дисциплине «Логика»**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Логика как наука и ее роль в деятельности юристов	ОК 2, ПК 1.1	<ul style="list-style-type: none"> • Собеседование по вопросам для подготовки к семинару 1. • Тест по т. 1.
2.	Понятие: объем, содержание и виды понятий	ОК 2, ПК 1.1	<ul style="list-style-type: none"> • Собеседование по вопросам для подготовки к семинару 2. • Тест по т. 2.
3.	Отношения между понятиями; логические операции с понятиями	ОК 2, ПК 1.1	<ul style="list-style-type: none"> • Собеседование по вопросам для подготовки к семинару 3. • Тест по т. 3.
4.	Суждение. Виды суждений. Модальность суждений	ОК 2, ПК 1.1	<ul style="list-style-type: none"> • Собеседование по вопросам для подготовки к семинару 4. • Сообщение, доклад • Тест по т. 4.
5.	Отношения между суждениями. Виды вопросов	ОК 2, ПК 1.1	<ul style="list-style-type: none"> • Собеседование по вопросам для подготовки к семинару 5. • Сообщение, доклад • Тест по т. 5.
6.	Законы логики	ОК 2, ПК 1.1	<ul style="list-style-type: none"> • Собеседование по вопросам для подготовки к семинару 6. • Сообщение, доклад • Тест по т. 6.

7.	Умозаключение и его значение для юриста	ОК 2, ПК 1.1	<ul style="list-style-type: none"> ● Собеседование по вопросам для подготовки к семинару 7. ● Презентация ● Тест по т. 4.
8.	Логические основы аргументации.	ОК 2, ПК 1.1	<ul style="list-style-type: none"> ● Собеседование по вопросам для подготовки к семинару 7. ● Презентация ● Тест по т. 5.
9.	Формы развития знаний. Гипотеза и версия	ОК 2, ПК 1.1	<ul style="list-style-type: none"> ● Собеседование по вопросам для подготовки к семинару 6. ● Тест по т.6.

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Кафедра философии и социально-гуманитарных дисциплин
Перечень компетенций с указанием этапов их формирования
в процессе освоения ППСЗ
по дисциплине Логика

<i>Код</i>	<i>Компетенция</i>	<i>Этапы формирования</i>
<i>Общие компетенции (ОК)</i>		
ОК 2	Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество	Темы 1-9
<i>Профессиональные компетенции(ПК)</i>		
ПК 1.1	Осуществлять работу с заявлениями, жалобами и иными обращениями граждан и организаций, вести прием посетителей в суде.	Темы 1-9

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Кафедра Философии и социально-гуманитарных дисциплин

Вопросы для семинаров по дисциплине «Логика»

1. Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством:

а) *общекультурными компетенциями:*

– Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество (ОК 2);

б) *профессиональными компетенциями:*

– Осуществлять работу с заявлениями, жалобами и иными обращениями граждан и организаций, вести прием посетителей в суде (ПК 1.1).

Семинар 1. Логика как наука и ее роль в деятельности юристов

№ п/п	Вопросы	Код компетенции
1.	Процесс познания. Чувственное познание и абстрактное мышление.	ОК 2, ПК 1.1
2.	Основные характеристики абстрактного мышления. Логическая форма мысли.	ОК 2, ПК 1.1
3.	Основные типы логических форм: понятие, суждение, умозаключение.	ОК 2, ПК 1.1
4.	Формальная логика как наука. Предмет логики. Логическая культура. Основные этапы формирования логической науки.	ОК 2, ПК 1.1
5.	Язык как знаковая система. Понятие знака. Виды знаков: знаки-индексы, знаки-образы, знаки-символы. Языки естественные и искусственные. Язык логики.	ОК 2, ПК 1.1
6.	Теоретическое и практическое значение логики для юристов. Логика и методология правового познания.	ОК 2, ПК 1.1

Семинар 2. Понятие: объем, содержание и виды понятий

№ п/п	Вопросы	Код компетенции
1.	1. Понятие как форма мышления. Способы образования понятий в естественном языке.	ОК 2, ПК 1.1
2.	2. Признаки предметов. Виды признаков: существенные и несущественные, отличительные и неотличительные.	ОК 2, ПК 1.1

3.	3. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между содержаниями и объемами понятий.	ОК 2, ПК 1.1
4.	4. Виды понятий. Единичные, общие и нулевые понятия; конкретные и абстрактные; положительные и отрицательные; безотносительные и соотносительные; собирательные и несобирательные понятия.	ОК 2, ПК 1.1

Семинар 3. Отношения между понятиями; логические операции с понятиями

№ п/п	Вопросы	Код компетенции
1.	1. Понятие об отношениях и видах отношений между понятиями. Круговые схемы Л. Эйлера. Сравнимые и несравнимые понятия.	ОК 2, ПК 1.1
2.	2. Отношения равнозначности, пересечения, подчинения, соподчинения, противоположности, противоречия.	ОК 2, ПК 1.1
3.	3. Определение понятий. Явные и неявные определения. Определение через род и видовое отличие. Контекстуальные определения и определения через отношение к противоположному. Требования, предъявляемые к определениям. Ошибки в определениях.	ОК 2, ПК 1.1
4.	4. Деление. Виды и правила деления понятий. Ошибки в делениях. Классификация как логико-гносеологическая процедура.	ОК 2, ПК 1.1

Семинар 4. Суждение. Виды суждений. Модальность суждений

№ п/п	Вопросы	Код компетенции
1.	1. Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Простые суждения.	ОК 2, ПК 1.1
2.	2. Структура простого категорического суждения. Виды суждений. Атрибутивные суждения. Суждения об отношениях.	ОК 2, ПК 1.1
3.	3. Распределенность терминов в суждениях.	ОК 2, ПК 1.1
4.	4. Модальность суждений. Алетическая, эпистемическая, деонтическая, темпоральная и др. модальности.	ОК 2, ПК 1.1

Семинар 5. Отношения между суждениями. Виды вопросов

№ п/п	Вопросы	Код компетенции
1.	1. Преобразование суждений. Обращение, превращение, противопоставление предикату; порядок, правила и практическое значение преобразований.	ОК 2, ПК 1.1
2.	2. Виды отношений между суждениями по логическим формам.	ОК 2, ПК 1.1

	Сравнимые и несравнимые суждения, совместимые и несовместимые. Суждения. Логический квадрат.	
3.	3. Сложные суждения. Виды сложных суждений. Правила построения таблиц истинности сложных суждений.	ОК 2, ПК 1.1
4.	4. Вопрос как мысль особого типа. Логическая структура вопроса. Виды вопросов: по степени общности, по характеру предмета, объема, содержания, по синтаксической структуре, по целевому предназначению, по функциональной направленности.	ОК 2, ПК 1.1

Семинар 6. Законы логики

№ п/п	Вопросы	Код компетенции
1.	1. Понятие логического закона. Общая характеристика законов логики. Сфера действий законов логики. Основные свойства мысли, выражаемые законами логики: определенность, непротиворечивость, обоснованность.	ОК 2, ПК 1.1
2.	2. Закон тождества как выражение определенности мысли. Логические ошибки при нарушении закона тождества: подмена понятия; подмена тезиса. Правила, которые необходимо соблюдать, чтобы не нарушать закон тождества.	ОК 2, ПК 1.1
3.	3. Закон непротиворечия. Понятие диалектического и формально-логического противоречия. Проявление противоречия во всех несовместимых суждениях: контрарных, противоречивых. Недопущение противоречия во всяком правильном мышлении.	ОК 2, ПК 1.1
4.	4. Закон исключенного третьего и специфика его действия в юридической практике. Взаимосвязь закона исключенного третьего с законом непротиворечия. Невозможность признания двух противоречащих суждений одновременно истинными или ложными.	ОК 2, ПК 1.1
5.	5. Закон достаточного основания, как выражение требования обоснованности мысли. Достаточное обоснование как мысль, которая проверена и признана истинной, и из которой с необходимостью вытекает истинность выводного знания. Взаимосвязь законов логики и их роль в деятельности юристов	ОК 2, ПК 1.1

Семинар 7. Умозаключение и его значение для юриста

№ п/п	Вопросы	Код компетенции
1.	1. Умозаключение. Состав и виды умозаключений.	ОК 2, ПК 1.1
2.	2. Непосредственные умозаключения. Выводы по логическому квадрату, превращение и обращение категорических суждений. Противопоставление предикату и субъекту.	ОК 2, ПК 1.1

3.	3. Умозаключения по аналогии. Структура и виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств, аналогия отношений. Виды аналогий по степени достоверности заключения: строгая и нестрогая аналогия. Аналогия в правовом познании и в деятельности юристов.	ОК 2, ПК 1.1
4.	4. Индуктивные умозаключения и опытные обобщения. Индукция полная и неполная, научная и популярная. Индуктивные методы установления причинных связей между явлениями: единственного сходства, единственного различия, соединенный – сходства и различия, сопутствующих изменений; остатков.	ОК 2, ПК 1.1
5.	5. Простой категорический силлогизм. Состав категорического силлогизма. Общие правила терминов и посылок. Фигуры силлогизма, правила фигур. Модусы категорического силлогизма. Энтимема силлогизма.	ОК 2, ПК 1.1
6.	6. Виды сложных дедуктивных умозаключений. Полисиллогизмы, сориты, эпихейремы. Условные и разделительные умозаключения. Дедуктивные умозаключения и судебная практика.	ОК 2, ПК 1.1

Семинар 8. Логические основы аргументации

№ п/п	Вопросы	Код компетенции
1.	1. Понятие аргументации, убеждения, доказательства.	ОК 2, ПК 1.1
2.	2. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Критика и опровержение. Способы аргументации и критики.	ОК 2, ПК 1.1
3.	3. Содержание и структура доказательства. Формы обоснования тезиса: дедуктивная, индуктивная или по аналогии. Прямое и косвенное доказательства. Виды косвенных доказательств: апагогическое и разделительное.	ОК 2, ПК 1.1
4.	4. Опровержение как логическая операция, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса. Способы опровержения: критика тезиса (прямая или косвенная); критика аргументов; выявление несостоятельности демонстрации.	ОК 2, ПК 1.1
5.	5. Классификация оппонентов аргументации и особенности взаимодействия с различными типами оппонентов.	ОК 2, ПК 1.1
6.	6. Логические правила доказательства. Правила, относящиеся к тезису, к аргументам, к демонстрации. Ошибки, возникающие при нарушении данных правил.	ОК 2, ПК 1.1

Семинар 9. Формы развития знаний. Гипотеза и версии

№ п/п	Вопросы	Код компетенции
1.	1. Гипотеза как процесс развития знания. Виды гипотез: по функциям в познавательном процессе (описательная, объяснительная), по объекту исследования (общая, частная, единичная).	ОК 2, ПК 1.1

2.	2. Основные этапы развития гипотезы. Проверка гипотезы (версии). Способы обоснования и опровержения гипотез.	ОК 2, ПК 1.1
3.	3. Версия. Роль гипотез и версий в в юридической практике. Специфика процесса выдвижения и обоснования судебно-следственных версий.	ОК 2, ПК 1.1

2. Критерии оценки:

Критерии	Оценка
<p>Если в ходе беседы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — показано глубокое и всестороннее знание содержания всех вопросов, выносимых для обсуждения на семинаре; — проявляются признаки творческого использования категорий темы при анализе культурной сферы жизни общества и их предметной увязки с содержанием задач в будущей профессиональной деятельности; — демонстрируется свободное владение понятийным аппаратом, учебный материал излагается логично и последовательно; — полностью изучены учебные и учебно-методические источники, рекомендованные учебной дисциплиной к изучению в ходе подготовки к семинару, использованы источники дополнительной литературы. 	Отлично
<p>Если в ходе беседы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — показано полное содержание вопросов, выносимых для обсуждения на семинаре; — проявлено стремление к творческому использованию категорий темы при анализе культурной сферы жизни общества; — в целом демонстрируется владение понятийным аппаратом, учебный материал излагается в основе своей логично и последовательно; — обязательная учебная и учебно-методическая 	Хорошо

<p>литература, рекомендованная учебной дисциплиной при подготовке к семинару, изучена.</p>	
<p>Если в ходе беседы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — показано знание содержания только части вопросов, выносимых для обсуждения на семинаре; — предприняты попытки, не всегда успешные, применения категорий темы при анализе культурной сферы жизни общества; — в основном демонстрируется владение понятийного аппарата с одновременным наличием ошибок при разъяснении сущности отдельных категорий темы; изложение учебного материала не всегда логично; — выявлено, что при подготовке к семинару изучены не все источники учебной и методической литературы, рекомендованной учебной дисциплиной. 	<p>Удовлетворительно</p>
<p>Если в ходе беседы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — не показано знание содержания вопросов, выносимых для обсуждения на семинаре; — присутствуют положения общего характера, не связанные между собой предметно и логически; бездоказательные и не подтверждённые какой-либо аргументацией; — не показано владение понятийным аппаратом, студент не понимает смысла применяемых категорий; — отсутствуют признаки знакомства докладчика с учебными и учебно-методическими источниками, рекомендованными учебной программой для изучения при подготовке к семинару. 	<p>Неудовлетворительно</p>

Примечание: выставленные по итогам семинара оценки (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) учитываются преподавателем в аттестационной ведомости в колонке «Работа в семестре» путём перевода данных оценок в баллы рейтинговой системы оценки успеваемости студентов на основании шкалы, разработанной преподавателем в начале освоения дисциплины (доводится до сведения студентов на первом семинарском занятии).

Разработчик: Ососков Г.В. доцент кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Российского государственного университета правосудия, кандидат философских наук, доцент.

Зав. кафедрой Щеглов Анатолий Фёдорович, кэн, доцент

Зав. кафедрой Антюшин Сергей Сергеевич, дфн, доцент

(подпись)

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

**Ролевая игра. Аргументация в практической деятельности юриста-
эксперта: «Поиск»**

Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством:

а) *общекультурными компетенциями:*

– Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество (ОК 2);

б) *профессиональными компетенциями:*

– Осуществлять работу с заявлениями, жалобами и иными обращениями граждан и организаций, вести прием посетителей в суде (ПК 1.1).

№ п/п	Темы	Код компетенции
1.	- «Развитие инноваций – есть условие прогрессивного развития страны»; - «Отмена смертной казни создаст реальные условия для восстановления социальной справедливости в обществе»; - «Взаимосвязь права и закона в судебном заседании – выражение нравственной позиции судьи» - «Образовательные услуги как фактор совершенствования образования в России»	ОК 2, ПК 1.1

**Программа проведения и методические рекомендации по подготовке
к проведению ролевой игры**

Ролевая игра – это коллективное обсуждение заданной темы равноправными участниками. Характерной чертой «ролевой игры» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Наряду с активным обменом знаниями, у студентов вырабатываются профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения. Принцип «ролевой игры», т.е. расположение участников лицом друг к другу, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение. В полном объеме про-

является возможность продемонстрировать культуру поведения, готовность к работе в коллективе.

1. Критерии оценки.

Критерии	Оценка
<i>В ходе дискуссии студент демонстрирует:</i> - высокую активность и осознанное участие в обсуждении спорных вопросов; - глубокое понимание сути вынесенных на обсуждение проблем; - свободное владение понятийным аппаратом по теме; - умение последовательно и логично аргументировать свою точку зрения.	отлично
<i>В ходе дискуссии студент демонстрирует:</i> - активное и осознанное участие в обсуждении спорных вопросов; - понимание сути вынесенных на обсуждение проблем; - уверенное владение понятийным аппаратом по теме; - умение последовательно и логично аргументировать свою точку зрения.	хорошо
<i>В ходе дискуссии студент демонстрирует:</i> - невысокую активность в обсуждении спорных вопросов; - частичное понимание сути вынесенных на обсуждение проблем; - неуверенное владение понятийным аппаратом по теме; - не всегда логичную и последовательную аргументацию своей точки зрения.	удовлетворительно
<i>В ходе дискуссии студент:</i> - уклоняется от участия в обсуждении спорных вопросов; - демонстрирует непонимание сути вынесенных на обсуждение проблем - допускает ошибки и неверное использование понятийного аппарата по теме; - не показано умение последовательно и логично аргументировать свою точку зрения.	неудовлетворительно

Составитель _____ /Кафырин Е.А.
_____ 2019 г.

Заведующий кафедрой _____ / Щеглов А.Ф.
_____ 2019 г.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

**Перечень заданий по дисциплине «Логика»
для осуществления промежуточного контроля в ходе семинарских заня-
тий (по темам дисциплины)**

Тема 1. Понятие. Определение, деление и классификация понятий

Вопросы для повторения

1. Что такое понятие и каковы его виды?
2. Укажите виды отношений между понятиями.
3. Что такое определение понятия? Укажите виды определения.
4. Охарактеризуйте приемы, сходные с определением.
5. Что такое деление понятий? Укажите виды деления.
6. Что такое классификация?
7. В чем состоит значение определения и деления понятий в судебной практике?

Задачи и упражнения

Логическая характеристика понятий помогает уточнить их содержание и объем, отработать навыки более точного употребления понятий в процессе рассуждений, полемики и вообще мыслеречевой деятельности юриста.

Дать полную логическую характеристику понятию – значит определить, к какому из видов оно относится и как его следует употреблять.

Упражнение 1. Укажите единичные и общие понятия, выделите собирательные понятия.

Образец: а) Военная академия Генерального штаба РФ - единичное понятие; б) "высшее военное учебное заведение" – общее понятие; в) "Балтийский флот" – единичное понятие (собирательное).

- 1.1. "Государственная Дума Федерального Собрания России".
- 1.2. "Противозаконное деяние".
- 1.3. "Депутат".
- 1.4. "Бригада морской пехоты".
- 1.5. "Рабочий класс".
- 1.6. "Организация Объединенных Наций".
- 1.7. "Радар".
- 1.8. "Участник обороны Одессы".

Упражнение 2. Определите, являются ли данные понятия безотносительными или соотносительными.

Образец: а) "Генеральный штаб ВС СНГ" - безотносительное понятие; б) "начало" - соотносительное понятие.

- 2.1. "Причина".
- 2.2. "Офицер".
- 2.3. "Политика".
- 2.4. "Верх".
- 2.5. "Опасность".
- 2.6. "Копия".
- 2.7. "Эксперт".
- 2.8. "Устав".

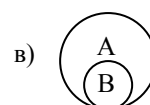
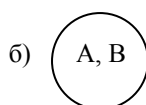
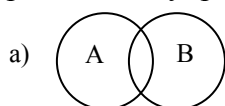
Упражнение 3. Дайте полную логическую характеристику понятиям.

Образец: "Офицер" - понятие общее, конкретное, положительное, безотносительное.

- 3.1. "Государство".
- 3.2. "Невиновность".
- 3.3. "Бескорыстие".
- 3.4. "Подвиг".
- 3.5. "Социальная справедливость".
- 3.6. "Случайность".
- 3.7. "Мужество Р. Зорге".
- 3.8. "Кража".

Упражнение 4. Определите вид отношения между совместимыми понятиями и изобразите его с помощью кругов Эйлера.

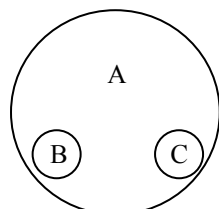
Образец: а) европейское государство (А); демократическое государство (В) - перекрещивание; б) "Н. Бор (А); Автор квантовой теории (В) – равнозначность"; в) "орган государственного управления" (А); министерство (В) - подчинение.



- 4.1. "Высшее военное учебное заведение, военная академия".
- 4.2. "Писатель, белорусский писатель, автор романа "Честь имею".
- 4.3. "Форма государственного правления, республика".
- 4.4. "Военный корабль, авианосец".
- 4.5. "Президент, Президент России, глава государства".
- 4.6. "Литератор, художник, поэт".
- 4.7. "Слушатель военной академии, москвич, спортсмен, коммунист".

Упражнение 5. Определите вид отношения между несовместимыми понятиями и изобразите его с помощью "кругов Эйлера"

Образец: "Разведка" (А); "военная разведка" (В); "политическая разведка" (С) – подчинение.



- 5.1. "Печать", "радио", "средство массовой информации".
- 5.2. "Известность", "неизвестность".
- 5.3. "Винность", "невиновность".
- 5.4. "Феодализм", "капитализм", "классовое общество".
- 5.5. "Военнослужащий", "офицер", "генерал", "матрос".
- 5.6. "Общественные науки", "политология", "философия", "политэкономика".
- 5.7. "Честь", "бесчестие".

Упражнение 6. Обобщите и ограничьте понятия.

Образец: а) "Москва" – столица России; б) "Преступление" – клевета.

- 6.1. "Министр".
- 6.2. "Офицер".
- 6.3. "Халатность".
- 6.4. "Договор".
- 6.5. "Журнал".
- 6.6. "Европа".
- 6.7. "Война".
- 6.8. "Революция".
- 6.9. "Форма мышления".

- 6.10. "Политическая партия".
- 6.11. "Справедливая война".
- 6.12. "Старший офицер".
- 6.13. "Великая держава".
- 6.14. "Политическое уважение".

Упражнение 7. Установите правильность следующих определений (в неправильных определениях укажите, какое правило нарушено; дайте правильное определение).

Образец: "Слушатель военной академии" - учащийся. Неправильное определение. Ошибка - слишком широкое определение. Правильное определение: "Слушатель военной академии" - учащийся военной академии.

- 7.1. "Капитализм" - общественный строй, основанный на эксплуатации.
- 7.2. "Упрямство" - порок слабого ума.
- 7.3. "Национальность" - устойчивая историческая общность.
- 7.4. "Учение" – мать умения.
- 7.5. "Соната" - музыкальное произведение, написанное в сонатной форме.
- 7.6. "Политика" - искусство возможного.

Упражнение 8. Проверьте правильность деления понятий: в неправильном делении определите, какие правила нарушены.

Пример: "Воинское преступление" можно разделить на: "неисполнение приказа", "угрозу начальнику", "самовольное оставление части или места службы", "нарушение уставных правил караульной службы", "самовольную отлучку" и т.д. Деление правильное, непрерывное. Осуществляется переход от родового к ближайшим видам без пропуска их.

- 8.1. Науки делятся на: "естественные", "технические", "гуманитарные".
- 8.2. Государство может быть: "феодальным", "капиталистическим", "социалистическим".
- 8.3. Речь бывает: "устной", "письменной", "путаной" и "заумной".
- 8.4. Любое общество состоит из: "служащих", "членов партий", "рабочих", "крестьян", "интеллигенции".
- 8.5. Языки делятся на: "естественные", "искусственные", "технические", "гуманитарные".

Тест к теме 1:

1. Логика — это...
 - !наука об умозаключениях и доказательствах
 - !наука о правилах мышления
 - !наука о формах и законах правильного познания
 - *наука о формах и законах правильного мышления**
2. Формальная логика появилась...
 - *в античности**
 - !в Средние века
 - !в Новое время
 - !в эпоху Возрождения
3. Традиционная логика является...
 - *аристотелевской**
 - !математической
 - !символической
 - !современной

4. Создателем логики считается древнегреческий философ...
!Анаксимен
- ***Аристотел**
!Антисфен
!Анаксагор
5. Какое первоначальное название имела логика – наука, специально изучающая внутреннюю структуру человеческого мышления?
Топика
Умословие
Логицизм
Аналитика
Логистика
6. В каком веке сформировалась логика в качестве самостоятельной науки?
II в. до н. э.
IV в. до н. э.
V в. до н. э.
III в. до н. э.
VI в. до н. э.
7. **Логика – наука**
о видах человеческой деятельности
о физиологии высшей нервной деятельности человека
о взаимодействии человека и природы
о взаимодействии между людьми
о мышлении как средстве познания
8. Интенционал знака - это то же самое, что его **смысл**
9. **Искусственные языки, в отличие от естественных**
Имеют жесткую структуру
10. **К искусственным языкам относятся**
Языки программирования
Азбука Морзе
Музыкальная нотация
11. **Логика - это ... наука.**
Нормативная
12. **Основоположником логики как науки является ...**
Аристотель
13. **При нарушении принципа однозначности возникает ошибка, называемая «подменной...»:**

Значения

14. «Семиотический треугольник» включает в себя:

Знак

Интерпретатор

Обозначаемый предмет

15. Основоположником семиотики является:

Ч. Пирс.

16. Слово «логос», от которого происходит термин «логика», переводится как

Закон

17. Экстенционал знака - это то же самое, что его

Значение

18. Процесс раскрытия природы и сущности предметов реального мира - **познание**

19. Представление – форма чувственного познания

20. Понятие – форма теоретического познания.

21. Объект логики – мышление человека

22. Формы и законы правильного мышления относятся к предмету логики

23. Автор книги «Азбука мыслей»: Аристотель, Лейбниц, Буль, Гегель

24. Автор книги «Органон»: Аристотель, Лейбниц, Буль, Гегель

25. Автор книги «Наука логики» : Аристотель, Лейбниц, Буль, Гегель

26. Автор книги «Алгебра логики» : Аристотель, Лейбниц, Буль, Гегель

27. Деятельность человека, использующего язык в целях общения – речь

28. Знаковая система, способ и средство существования и передачи мысли, способ общения между людьми - язык

29. Виды знаков: образные, конвенциональные, натуральные.

30. Подвиды конвенциональных знаков: естественные языки, формальные языки, системы записи.

31. Знаки, которые имеют форму, похожую на объект называются Иконическими

32. Знаки, для которых значение устанавливаются по общепринятому соглашению называются символами.

33. Обозначаемый класс предметов – Денотат, десигнат

34. Денотат – это класс предметов, к каждому из которых потенциально приложено модальное слово.
35. Референт - это конкретный предмет, называемый данным словом в данном конкретном ...
36. Десигнат (от лат. designatum) — означаемое, значение слова. Иногда противопоставляется денотату как предметной области и определяется как «субъективный образ» или «концепт» денотата.
37. Сигнификат (десигнат, интенционал) – это мысль, стоящая в центре значения.
38. Понятие о предмете, вещи. Иные названия: в лингвистике – десигнат, в математике – смысл имени, или концепт денотата. .
39. По мнению Р. Павилениса, концепты – это «смыслы, составляющие когнитивно базисные подсистемы мнения и знания». Термин «концепт» пришёл в лингвистику из логики, где он воспринимается как синоним термина «понятие».
40. Семиотика, или семиология (греч. σημειωτική, от др.-греч. σημεῖον — «знак, признак»), — наука, исследующая свойства [знаков](#) и [знаковых систем](#). Семиотика выделяет три основных [аспекта](#) изучения знака и [знаковой системы](#):
41. [синтаксис \(синтактика\)](#) изучает внутренние свойства систем знаков безотносительно к [интерпретации](#);
42. [семантика](#) рассматривает отношение знаков к обозначаемому;
43. [прагматика](#) исследует связь знаков с «адресатом», то есть проблемы интерпретации знаков теми, кто их использует, их полезности и ценности для интерпретатора.
44. Основных форм познания – шесть.
45. Квантор общности – перевернутая буква A (\forall - означает «все»)
46. Квантор существования – обратная E (\exists - означает «Некоторые»)
47. Логические термины:
 Конъюнкция(\wedge), Дизъюнкция(\vee), Импликация(\rightarrow, \supset), Эквиваленция(\leftrightarrow, \equiv), Отрицание(\neg, \sim)
48. **Дескриптивные термины:** S-логическое подлежащее;P- логическое сказуемое;M – средний термин.
49. Когда Дж.Нейман сформулировал основные логические принципы структуры ЭВМ: -1936 г.-1946 г.-1956 г.-1966 г.
50. Виды логики: формальная логики, математическая логика, диалектическая логика.

Тема 2. Суждение. Классификация суждений и вопросов

Вопросы для повторения

1. Что такое суждение и какими видами предложений оно может выражаться?
2. Какова роль суждений (высказываний) в судебной практике?
3. Каковы познавательные возможности классификации суждений?
4. Раскройте содержание известных операций по преобразованию суждений?
5. Что такое модальность суждения и каковы виды суждений по модальности?
6. Какие правила отношений между суждениями?
7. Какие виды вопросов вы знаете?
8. Какова роль вопросов в деятельности юриста?

Задачи и упражнения

Упражнение 1. Найдите предложения, которые выражают суждения, и укажите его термины.

Образец: Первая мировая война 1914-1918 гг.(S) закономерный результат внутренней политики империалистических государств, стремящихся к переделу мира (P). (Суждение, выраженное повествовательным предложением).

- 1.1. Государство - важный институт политической системы классового общества.
- 1.2. Спешить не спеши, а поторапливайся.
- 1.3. Советская Армия спасла мировую цивилизацию от фашизма.
- 1.4. Да здравствует солнце, да скроется тьма! (Пушкин).
- 1.5. Ребята! Не Москва ль за нами! (Лермонтов).
- 1.6. Главная проблема современности - это проблема войны и мира.
- 1.7. Ни одна не проверенная информация не является аргументом в принятии решения для судьбы.

Упражнение 2. В данных суждениях найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждений, укажите кванторное слово.

Образец: Все (кванторное слово) россияне (S) являются (связка) сторонниками мирных инициатив Российского правительства (P). (Суждение общее (по количеству), утвердительное (по качеству)).

- 2.1. Некоторые страны не имеют армии и флота.
- 2.2. Все граждане США имеют право на личную собственность.
- 2.3. Военнослужащий, виновный в совершении преступления, подлежит уголовной ответственности.
- 2.4. Ни один военнослужащий не может стать офицером, если не освоит курс специальных научных дисциплин и не сдаст по ним экзамены.
- 2.5. Некоторые страны мира не являются членами ООН.
- 2.6. Некоторые армии формируются на профессиональной основе.
- 2.7. Сокровища Оружейной палаты являются государственным достоянием.

Упражнение 3. Дайте объединенную классификацию суждений. Изобразите отношения между терминами с помощью кругов Эйлера и установите распределенность субъекта и предиката.

Образец: Средства производства - составная часть производительных сил общества. (Общеутвердительное суждение (A), S - распределен, а P не распределен),

- 3.1. Никакая поддержка диктаторских режимов не может быть оправдана.
- 3.2. Ни один конформист не может быть истинным ученым.
- 3.3. Только профессионально подготовленный судья не действует по шаблону.
- 3.4. Некоторые промышленно развитые страны применяют безотходные технологии.
- 3.5. Ни один человек не должен страдать из-за правдивых высказываний.
- 3.6. Каждое суверенное государство - субъект международных отношений.

Упражнение 4. Установите вид сложного суждения и укажите его составные части.

Образец: Вооруженный конфликт может быть совершен либо армией одной страны, либо армиями групп стран. (Дизъюнктивное суждение, строгая дизъюнкция – V). Составные части: 1. Вооруженный конфликт может быть совершен армией одной страны. 2. Вооруженный конфликт может быть совершен армиями групп стран.

4.1. Если между странами, как договаривающимися сторонами, в конкретных случаях в надлежащей форме достигнуто соглашение по всем известным пунктам, то договор считается заключенным.

4.2. Санкции в международном праве применяются к государству, если зафиксированы нарушения им международных обязательств или норм международного права.

4.3. Действие подсудимого может быть либо продуманным, либо импульсивным, либо произведенным в состоянии аффекта.

4.4. Мал золотник, да дорог.

4.5. Воины армии и флота обязаны надежно обеспечить мирный созидательный труд граждан стран содружества.

4.6. Кризисы и конфликты - благодатная почва для международного терроризма.

4.7. И страны НАТО, и страны ЕЭС являются капиталистическими государствами.

Упражнение 5. *Определите модальность суждений.*

Образец: С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. (К.Маркс). (Данное суждение фактически необходимо).

5.1. 12 апреля 1961 г. в нашей стране был произведен запуск первого в мире космического спутника с человеком на борту.

5.2. Ошибочно приписывать современным кибернетическим устройствам способность мышления и наличия сознания.

5.3. Любая деятельность, в том числе и судебная, есть разрешение назревшего противоречия

5.4. Законы экономического развития являются объективными законами.

5.5. Помните: всякая деятельность в стране регламентируется системой ее законов.

5.6. Людям, желающим работать за границей, рекомендуется изучать язык страны пребывания.

5.7. Все автовладельцы в РФ обязаны осуществлять страхование гражданской ответственности.

Упражнение 6. *Установите соотношение истинности и ложности суждений по логическому квадрату.*

Образец: Все судьи в РФ - юристы – А_и. Ни один судья в РФ не является юристом - Е_л. Некоторые судьи в РФ не являются юристами - О_л. Некоторые судьи в РФ являются юристами – I_и.

6.1. Некоторые отрасли права основываются на обычаях и религиозных догматах.

6.2. Ни одно преступление, совершенное против общественной безопасности и общественного порядка, не может иметь срока давности и быть закрытым.

6.3. Некоторые свидетели в суде сообщают важные сведения о совершенных правонарушениях.

6.4. Судебная власть в России – независимая ветвь государственной власти.

6.5. Некоторые правонарушения несовершеннолетних не сопровождаются привлечением к уголовной ответственности правонарушителей.

Тест к теме 2:

1. Мысль, в которой на основании некоторого признака обобщаются предметы, обладающие данным признаком, - это **понятие**

2. Понятие «Европейское государство» и «Федеративное государство» находятся в отношении **пересечения**.
3. Понятие – это **форма мышления**
4. Не верно, что возможным результатом ограничения для понятия «уровень преступности» является понятие: **тяжкое преступление**
5. Операция, раскрывающая объем понятия, это –
 - а) **определение**
 - б) деление
 - в) обобщение
 - г) ограничение
6. понятие «спортсмен» и «футболист» находятся в отношении
 - а. а) пересечения
 - б) **подчинения**
 - в) равнозначности
 - г) соподчинения
7. Понятие — это...
 - некий предмет
 - истинный тезис
 - слово или словосочетание
 - *форма мышления**
8. Любое понятие имеет...
 - *объем**
 - фигуру
 - размер
 - величину
9. Любое понятие выражается в форме...
 - простого предложения
 - *слова или словосочетания**
 - связного текста
 - сложного предложения
10. Содержание понятия — это...
 - совокупность всех объектов, которые оно охватывает
 - слово или словосочетание, в котором оно выражается
 - объект, который оно обозначает
 - то суждение, в котором оно может употребляться
 - *наиболее важные признаки того объекта, который оно выражает**
11. Объем понятия — это совокупность...
 - *объектов, охватываемых этим понятием**
 - всех рассуждений, в которых оно употребляется
 - всех значений, которые могут в него вкладываться
 - наиболее важных признаков того объекта, который оно обозначает
 - всех слов или словосочетаний, которые могут его выразить
 - всех людей, которым известно это понятие
12. «Солнце» — это понятие...
 - *единичное**
 - нулевое
 - физическое
 - общее
 - астрономическое

13. «Глупость» — это понятие...
*абстрактное
отвлеченное
конкретное
отрицательное
психологическое
14. «Неряха» — это понятие...
нейтральное
пустое
*положительное
собирательное
отрицательное
15. Понятию «Созвездие Ориона» соответствует логическая характеристика...
*ни одна из перечисленных
единичное, несобирательное, конкретное, положительное
общее, собирательное, конкретное, положительное
единичное, собирательное, абстрактное, положительное
единичное, собирательное, конкретное, отрицательное
нулевое, собирательное, абстрактное, положительное
16. Логической характеристике «**общее, собирательное, конкретное, положительное**» соответствует понятие...
музыкальный коллектив
семья
*все перечисленные
набор цветных карандашей
ни одно из перечисленных
10 класс «А»
букет роз
сборная России
17. Понятие «умный человек» является...
не имеющим ни объема, ни содержания
*неясным по содержанию и нерезким по объему
ясным по содержанию и нерезким по объему
неясным по содержанию и резким по объему
ясным по содержанию и резким по объему
18. Понятие, большее по объему называется...
видовым
нулевым
*родовым
общим
широким
19. Понятия «звезда» и «созвездие» находятся в отношениях...
деления
подчинения
исключения
пересечения
*соподчинения
определения
20. Отношения между понятиями изображаются...
круговыми схемами Бойлера
*круговыми схемами Эйлера

круговыми схемами Аристотеля
круговыми схемами Пейджера

21. Какое из перечисленных имен не ясно по смыслу?
самая короткая улица в Москве
парламентская делегация
лысеющий мужчина
электронные часы
22. Какие признаки являются существенными для перечисленных ниже предметов?
КАРАНДАШ
Синий
Длина 10 см
Имеет грифельный стержень
Имеет деревянный корпус
Оставляет след на бумаге
Затачивается лезвием
23. Какие признаки являются существенными для перечисленных ниже предметов?
Вертолет
Является средством передвижения по воздуху
Приписан к аэропорту Внуково
Имеет несущий винт
Имеет пилотскую кабину
Имеет двигатель
24. Какое правило определения понятия нарушено в приведенных рассуждениях?
“Безопасность есть отсутствие опасности”
Определение должно быть ясным
Определение должно быть соразмерным
Определение не должно заключать в себе круга
Определение не должно быть отрицательным
25. В каком отношении находятся объемы имен “студент” и “спортсмен”:
пересечение
подчинение
исключение
совпадение
26. Определите вид отношения между понятиями
“взятка” и “растрата”
отношение противоположности
отношение пересечения
отношение подчинения
отношение соподчинения
отношение противоречия
27. Определите вид отношения между понятиями “арендатор” “инженер”
отношение пересечения
отношение соподчинения
отношение противоречия
отношение подчинения
отношение равнозначности
28. Акт экспертизы состоит из введения, исследования и заключения
Деление понятия
Расчленение целого на части
29. Какое правило определения понятия нарушено в приведенных рассуждениях?
“Логика – это наука о мышлении”
Определение должно быть соразмерным
Определение не должно быть отрицательным
Определение не должно заключать в себе круга
Определение должно быть ясным
30. В современной формальной логике символ “ \sim ” имеет название:
конъюнкция

- импликация
отрицание
 дизъюнкция
31. Что является объектом логики как науки?
Абстрактно-теоретическое, рациональное мышление
 Наглядно-практическое мышление
 Психика человека
 Интуиция
 Сознание
32. К какому виду относятся указанные понятия?
 “Взятокодатель”
 Отрицательное
Соотносительное
 Единичное
 Абстрактное
 Собирающее
33. Определение “Лев – царь зверей”:
неправильное, относится к неясным
 неправильное, слишком широкое
 правильное, так как соразмерное
 неправильное, слишком узкое
34. Определение “Индивидуальные средства защиты – это газовые баллончики”:
неправильное, слишком узкое
 неправильное, перекрещивающееся
 правильное, так как соразмерное
35. Определите вид отношения между понятиями “квадрат” “прямоугольник с равными сторонами”
 отношение пересечения
 отношение соподчинения
отношение равнозначности
 отношение подчинения
 отношение противоположности
36. “Банки делятся на столичные и региональные. Региональные банки, в свою очередь, делятся на крупные, средние и мелкие.” Перед нами пример:
 скачка в делении
 прерванного деления
 несоразмерного деления
классификации
37. Определите классы предметов, обобщенных на основании названного существенного признака... является замкнутым естественным водоемом
 Лужа
 Океан
Озеро
 Пруд
 Море
38. 6. Укажите вид определения
 Слово, употребленное в переносном значении, называется метафорой
Номинальное
Явное
 Неявное
 Реальное
 Индуктивное
 Через ближайший род и видовое отличие
39. К какому виду относится понятие “Потерпевший”
 Единичное
 Отрицательное
 Соотносительное

- Общее**
Конкретное
40. По темпераменту люди делятся на сангвиников, холериков, флегматиков и меланхоликов
- Деление понятия**
Расчленение целого на части
41. Какие признаки являются существенными для перечисленных ниже предметов?
Термометр
Предназначен для измерения температуры тел
Требует осторожного с ним обращения
Имеет шкалу с делениями
Имеет стеклянную трубку, наполненную жидкостью
Хранится в футляре
42. Виды отношений несовместимости между понятиями:
противоположность
частичная совместимость
соподчинение
противоречие
тождество
подчинение
43. Логическая операция, раскрывающая содержание понятия:
ограничение
определение
обобщение
деление
44. Понятия, в которых мыслятся признаки некоторой совокупности предметов, составляющих единое целое:
соотносительные
конкретные
общие
собирательные
45. Слово или словосочетание, обозначающее строго определенное понятие
Омонимы
Термин
Синонимы
46. Определить, к какому виду относится данное понятие, значит дать ему:
объем
логическую характеристику
значение
смысл
конкретность
47. Отношение, в котором находятся два или более непересекающихся понятий, подчиненных общему для них понятию
противоположность
равнообъемность
соподчинение
противоречие
48. Логическая операция, раскрывающая объем понятия
Деление
Ограничение
Определение
49. Приведите в соответствие:
совокупность существенных признаков предмета, которая мыслится в данном понятии
содержание понятия
множество предметов, которое мыслится в понятии
объем понятия
определенная совокупность предметов, имеющих некоторые общие признаки
класс, или множество

50. (...) – наиболее общие понятия с предельно широким объемом.
 Общие нерегистрирующие понятия
 Пустые понятия
Категории
51. Соответствие термина и определения:
 объем одного понятия полностью в объем другого понятия
отношение подчинения
 объемы понятий полностью совпадают, хотя их содержание различно
отношение равнообъемности
 объемы понятий частично совпадают
отношение пересечения
52. Понятия, которые содержат признаки, указывающие на отношение одного понятия к другому понятию
 общие
соотносительные
 собирательные
53. Нарушение последовательности деления называется (...)
 деление с лишними членами
скачок в делении
 неполное деление
54. Слова, совпадающие по звучанию, одинаковые по форме, но выражающие различные понятия
Омонимы
 Термин
 Синонимы
55. Основание деления:
 результат деления понятия
признак, по которому производится деление
 делимое понятие
56. Слова, близкие или тождественные по своему значению, выражающие одно понятие, но отличающиеся оттенками значений или стилистической окраской
Синонимы
 Термин
 Омонимы
57. Дихотомическое деление представляет собой:
деление понятия на два противоречащих друг другу понятия
 деление по видоизменению признака
 деление понятия на два противоположных друг другу понятия
 деление по разным основаниям
58. Тавтология: ошибочное определение, в котором
определяющее понятие повторяет определяемое
 ошибочное определение, в котором неизвестное понятие определяется через другое неизвестное понятие
 ошибочное определение, раскрывающее понятие через его противоположность
 ложное по содержанию определение
59. Отношение, в котором находятся понятия «юрист» и «делегат профсоюзной конференции»
 равнообъемности
 подчинения
пересечения
60. Понятия «симпатия» и «антипатия» находятся в отношении
 противоречия
 соподчинения
противоположности
61. Ошибка, допущенная в определении «Кибернетика – не искусство»
 нарушение соразмерности
 тавтология

- противоречие
отрицательного определения
62. Понятие «социальная справедливость» ...
общее, нерегистрирующее, абстрактное, положительное, безотносительное
 общее, нерегистрирующее, конкретное, соотносительное, собирательное
 единичное, конкретное, положительное, безотносительное
63. Определение «Слово, употребленное в переносном значении, называется метафорой»
 является ...
номинальным
 реальным
 контекстуальным
64. Ошибка, допущенная в определении «Соната – музыкальное произведение, написанное в сонатной форме»
 нарушение соразмерности
тавтология
 противоречие
 подмена понятия
65. Ошибка, допущенная в примере деления «Люди делятся на мужчин, женщин и детей»
 неполного деления
деление по разным основаниям
 скачок в делении
66. Понятия «форма государственного устройства» и «федерация» находятся в отношении
 ...
 равнообъемности
подчинения
 пересечения
67. Понятие «колода карт» является: **Собирательным.**
68. В объеме понятия «круглый квадрат»: нет **Ни одного элемента.**
69. Понятия «чайник», «кастрюля» и «сковорода» находятся в отношении: **соподчинения.**
70. . Понятия «Дружба» и «Любовь» являются: **Сравнимыми.**
71. Определяющее – это: **Содержание понятия.**
72. «Термометр – стеклянный физический прибор для измерения температуры тела».
 Нарушено правило определения: **Соразмерности.**
73. Основание деления – это: **Признак, по которому производится операция деления.**
74. Несовместимые понятия не могут находиться в отношениях: **подчинения**
75. Общим понятием не является: **Сухая вода**
76. Объем понятия – это: **совокупность объектов, охватываемых этим понятием**
77. Определение «Извлечение квадратного корня – это математическое действие, которое не является ни умножением, ни делением, ни возведением в степень»: **неправильное** (только отрицательное)
78. Определение «Кавычки – парный знак препинания, используемый для выделения прямой речи» : **неправильное** (слишком узкое)
79. Определение «Наступление – лучшее средство обороны» : **неправильное** (двусмысленное)
80. Определение «Остров – это часть суши, окруженная со всех сторон водой»: **неправильное** (слишком широкое)
81. Определение «Экзистенциализм – это философское направление XX века, в котором рассматриваются различные экзистенциальные вопросы и проблемы»: **неправильное** (содержит в себе круг)
82. Понятия «береза» и «дерево» находятся в отношении: **подчинения**

83. Понятия «друг» и «враг» находятся в отношении: **противоположности**
84. Понятия «метро» и «трамвай» находятся в отношении: **соподчинения**
85. Понятия «москвич» и «студент» находятся в отношении: **пересечения**
86. Понятия «Париж» и «столица Франции» находятся в отношении: **равнозначности**
87. Понятия «четное число» и «нечетное число» находятся в отношении: **противоречия**
88. Пределом логической цепочки ограничения любого понятия всегда будет какое-либо: **единичное понятие**
89. **Пустым** (нулевым) является следующее понятие: Человек, проживший 300 лет.
- 90.** Содержание понятия – это: **существенные признаки того объекта, который оно выражает**

Тема 3. Законы логики

Вопросы для повторения

1. Какие основные свойства мышления выражают формально-логические законы?
2. Каковы содержание и сущность основных законов логики?
3. В чем отличие формально-логических противоречий от диалектических?
4. Какое значение основных законов формальной логики в судебной практике?
5. Какова взаимосвязь основных законов формальной логики?
6. Каковы познавательные функции законов логики?

Задачи и упражнения

Упражнение 1. *Сохранят ли тождество суждения, если выделенные в данном суждении понятия заменить понятием, заключенным в скобках? Если нет, то почему?*

1.1. Государство возникло в результате деления общества на классы и появления классовых антагонизмов (страна, держава).

1.2. За время службы в рядах ВС майор Петров проявил себя инициативным офицером (энергичным, активным, деятельным).

1.3. В подтверждение выдвинутых положений следователь привел убедительные аргументы (основания, доводы).

1.4. Советская власть аннулировала царские долги, по которым народ ежегодно уплачивал сотни миллионов рублей золотом (отменила, признала недействительными, ликвидировала).

1.5. Нужно быть непримиримым ко всякого рода лжи (неправде, обману).

1.6. На семинаре при обсуждении вопроса выявились различные точки зрения (мнения, взгляды, суждения).

Упражнение 2. *Объясните, почему данные суждения являются неопределенными?*

2.1. Георгий Константинович Жуков очень гордился этой операцией.

2.2. Утром все получили новое обмундирование, были подстрижены и вымылись в бане.

2.3. Следователь Сидоров В. не обратил внимания на изменение обстановки.

2.4. Посольство оказалось разгромленным, без имущества и без людей.

2.5. Как же вы будете снимать? Здесь нужна большая выдержка.

2.6. Генералу Серпилину планировать приходилось в трудных условиях (К. Симонов).

Упражнение 3. *Используя закон непротиворечия, установите, могут ли быть истинными оба суждения.*

3.1. Все слушатели первой группы подготовились к семинарскому занятию по философии. Ни один слушатель первой группы не подготовился к семинарскому занятию по философии.

3.2. Все офицеры штаба полка подготовились к проведению командно-штабных учений. Некоторые офицеры штаба полка не подготовились к проведению командно-штабных учений.

3.3. Некоторые освободившиеся государства избрали в качестве политической формы правления президентскую республику. Ни одно освободившееся государство не избрало в качестве политической формы правления президентскую республику.

3.4. Организатором встречи с доверенным лицом был Сергей П. Организатором, встречи с доверенным лицом был Николай П.

3.5. Окна на всех этажах административного здания завода были ярко освещены. Окна были ярко освещены на многих этажах административного здания завода.

3.6. На суде было доказано, что Константинова И. передала государственные секреты сотруднику иностранного посольства. Никаких государственных секретов Константинова И. не передавала сотруднику иностранного посольства.

3.7. Не всякие сведения могут быть доказательством совершенного гражданином деяния. Некоторые данные могут быть доказательством совершенного гражданином деяния.

Упражнение 4. *Опираясь на закон исключенного третьего, установите могут ли быть одновременно ложными оба суждения. Объясните свои выводы.*

4.1. Всякая наука имеет свой предмет исследования. Ни одна наука своего предмета исследования не имеет.

4.2. Некоторые студенты первого курса РАП сдали экзамен по иностранному языку досрочно. Ни один студент первого курса РАП экзамена по иностранному языку досрочно не сдавал.

4.3. Каждая армейская операция имеет свои особенности. Некоторые армейские операции никаких особенностей не имеют.

4.4. Вчера вечером лейтенант Николаев В. был задержан патрулем на вокзале за нарушение формы одежды. Сообщение о том, что вчера вечером лейтенант Николаев В. был задержан на вокзале за нарушение формы одежды, не подтвердилось.

4.5. Каждая область международных отношений регулируется определенными нормами международного права. Некоторые области международных отношений нормами международного права не регулируются.

4.6. В посольстве США в Москве министр иностранных дел России встретился с тремя неизвестными американскими бизнесменами. В посольстве США в Москве министр иностранных дел России ни с кем не встречался.

Упражнение 5. *Укажите рассуждения, в которых нарушены требования закона достаточного основания. Объясните свой вывод.*

5.1. Солнце встает, так и утро настает.

5.2. Все студенты РАП изучают логику. Сидоров Петр изучает логику, значит он студент РАП.

5.3. Капитан Петров изучает оперативное искусство, т.к. он слушатель военной академии, а все слушатели военной академии изучают оперативное искусство.

5.4. Капиталистическое общество не является демократическим, поэтому оно подавляет личность.

5.5. Правый глаз чешется - радоваться, левый – плакать.

5.6. Если военнослужащий Смирнов С. совершил воинское преступление, то он должен быть привлечен к уголовной ответственности. Установлено, что военнослужащий Смирнов С. воинское преступление не совершил. Значит, к уголовной ответственности он не привлекается.

5.7. Полковнику Иванову следует выдать денежное довольствие, т.к. он улетает в служебную командировку.

Упражнение 6. Укажите, требования каких формально-логических законов выражены в статьях общевоинских уставов ВС и в каких примерах они нарушены.

6.1. Заключение экзаменационной комиссии Петров В. был признан неподготовленным к профессиональной деятельности судьи. Обоснованность этого заключения вызвала серьезные сомнения, тем более, что некоторые обстоятельства, изложенные в заключении, противоречили реальным фактам из учебно-воспитательного процесса.

6.2. На общем собрании студентов группы, на котором обсуждалось поведение нескольких из них, декан сказал: "Названных студентов мы знаем очень плохо, так как они недавно в нашем коллективе. А поэтому и выражаю мнение всего коллектива, что их нужно строго осудить".

6.3. При наложении дисциплинарного взыскания командир (начальник) не должен допускать поспешности в определении вида и меры взыскания, унижать личное достоинство подчиненного и допускать грубости (ст.90 Дисциплинарного устава ВС).

6.4. Жалоба может быть изложена устно или подана в письменном виде (ст.112 Дисциплинарного устава ВС).

6.5. Древние римляне видели ворону, которая каркала справа, и проиграли битву; в следующий раз ворона каркала слева, и они выиграли битву. Из этих фактов римляне сделали вывод, что карканье вороны с правой стороны приносит войску поражение, а карканье с левой - победу.

Тест к теме 3:

1. Приведите в соответствие:
выражает факт существования или несуществования предмета
экзистенциальное суждение
суждение отражает отношения между предметами
суждение с отношениями
суждение о признаке предмета
атрибутивное суждение
2. Общеутвердительное и общеотрицательное суждения находятся в отношении
частичной совместимости
противоположности
3. Логический квадрат – это:
объединенная классификация суждений
графическое выражение отношения между простыми суждениями
выражает взаимосвязь простых суждений в составе сложного
графическое выражение структуры простого суждения
4. Риторический вопрос:
утверждение или отрицание в форме вопроса
открытый вопрос
закрытый вопрос
выражает побуждение к действию
5. Кванторное слово выражает:
количество суждения
модальность суждения
качество суждения
структуру суждения

6. Частноутвердительное и частноотрицательное суждения находятся в отношении (...) противоположности
частичной совместимости
7. По качеству суждения делятся на:
утвердительные и отрицательные
простые и сложные
выделяющие и исключаящие
8. Виды совместимости между суждениями:
эквивалентность
подчинение
противоречие
частичная совместимость
противоположность
9. Одновременно ложными могут быть только:
противоположные суждения
противоречащие суждения
частично совместимые суждения
10. Основные термины суждения:
субъект
риторический вопрос
логическое отрицание
предикат
логический квадрат
11. (...) – это термин суждения, выражающий признак предмета суждения.
Предикат
Субъект
Квантор
12. Приведите в соответствие:
сложное суждение, включающее в качестве составных два суждения, связанные двойной (прямой и обратной) зависимостью, выражаемой логической связкой «если и только если..., то...»
эквиваленция
сложное суждение, состоящее из двух простых, связанных логической связкой «если, то»
импликация
сложное суждение, состоящее из нескольких простых, связанных логической связкой «или»
дизъюнкция
сложное суждение, состоящее из нескольких простых, связанных логической связкой «и»
конъюнкция
13. Приведите в соответствие:
общеутвердительное суждение А
частноутвердительное суждение I

- общеотрицательное суждение Е
 частноотрицательное суждение О
14. Суждение «Некоторые проблемы человеческой истории до сих пор не решены»
 общеутвердительное
 общеотрицательное
 частноутвердительное
частноотрицательное
15. В суждении «Некоторые моральные нормы являются нормами права» субъект ...
 распределен, предикат нераспределен
и предикат нераспределены
 и предикат распределены
 нераспределен, предикат распределен
16. Суждение «Плюрализм – неотъемлемая часть демократии» ...
 атрибутивное
релятивное
 экзистенциальное
17. Суждения «Некоторые математики пытались решить проблему «квадратуры круга»» и «Некоторые математики не пытались решить проблему «квадратуры круга»»
 находятся в отношении ...
 противоречия
 подчинения
 противоположности
частичной совместимости
18. В суждении «Лицо, виновное в совершении преступления, подлежит уголовной ответственности» ...
 субъект – «лицо», предикат – «виновное в совершении преступления»
 субъект – «лицо, виновное в совершении преступления», предикат – «уголовная ответственность»
субъект – «лицо, виновное в совершении преступления», предикат – «подлежит уголовной ответственности»
19. Суждение «Научное исследование может быть проведено либо одним человеком, либо группой лиц» ...
 конъюнктивное
дизъюнктивное
 имплицативное
 эквивалентное
20. Суждение «С поезда сошли мы да какой-то старик» ...
конъюнктивное
 дизъюнктивное
 имплицативное
 эквивалентное
- 21. Высказывания, логически следующие друг из друга, находятся в отношении:**

Эквивалентности.

22. Высказывания, несовместимые ни по истинности, ни по ложности, находятся в отношении:

Контрадикторности

23. Высказывания, совместимые по истинности, но не совместимые по ложности, находятся в отношении:

Субконтрарности

24. Высказывания, совместимые по ложности, но не совместимые по истинности, находятся в отношении:

Контрарности

25. Мысль, в которой утверждается или отрицается наличие в действительности какого-либо положения дел, - это:

Суждение

26. Отрицания контрарных высказываний находятся в отношении:

Субконтрарности

27. Отрицания субконтрарных высказываний находятся в отношении

Контрарности

28. Отрицания эквивалентных высказываний находятся в отношении

Эквивалентности

29. Логический квадрат: если Частноутвердительное суждение (I) истинно, то общеотрицательное сравнимое суждение (E) будет:

- a. а) только ложным
- b. б) либо истинным, либо ложным
- c. в) только истинным

Ответ: а)ложным

30. Суждению «Ничто человеческое мне не чуждо» будет противоречить суждение:

- a. а) все человеческое мне чуждо
- b. б) нечто человеческое мне чуждо
- c. в) не все человеческое мне не чуждо
- d. г) ничто не противоречит

размышления: имеем дело с общеотрицательным суждением (E). ему противоречащим является Частноутвердительное (I)

Ответ: б) нечто человеческое мне чуждо

31. К совместимым суждениям относят

- 1) подчиненные суждения
- 2) противоположные (контрарные суждения)
- 3) противоречащие (контрадикторные)
- 4) субконтрарные

- a. а) 1,4
- b. б) 2,3
- c. в) 2,3,4
- d. г) 1

размышления: К совместимым относятся суждения, которые одновременно могут быть истинными. Различают три вида совместимости: 1) эквивалентность (полная совместимость), 2) частичная совместимость (субконтрарность) и 3) подчинение.

Ответ: а) 1,4

32. Частноутвердительное суждение имеет форму:

- a. а) Все S суть P
- b. б) неверно, что все S не суть P
- c. в) некоторое S суть P
- d. г) Это S не есть P

Ответ: в) некоторое S суть P

33. Какое суждение находится в отношении подчинения к суждению : « Все юмористы – веселые люди»

- a. а) некоторые юмористы – веселые люди
- b. б) некоторые юмористы – не веселые люди
- c. в) все юмористы не являются веселыми людьми
- d. г) не все юмористы не являются веселыми людьми

размышления: исходное суждение общеутвердительное суждение (А).

в отношении подчинения у него находится Частноутвердительное суждение (I).

Ответ: а) некоторые юмористы – веселые люди.

34. К какому виду суждений относится рассуждение?

“Свидетель может дать истинные или ложные показания”
Соединительное суждение

- Разделительное суждение**
 Эквивалентное суждение
 Условное суждение
35. К какому виду модальности можно отнести суждение:
 “Очевидно, автор “Слова о полку Игореве” был участником битвы с кочевниками”?
 Аксиологическая модальность
Эпистемическая модальность
 Алетическая модальность
 Деонтическая модальность
36. Определите виды вопросов
 По своей структуре вопросы бывают...
- Сложные**
 Открытый
 Восполняющие
 Узловые
- Простые**
37. К какому виду суждений относится утверждение?
 “Некоторые преступления – неумышленные”
 общеутвердительное суждение
частноутвердительное суждение
 общеотрицательное суждение
 частноотрицательное суждени
38. К какому виду суждений относится утверждение?
 “Некоторые решения суда не являются обвинительными”
 общеотрицательное суждение
частноотрицательное суждение
 общеутвердительное суждение
 частноутвердительное суждение
39. Какое суждение будет истинным, при ложности следующего:
 “Все промышленно развитые страны применяют безотходные технологии”?
Некоторые промышленно развитые страны не применяют безотходные технологии
 Некоторые промышленно развитые страны применяют безотходные технологии
 Ни одна промышленно развитая страна не применяет безотходные технологии
40. Определите распространенность терминов в суждении
 “Акциз – косвенный налог на товары, реализуемые на внутреннем рынке частными фирмами”
 S – не распределен, P – распределен
 S – распределен, P – не распределен
S и P распределены
 Ни S, ни P не распределены
41. Определите грамматическую форму вопроса
Вопросительное предложение
 Побудительное предложение
 Риторическое вопросительное предложение

- Повествовательное предложение
 Вопросительное предложение, выражающее просьбу
42. К какому виду суждений относится утверждение?
 “Добросовестный труд – источник благосостояния и могущества нашего народа”
 частноутвердительное суждение
 общеотрицательное суждение
 частноотрицательное суждение
общеутвердительное суждение
43. Определите виды вопросов
 Какие учебные дисциплины студенты-юристы изучают в первом семестре?
Восполняющий
 Наводящий
 Сложный
 Скрытый
 Открытый
44. Какое правило постановки вопросов нарушено?
 “Почему вы стоите ко мне спиной, когда я смотрю вам прямо в лицо?”
Вопросы необходимо ставить корректно
 Следует отличать обычную постановку вопроса от риторической
 В сложных разделительных вопросах необходимо перечислять все альтернативы
 Вопрос формулируется кратко и ясно
 Вопрос должен быть простым
45. Определите распределенность терминов в суждении
 Некоторые студенты второго курса сдали экзамены с оценкой “отлично”
S – не распределен, P – распределен
 Ни S, ни P не распределены
 S – распределен, P – не распределен
 S и P распределены
46. Какое правило постановки вопросов нарушено?
 К какому виду суда по стадии рассмотрения дел относится данный суд: первой или кассационной инстанции?
 Вопросы необходимо ставить корректно
 Вопрос должен быть простым
 Вопрос формулируется кратко и ясно
 Следует отличать обычную постановку вопроса от риторической
В сложных разделительных вопросах необходимо перечислять все альтернативы
47. Негативная предпосылка вопроса – это...
 Осознание разности между сущим и должным и потребности в устранении этой разности
 Исходная информация, необходимая и достаточная для постановки вопроса и необходимая, но недостаточная для его разрешения
 Убеждение, что существует по крайней мере один истинный ответ на него
 Требование найти, сообщить или уточнить неизвестное
Убеждение в существовании хотя бы одного ложного ответа на него

48. К какому виду модальности можно отнести суждение:
“Я уверен, что он честный человек”?
Деонтическая модальность
Эпистемическая модальность
Аксиологическая модальность
49. Характеристика какого отношения категорических суждений приведена:
“... не могут быть одновременно ни истинными, ни ложными; если одно истинно, то другое – ложно”?
подпротивности
противности
противоречия
подчинения
50. К каким видам относится суждение:
“От недостатка сна еще никто не умер”?
единичное суждение
отрицательное суждение
частное суждение
утвердительное суждение
суждение существования
51. Какое высказывание имеет одинаковую логическую форму с высказыванием
“В архивах хранятся и закрытые дела”?
Все летние месяцы стояла солнечная погода
Некоторые студенты не дали летнюю сессию
Некоторые сотрудники нашего коллектива являются квалифицированными специалистами
Хулиганство – умышленное действие, грубо. нарушающее общественный порядок и выражающее явное неуважение к обществу
Лучше скажи мало, но хорошо
52. К какому виду суждений относится утверждение?
“Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности”
частноутвердительное суждение
общеутвердительное суждение
общеотрицательное суждение
частноотрицательное суждение
53. К какому виду суждений относится рассуждение?
“Лишь при условии добросовестного отношения к учебе вы можете стать отличником”
Условное суждение
Эквивалентное суждение
Разделительное суждение
Соединительное суждение
54. Позитивная предпосылка вопроса – это...
Убеждение, что существует по крайней мере один истинный ответ на него
Убеждение в существовании хотя бы одного ложного ответа на него
Осознание разности между сущим и должным и потребности в устранении этой

- разности
Требование найти, сообщить или уточнить неизвестное
Исходная информация, необходимая и достаточная для постановки вопроса и необходимая, но недостаточная для его разрешения
55. Отрицанием суждения “Некоторые юристы – не адвокаты” является суждение:
“Некоторые не юристы – адвокаты”
“Все юристы – адвокаты”
“Некоторые юристы – адвокаты”
“Некоторые не юристы – не адвокаты”
56. В формальной логике “модальными” называют высказывания, в которых: формальное выражение может быть выражено только как S есть P помимо основной части не содержится ничего более являются осмысленными и имеют значения “И” “Л”
кроме основной части задается некий “оператор”, придающий высказыванию оценочную характеристику
57. Истинность мысли по содержанию:
актуальность информации, содержащейся в ней
соответствие её действительности
максимальная приближенность её к действительности
интерпретация действительности
58. Виды несовместимых суждений:
частично совместимые
противоречащие
противоположные
тождественные
59. Суждения «Всякая наука имеет свой предмет исследования» и «Ни одна наука своего предмета исследования не имеет» ...
находятся в отношении противоречия
находятся в отношении противоположности
могут быть одновременно истинными
60. Суждения «Каждая страна имеет свои особенности» и «Некоторые страны никаких особенностей не имеют» ...
находятся в отношении противоречия
находятся в отношении противоположности
могут быть одновременно истинными
61. Правильным обращением суждения «Ни один кит не является рыбой» является: ***Ни одна рыба не является китом.***
62. Истинным модальным суждением является: ***Необходимо, что все металлы проводят электрический ток***
63. Суждение «Шторма бояться – в море не ходить» является: ***Условным.***
64. Суждения «Некоторые дети любят мороженное» и «Некоторые дети не любят мороженное» могут быть: ***Одновременно истинными.***
65. «Некоторые планеты Солнечной системы являются обитаемыми». Тип суждения: ***i.***
66. Логической формой высказывания «Некоторые города являются столицами» является: ***«Некоторые S есть P».***

67. Высказывания «Неверно, что Иванов учил логику и знает ее» и «Иванов не учил логику или не знает ее» являются: **Эквивалентным.**
68. Оператором алетической модальности является: **Возможно.**
69. Частноутвердительное суждение «Некоторые врачи – педиатры» путем противопоставления предикату: **Не преобразуется.**
70. Высказывания «Иванов учил логику, но не знает ее» и «Неверно, что Иванов учил логику или знает ее» являются: **Контрарными.**
71. 31. Суждение «Все СМИ поддерживают государственную политику» и «Некоторые СМИ не поддерживают государственную политику» находятся в отношении: **Противоречия.**
72. Высказывания «Неверное, что, если Иванов не знает логику, то не учил ее» и «Если Иванов учил логику, познает ее» являются: **Противоречивыми.**
73. «Многим студентам не приходится пересдавать экзамены». Тип суждения: **о.**
74. Атрибутивным является суждение: **Человек – это разумное живое существо.**
75. Два противоположных суждения о двух разных предметах: **могут быть какими угодно по истинности**
76. Два противоречащих суждения об одном предмете или предметах должны быть: **одно – истинным, другое – ложным**
77. Импликацией не является следующее суждение: **Если в огороде бузина, то в Киеве дядька.**
78. Истинным или ложным может быть: **суждение**
79. Логическая формула суждения «В этот час джунгли кишели дичью: стада антилоп разбежались при появлении «лендровера», два бородавочника едва успели выскокить из-под колес; черногрудые аисты величественно восседали на вершинах деревьев» будет выглядеть так: **$a \equiv b \wedge c \wedge d$**
80. Логическая формула суждения «Если у меня будут деньги, и я вовремя сдам экзамен по Отечественной истории и философии, то я поеду отдыхать в Крым или на Кавказ» будет выглядеть так: **$(a \wedge (b \wedge c)) > (d \wedge e)$**
81. Простое суждение «У птиц есть крылья» является: **общеутвердительным**
82. **Сложным** является суждение: Он – образованный человек и неправда, что у него неважная память.
83. **Строгой дизъюнкцией** является следующее суждение: Иван или сын, или внук Петра Васильевича.
84. Суждение «Бога нет» является: **экзистенциональным**
85. Суждение выражается в форме: **повествовательного предложения**
86. Укажите тип следующего сложного суждения: «Вчера он получил двойку не только по русскому языку, но еще и по математике». **Конъюнкция**

87. Укажите тип следующего сложного суждения: «Если лед нагреть до плюсовой температуры, то он растает». **Импликация**
88. Укажите тип следующего сложного суждения: «Если число нечетное, то оно делится на два». **Эквиваленция**
89. Укажите тип следующего сложного суждения: «Уж полночь близится, а Германа все нет». **Конъюнкция**
90. Если общеутвердительное суждение (А) истинно, то противоположное суждение (Е) – **ложно**
91. Все квадраты – это геометрические фигуры. **Субъект распределён, а предикат нераспределён в суждении.**
92. Сложное суждение: «Посеешь ветер – пожнёшь бурю», – является: **импликацией**
93. Нестрогая дизъюнкция ложна тогда, когда: **все её элементы ложны.**
94. Импликация ложна только тогда, когда: **её основание и следствие ложны**

Тема 4. Умозаключение и его значение для юриста

Вопросы для повторения

1. Какие знания называются выводными?
2. Что такое умозаключение и какие существуют виды умозаключений?
3. Чем отличаются умозаключения друг от друга?
4. Как строятся умозаключения по логическому квадрату?
5. Что такое категорический силлогизм и каковы правила посылок и предикатов?
6. Какие подвиды разделительных умозаключений вы знаете?
7. Что такое индуктивное умозаключение?
8. Каковы свойства причинной связи?
9. Какие виды неполной индукции вы знаете и каковы их особенности?
10. Раскройте основное содержание методов индуктивного умозаключения.
11. Дайте определение аналогии и раскройте содержание основных ее видов.
12. Какие условия обеспечивают состоятельность умозаключений по аналогии?
13. Какое применение находят умозаключения в судебной практике?
14. Какие формы знаний вы знаете?
15. Каковы отличия между задачей и проблемой, теорией и моделью?

Задачи и упражнения

Упражнение 1. Сделайте вывод путем превращения и проверьте правильность превращений.

Образец:

О – некоторые преступления (S) не являются умышленными (P).

 I - некоторые преступления (S) являются неумышленными (не-P).

1.1. Ни одно правонарушение не является оправданным.

1.2. Ни одно философское учение не является беспартийным.

1.3. Все социальные нормы в обществе можно классифицировать по формам общественного сознания.

1.4. Право имеет исторический характер своего происхождения.

1.5. Государство существовало не всегда.

1.6. Религия несовместима с наукой.

1.7. Судебная власть является ветвью государственной власти.

Упражнение 2. *Сделайте вывод, если это возможно, путем обращения. Проверьте правильность обращения.*

Образец:

А - все преподаватели кафедры (S) являются учеными (P).

I - некоторые ученые (P) преподаватели кафедры (S).

2.1. Некоторые государства - федерации.

2.2. Все судьи имеют юридическое образование.

2.3. Ни одно преступление против личности не является оправданным.

2.4. Краткость - сестра таланта.

2.5. Некоторые государства - федерации.

2.6. Ни один студент РАП не изучает богословие.

2.7. Ни один изучающий богословие не является студентом РАП.

2.8 Судебная система в стране включает все виды судов.

2.9 Основные источники гражданского права: Конституция РФ и текущее законодательство.

Упражнение 3. *Сделайте полный разбор силлогизма; укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины, меньшую и большую посылки. Изобразите в круговых схемах отношение между терминами.*

Образец:

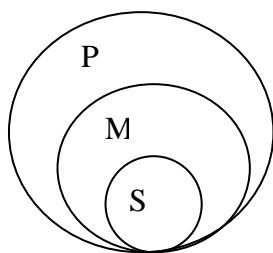
Все студенты первого курса РАП (M) изучают иностранный язык (P).

Евгений Петров (S) – студент первого курса РАП (M).

Евгений Петров (S) изучает иностранный язык (P).

Первое суждение – большая посылка; второе – меньшая посылка, третье – заключение.

В круговых схемах отношение между терминами изображается так:



3.1. Ни одна захватническая война не может быть справедливой. Национально-освободительные войны являются справедливыми. Национально-освободительные войны не могут быть захватническими.

3.2. Все рабовладельческие государства являются диктатурой рабовладельцев. Государство Древнего Рима являлось диктатурой рабовладельцев, так как оно было рабовладельческим.

3.3. Мораль - форма общественного сознания. Мораль совместима с наукой. Значит, некоторые формы общественного сознания совместимы с наукой.

3.4. Константин Иванов – студент высшего учебного заведения. Константин Иванов – гражданин Российской Федерации. Значит некоторые граждане Российской Федерации являются студентами высших учебных заведений.

3.5. Все люди смертны. Сократ - человек. Значит, Сократ смертен.

Упражнение 4. Сделайте вывод из посылок и определите фигуру силлогизма. С помощью правил фигур установите, следует ли вывод с необходимостью.

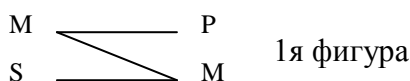
Образец: Делаем вывод из посылок:

Некоторые судьи (М) - женщины (Р)

Марина Сидорова (S) - судья (М).

Марина Сидорова (S) - женщина (Р)

Определяем фигуру:



Нарушено правило большей посылки, которая должна быть общей.

4.1. Пропаганда войны - государственное преступление. Гражданин Емельянов Н. ведет пропаганду войны.

4.2. Все члены ООН - суверенные и независимые государства. Франция - член ООН.

4.3. Некоторые судьи имеют боевые награды. Некоторые судьи - женщины.

4.4. Оскорбление есть умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме. Действия Петрова Л. представляют собой умышленное унижение чести и достоинства гражданина Сидорова М., выраженное в неприличной форме.

4.5. Право эксплуататорского общества защищает интересы господствующего класса. Такое право не может стать общенародным.

Упражнение 5. Используя условную посылку, постройте умозаключение: а) по утверждающему модусу; б) по отрицающему модусу.

Образец: Если гражданин Иванов Петр передал военные секреты противнику (Р), то он привлекается к уголовной ответственности (q).

а) Строим умозаключение по утверждающему модусу: гражданин Иванов Петр передал военные секреты противнику (Р). Следовательно, гражданин Иванов Петр привлекается к уголовной ответственности (q).

$P \rightarrow q, p$

q

б) Строим умозаключение по отрицающему модусу: гражданин Иванов Петр не привлекается к уголовной ответственности ($\neg q$). Следовательно, гражданин Иванов Петр не передавал военные секреты противнику ($\neg P$)

$P \rightarrow q, \neg q$

р

5.1. Если использовать ядерное оружие, будет экологическая зима.

5.2. Не является достоверной та информация, сообщаемая свидетелем на судебном заседании, если он не сможет обосновать факт реального ее получения, указать источник своей осведомленности.

5.3. Если условия окружающей среды становятся для воина неблагоприятными, то он обязан предпринять все меры для эффективного использования средств индивидуальной защиты.

5.4. Если нападают, надо защищаться.

5.5. Одно и то же лицо не может истинно состоять в двух общественных организациях, если интересы одной из них противоречат интересам другой.

5.6. Если хочешь быть прекрасным полемистом, то надо не только уметь логично, четко и образно излагать свои мысли, но и обоснованно опровергать мысли своего оппонента.

Упражнение 6. Постройте рассуждение по одному из модусов разделительно-категорического умозаключения.

Образец:

Вооруженный конфликт может быть или между двумя странами (P), или региональным (q).

а) Строим умозаключение по утверждающе-отрицающему модусу: Данный вооруженный конфликт проходит только между двумя странами (P). Значит, он не является региональным ($\neg q$). $P \vee q, p$

$\neg q$

Закключение следует с необходимостью.

б) Строим умозаключение по отрицающе - утверждающему модусу; Данный вооруженный конфликт не является конфликтом между двумя странами ($\neg P$). Следовательно, он является региональным.

$P \vee q, \neg q$

q

Закключение следует с необходимостью.

6.1. Собственность на средства производства может быть или коллективной, или государственной, или частной.

6.2. Часовой может применять оружие или без предупреждения или с предупреждением.

6.3. Поощрение за успешное выполнение задания может быть или материальным или моральным.

6.4. Передачу секретной информации можно осуществлять либо через тайник, либо непосредственно, либо с использованием почтовых услуг.

6.5. Внимательно осмотрев комнату, в которой было совершено преступление, Шерлок Холмс сказал доктору Ватсону следующее:

- Нам известно, что преступник не мог попасть в комнату ни через дверь, ни через окно, ни через дымовой ход. Мы знаем также, что он не мог спрятаться в комнате, поскольку в ней прятаться негде. Как же тогда он проник сюда?

- Через крышу!— воскликнул я.

- Без сомненья. Он мог проникнуть в эту комнату только через крышу³⁵.

³⁵ Конан Дойль А. Собр.соч. в 8 т. – Т. 1. – С. 189.

Упражнение 7. Можно ли получить данное заключение с помощью полной индукции?

7.1. Все студенты первой группы первого курса РАП прибыли на занятия.

7.2. Всю неделю шла подготовка студентов 2-й группы к экзамену по логике.

7.3. Все присяжные заседатели ознакомлены со своими правами и обязанностями.

7.4. Боевые действия сопровождаются людскими потерями.

7.5. Военнослужащие строго соблюдают требования воинской дисциплины.

7.6. В природе все причинно обусловлено.

7.7. Ни один гражданин России не может стать судьей, если он не получит юридического образования.

Упражнение 8. Проверьте, правильно ли построены следующие сориты:

8.1. Посеешь поступок - пожнешь привычку.

Посеешь привычку - пожнешь характер.

Посеешь характер - пожнешь судьбу.

Посеешь поступок - пожнешь судьбу.

8.2. Все кенгуру — сумчатые.

Все сумчатые - животные.

Все животные обладают обменом веществ.

Все кенгуру обладают обменом веществ.

8.3. Идеализм искаженно отражает действительность.

Махизм - идеализм.

"Теория символов" - уступка махизму.

"Теория символов" искаженно отражает действительность.

Тест к теме 4:

1. В древности жили два мастера - Беллини и Челлини. Первый из них всегда гравировал на своих шедеврах истинные надписи, а второй - ложные. Археологи раскопали шкатулку, на которой было выгравировано: «Эта надпись сделана Челлини». Кто же на самом деле ее выгравировал?

Никто из них

2. Внешне правильное рассуждение, содержащее какую-то скрытую уловку, - это

Софизм

3. Дикари-людоеды схватили путешественника. Они могут его либо сварить, либо пожарить. По местному закону, если путешественник угадает, что его ждет, то его пожарят, а если не угадает, то сварят. Что он должен сказать, чтобы его не сварили и не пожарили?

«Вы меня сварите»

4. Закон ... утверждает, что противоречащие друг другу суждения не могут быть одновременно истинными.

Непротиворечия

5. "Каждый металл является химическим элементом; латунь – металл; значит, латунь – химический элемент".

Эввокация

6. Император говорит своему рабу: «Я хочу тебя казнить. Угадай, каким способом произойдет казнь? Если ответишь правильно, я тебя повешу, а если неправильно, то утоплю». В итоге император не смог его ни повесить, ни утопить, потому что раб ответил: «Ты меня ...»:

Утопишь

7. Крокодил выхватил младенца из рук матери. - «Ответь мне на один вопрос, и если ты ответишь правильно, то я верну тебе сына. А если ошибешься, я его съем! Вот мой вопрос: а съем ли я твоего ребенка?» Что она должна ответить, чтобы он его не съел?

«Ты его съешь»

8. Логический парадокс - это:

Неразрешимое противоречие между двумя одинаково обоснованными утверждениями

9. При нарушении принципа однозначности возникает ошибка, называемая «подменной...»:

Значения

10. И завещал он умирая,

Чтобы на юг перенесли

Его тоскующие кости,

И смертью — чуждой сей земли

Неуспокоенные гости (А. Пушкин, «Цыганы»)

Амфиболия

11. Рассуждение «Материя бесконечна. Мистеру N не хватило материи на штаны. Значит, его штаны больше, чем бесконечность» нарушает принцип: Однозначности

12. Он встретил сестру приятеля брата. – Он встретил сестру, приятеля брата.

Амфиболия

13. Рассуждение «Мышь грызет книгу. Мышь - имя существительное. Значит, некоторые имена существительные грызут книги» нарушает закон тождества.

14. Рассуждение «На суде преступник попросил: «Дайте мне срок, и я исправлюсь!». Ему дали срок - пятнадцать лет. Значит, его просьба была выполнена» нарушает принцип:

Однозначности

15. "Рабинович дома? Да, дома. Через час выносим".

Амфиболия

16. Рассуждение «На экзамене по математике студент не смог связать диаметр цилиндра с его объемом. Диаметр и объем - это два слова. Значит, на экзамене студент не смог связать двух слов» нарушает принцип

Однозначности

Предметности

17. Рассуждение «Нептун - бог морей. Существование Нептуна было доказано астрономами. Следовательно, существование одного из богов было доказано астрономами» нарушает принцип:

Однозначности

18. Рассуждение «Теплое пальто согревает человека в плохую погоду. Пальто - это слово. Следовательно, некоторые теплые слова согревают человека в плохую погоду» нарушает закон тождества.
19. Рассуждение «Уголовный жаргон состоит из табуированной лексики. «Табуированная лексика» - это научное выражение. Значит, уголовный жаргон состоит из научных выражений» нарушает принцип:

Предметности

20. Экзаменатор говорит нерадивому студенту: «Угадайте, какую оценку я вам поставлю. Если угадаете, получите 3, если не угадаете - 2.» Однако ответ студента поставил преподавателя в тупик. Он не смог поставить ему ни 2, ни 3, потому что студент сказал «Вы поставите мне ...»:

Два

21. Ошибка «предвосхищение основания» возникает в доказательстве тогда, когда
- а) в качестве аргумента используется суждение, которое само нуждается в доказательстве
 - б) в качестве аргумента используется ложное суждение
 - в) аргумент доказывается на основе тезиса
 - г) аргумент неясно сформулирован

Ответ: а) в качестве аргумента используется суждение, которое само нуждается в доказательстве

22. «Казнить нельзя помиловать».

Амфиболия

23. «Две прямые на плоскости параллельны и пересекаются»
- а) нарушен закон достаточного основания
 - б) нарушены закон противоречия и закон исключенного третьего
 - в) нарушены все законы
 - г) нарушен закон тождества

размышления: две прямые на плоскости могут быть параллельны, пересекаться, могут быть скрещивающимися прямыми.

Ответ: г) нарушен закон тождества

24. «Старый морской волк – это действительно волк. Все волки живут в лесу. Таким образом, морские волки живут в лесу».

Эвивокация

25. Закон исключенного третьего формулируется так:

- a. а) из двух противоречащих суждений одно истинно, другое – ложно.
- b. б) два противоположных или противоречащих суждения не могут быть вместе истинными
- c. в) Каждая мысль на протяжении всего процесса рассуждения должна быть тождественна сама себе
- d. г) А истинно, если для этого есть достаточное основание В.

Ответ: а) из двух противоречащих суждений одно истинно, другое – ложно.

26. Ошибка «круг в доказательстве» возникает тогда, когда

- a. а) в доказательстве исходят из ложных аргументов
- b. б) в качестве аргумента используют суждение, истинность которого нуждается в обосновании
- c. в) в качестве аргумента используется суждение, противоречащее другим аргументам
- d. г) в качестве аргумента используется суждение, истинность которого доказана с помощью тезиса

Ответ: г) в качестве аргумента используется суждение, истинность которого доказана с помощью тезиса

27. Лавров стройных колыханье

Зыблет воздух голубой;

Моря тихое дыханье

Провеваает летний зной. (Ф. Тютчев)

Амфиболия

28. какое правило доказательства нарушено в следующем рассуждении « Мы должны проголосовать за этого кандидата, т.к. он – человек интеллигентный, и имеет хорошую предвыборную программу»?

- a. а) ложный аргумент
- b. б) предвосхищение основания
- c. в) тезис не следует из аргументов
- d. г) подмена тезиса

Ответ: в) тезис не следует из аргументов

29. С действием какого формально-логического закона связаны приведенные высказывания?

“Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдываются)” (Аристотель)

Закон тождества

Закон достаточного основания

Закон исключенного третьего

Закон противоречия

30. Какое правило ответа нарушено в приведенных примерах?

У одного из современных отечественных политиков журналисты несколько раз спрашивали: “Будет ли денежная реформа или нет?”. И каждый раз он давал такой ответ: “Денежно-товарная масса должна быть адекватна политической корзине”

Ответ должен уменьшать неопределенность вопроса, быть информативнее его

Ответ должен быть ясным, однозначным и кратким

При некорректной постановке вопроса ответ должен содержать указание на эту некорректность

31. «Шуба - русское слово, но шуба греет, следовательно, некоторые русские слова греют».

Амфиболия

32. Формально-логические законы распространяются на...

Содержание и форму мысли

Форму мысли

Содержание мысли

33. "Конфеты для детей, которые у меня в кармане пальто"

Амфиболия

34. Непротиворечивость мышления – это свойство правильного мышления ...

избегать в структуре мысли противоречий, которых нет в отражаемой действительности

воспроизводить в структуре мысли реальные признаки и отношения самих предметов и явлений, их относительную устойчивость

воспроизводить структурой мысли те структурные связи и отношения, которые присущи самой действительности, способность следовать “логике вещей и событий”

отражать объективные причинно-следственные связи и отношения предметов и явлений окружающего мира

35. Тождество мысли о предмете означает...

Сохранение смысла предмета мысли и смысла высказывания о нем на протяжении всего мыслительного процесса

Сохранение смысла предмета мысли на протяжении всего мыслительного процесса.

Сохранение смысла высказывания о предмете мысли на протяжении всего мыслительного процесса

36. 3. Какая ошибка допущена в данном утверждении?
 “Студенты Соколов и Еремеев на занятиях сидят за одним столом. Значит, они дружат”
 Обобщение без достаточного основания
 Подмена причинной связи
 Подмена условного безусловным
 Поспешность обобщения
37. Требования какого формально-логического закона нарушены в приведенных высказываниях?
 “Жизнь идет так медленно, а проходит так быстро”
 Закон исключенного третьего
 Закон противоречия
 Закон достаточного основания
 Закон тождества
38. Брега Арагвы и Куры
 Узрели русские шатры. (А. Пушкин)

Амфиболия

39. Укажите положение, в котором нарушен закон тождества
 У него был порезан палец, который в нетрезвом состоянии находился в доме культуры и шумел
 В результате этих побоев ему были причинены легкие телесные повреждения средней тяжести
 Формальная логика – это наука об общезначимых формах и средствах мысли
 Иванов покраснел, следовательно, он виноват
 Диалектическая логика есть наука о законах и формах теоретического мышления
40. Обоснованность мышления – это свойство правильного мышления ...
 воспроизводить в структуре мысли реальные признаки и отношения самих предметов и явлений, их относительную устойчивость
 отражать объективные причинно-следственные связи и отношения предметов и явлений окружающего мира
 избегать в структуре мысли противоречий, которых нет в отражаемой действительности
 воспроизводить структурой мысли те структурные связи и отношения, которые присущи самой действительности, способность следовать “логике вещей и событий”
41. В Сенеке строгий стоицизм
 Давно разрушил организм! (А. Майков)

Амфиболия

42. Два противоположных утверждения, каждое из которых является достаточно обоснованным, называются
 софизмом

- паралогизмом
аргументом
парадоксом
43. “Из двух противоречащих друг другу высказываний одно является истинным”. Приведена формулировка:
Закон противоречия
Закон тождества
“Закона” достаточного основания
Закон исключенного третьего
44. С действием какого формально-логического закона связаны приведенные высказывания?
“Совершение преступления лицом, находящимся в состоянии опьянения, является обстоятельством, отягчающим ответственность”
Закон исключенного третьего
Закон противоречия
Закон тождества
Закон достаточного основания
45. Закон тождества гласит,
если из высказывания следует его отрицание, то истинным является отрицание, а не само высказывание
если нет второго, то нет и первого
если есть первое, то есть второе
если высказывание истинно, то оно истинно
46. Приведите в соответствие:
два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, хотя бы одно из них ложно
закон непротиворечия
всякая мысль в процессе рассуждения тождественна самой себе
закон тождества
всякая мысль признается истинной, если имеет достаточное основание
закон достаточного основания
два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными
закон исключенного третьего
47. Логическая уловка:
софизм
паралогизм
аналогия
тавтология
дихотомия
48. Непреднамеренная логическая ошибка – (...)
паралогизм
софизм
тавтология
49. В высказывании «Он не умер и жил»:
Не нарушен ни один закон.

50. «Ассистент, присутствовавший на экзамене, был удовлетворен ответами трех первых студентов. Он высказал свое мнение экзаменатору: «Ваши студенты глубоко изучили предмет».

Нарушен закон достаточного основания

51. В этом шуточном четверостишии

Мы ходили по Неглинной,

Заходили на бульвар,

Нам купили синий-синий,

Презеленый, красный шар.

(С.В. Михалков)

преднамеренно нарушен закон: непротиворечия

52. Опираясь на закон непротиворечия и исключенного третьего, установите, какие из пар суждений могут быть одновременно ложными. Всякая ложь заслуживает порицания. Ни одна ложь не заслуживает порицания.

53. Опираясь на закон тождества, установите, в каком случае сохраняется тождество суждений, если выделенное понятие заменить другим: Преступник, скрываясь от преследования, свернул в безлюдный переулок. пустынный

54. Преднамеренные ошибки с целью запутать своего противника и выдать ложное суждение за истинное (внешне правильные доказательства ложных мыслей), – это: софизм

55. Рассуждение «3 и 4 – это два разных числа, 3 и 4 – это 7, следовательно, 7 – это два разных числа» является: софизмом

56. И гордый ум не победит

Любви, холодными словами. (К. Батюшков)

Амфиболия

57. Укажите, в какой из ситуаций не нарушены требования закона достаточного основания: Этот человек обязан явиться в суд и дать показания, так как он вызван в качестве свидетеля.

58. Укажите, какой из формальных законов логики нарушен в следующем рассуждении: «А если я откажусь стать твоей женой, – прошептала она с замиранием сердца, – ты действительно покончишь с собой? Да, – ответил он с пафосом, – я всегда так поступаю в подобных ситуациях».
закон непротиворечия

59. Укажите, какой из формальных законов логики нарушен в следующем рассуждении: «Все заметно волнуются. Невозмутимы только бывалые воины, а их среди нас не так уж мало».

закон непротиворечия

60. Укажите, какой из формальных законов логики нарушен в следующем рассуждении: «Этот человек не болен, ведь у него не повышена температура». закон достаточного основания
61. Укажите, какой из формальных законов логики нарушен в следующем рассуждении: Узнав от хозяина трактира, что поселившийся в ней человек (Хлестаков) «другую уж неделю живет, из трактира не едет, забирает все на счет... и ни копейки не хочет платить», Бобчинский и Добчинский решили, что этот человек и есть ревизор. (Гоголь, «Ревизор») закон достаточного основания
62. Укажите, какой из формальных законов логики нарушен в следующем рассуждении: Учащийся спрашивает учителя: «Можно ли ругать или наказывать человека за то, что он не сделал?» – «Нельзя конечно же», – отвечает учитель. «В таком случае не ругайте и не наказывайте меня, – говорит учащийся, – я не сделал сегодня домашнее задание».

закон тождества

63. "Голова – как у кошки, ноги – как у кошки, туловище – как у кошки, хвост – как у кошки, но не кошка. Кто это?"

Кот. Эвокация

64. "Цветы для девочек, которые были куплены на улице". Амфиболия

Тема 5. Аргументация в работе юриста. Доказательство и опровержение как составные части аргументации

Вопросы для повторения

1. Что такое доказательство и какая его роль в аргументации?
2. В чем отличие прямого доказательства от косвенного?
3. Как используются умозаключения в доказательстве?
4. Каковы формы демонстрации?
5. Каково содержание правил и ошибок процесса доказательства?
6. Какова роль доказательств в судебной практике?
7. На какой основной логический закон опираются в косвенных доказательствах?
8. Что такое опровержение?
9. Какие способы опровержения используются в судебной практике?
10. Чем отличается паралогизм от софизма?
11. Как возникают парадоксы в судебной практике?
12. Каково понятие, содержание и виды аргументаций?
13. В чем состоит особенность аргументации в судебной практике?
14. Ограничивается ли убеждение аргументацией?
15. Какова последовательность построения процесса аргументации?

Задачи и упражнения

Упражнение 1. *Какие из приведенных суждений могут быть использованы в качестве тезиса для доказательства и почему?*

- 1.1. Северный ветер дует с Севера.

1.2. Политическая власть находится в руках класса, интересы которого не расходятся с интересами большинства народа.

1.3. Мощь армии состоит в дисциплинированности ее офицеров.

1.4. Единство мира состоит в его материальности.

1.5. Агрессор — это субъект международных отношений, вторгшийся на территорию суверенного государства.

1.6. Словесное искусство российских философов смогло избежать двух крайностей: словесной пышности, с одной стороны, и сухости, бесцветности - с другой.

1.7. "Смерть для человека — ничто, так как, когда мы существуем, смерть еще не присутствует, а когда смерть присутствует, тогда мы не существуем". (Эпикур).

Упражнение 2. К данным тезисам подберите аргументы, продемонстрируйте их связь с тезисом, используя дедуктивную форму обоснования.

Образец:

1. Записываем тезис: Петров Петр имеет право на поступление в Российскую академию правосудия (Т).

2. Подбираем аргументы: Все граждане РФ, успешно закончившие школу или средние учебные заведения, имеют право на поступление в Российскую академию правосудия (а₁); Петров Петр закончил школу с золотой медалью (а₂).

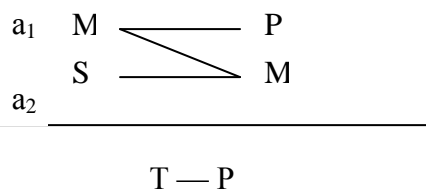
3. Строим демонстрацию в форме простого категорического силлогизма:

а₁ - все граждане РФ, успешно закончившие школу или средние учебные заведения (М), имеют право на поступление в Российскую академию правосудия (Р).

а₂ Петров Петр (S) закончил школу с золотой медалью (М)

Т – Петров Петр имеет право на поступление в Российскую академию правосудия.

4. Записываем схему:



2.1. США - капиталистическая страна.

2.2. Станислав Сидоров изучает логику.

2.3. Представитель немецкой классической философии Гегель - идеалист.

2.4. Армия, являясь элементом политической системы государства, тем не менее развивается и по своим, относительно самостоятельным законам.

2.5. Заключение: "Данное государство является федеративным, следующее из посылок: "Государство может быть либо федеративным, либо унитарным"; "Данное государство не является унитарным" - достоверно.

2.6. Фатальной неизбежности мировой ракетно-ядерной войны нет. Предотвратить войну, уберечь человечество от катастрофы можно. В этом историческое убеждение всех прогрессивных, миролюбивых сил нашей планеты.

Упражнение 3. К данным тезисам подберите аргументы, продемонстрируйте их связь с тезисом, используя индуктивную форму обоснования, запишите схему.

Образец:

1. Записываем тезис: Использование бактериологического оружия принесет непредсказуемые последствия для народов мира (Т).

2. Подбираем аргументы: При использовании такого оружия:

- нарушается установившееся равновесие в природе (а₁);

- коренным образом изменяются условия жизни всей живой природы (а₂);

- исключается нормальное функционирование инфраструктуры всех государств (а₃);

- человеческий организм требует строгой искусственной защиты (а₄);

3. Записываем схему: $(a_1, a_2, a_3, a_4) \rightarrow T$.
4. Определим вид индуктивного вывода: *неполная индукция*.

3.1. Все студенты стремятся к добродетели.

3.2. Изучение логики полезно.

3.3. Человек не может отнять у себя то, что он сам себе дал.

3.4. Преступление против личности – наказуемо.

3.5. Ведение конспекта лекций позволяет лучше освоить учебную дисциплину.

Упражнение 4. *Постройте прямое и косвенное доказательство тезиса.*

4.1. На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников были приговорены к смертной казни.

4.2. Основным принципом внешней политики России является мирное сосуществование государств с различным общественным строем.

4.3. Вооруженное насилие - одно из средств разрешения военно-политических противоречий.

4.4. "...Достоинство может придать лишь та профессия, в которой мы не являемся рабскими орудиями, а самостоятельно творим" (К. Маркс).

4.5. "Если человек честно заблуждается, его надо пожалеть, а никак не высмеивать" (Честерфилд).

4.6. Россия - федеративное государство.

Упражнение 5. *Установите несостоятельность демонстрации.*

Образец:

1. Записываем задачу, находим тезис (Т), аргументы ($a_1 \dots a_n$): Сидоров Иван может принимать участие в изучении служебного проступка следователя Петрова Петра (Т), потому что он не является подчиненным Петрова Петра (a_1). А нам известно, что юрист не может участвовать в рассмотрении служебного проступка, совершенного другим юристом, в том случае, если он является его подчиненным (a_2).

2. Выявляем логическую связь между тезисом (Т) аргументами (a_1, a_2):

a_2 - юрист не может участвовать в рассмотрении служебного проступка, совершенного другим юристом, (q) в том случае, если он является его подчиненным (P);

a_1 – Сидоров Иван не является подчиненным Петрова Петра ($\neg P$).

Т — Сидоров Иван может участвовать в рассмотрении служебного проступка Петрова Петра ($\neg q$).

Обоснование идет по одному из модусов условно-категорического силлогизма.

3. Записываем схему:

$P \rightarrow q, \neg P$

$\neg q$

Из нее делаем заключение о необоснованности логической связи между аргументами (a_1, a_2) и тезисом (Т). Здесь рассуждение идет по неправильному модусу условно-категорического силлогизма — от отрицания основания ($\neg P$), к отрицанию следствия ($\neg q$).

4. Необоснованность логической связи между аргументами и тезисом, т.е. демонстрации, приводит к необоснованности или ложности тезиса ($\neg T$).

5.1. Петров Сергей - прекрасный специалист, поэтому со всей определенностью можно сказать, что он с отличием закончил высшее учебное заведение, так как большинство отличников учебы — прекрасные специалисты.

5.2. Студенты второй группы Андреев Антон и Сидоров Игорь плохо подготовились к экзамену по иностранному языку и получили удовлетворительные оценки; совершенно очевидно, что они плохо сдадут экзамен и по логике.

5.3. Со всей определенностью можно сказать, что все выпускники Российской академии правосудия - классные специалисты, так как ее студентами становятся только хорошо аттестованные абитуриенты.

5.4. Несомненно, что Македония дала миру многих выдающихся полководцев. Свидетельством тому является полководческий талант Александра Македонского (его правление – 336-323 г.г.).

5.5. В служебную командировку мой друг мог поехать и в Париж, и в Алжир. Я не сомневаюсь, что он не был в Алжире, так как почти все время он провел в Париже.

5.6. Если в обществе есть классы, то в нем обязательно существует армия, которая является элементом политической системы общества. Если не будет классов, то не будет и армии.

Упражнение 6. Установите несостоятельность аргументов.

Образец:

1. Записываем задачу, находим тезис (Т) и аргументы ($a_1, a_2, a_3 \dots a_n$). Суждение: "Все захватнические войны являются несправедливыми" - это (Т). В нем распределены субъект (S) и предикат (P), так как и субъект и предикат в общеотрицательных суждениях всегда являются распределенными; a_1 - все войны являются захватническими; a_2 - оборонительная война может быть захватнической; a_3 - несправедливая война тоже может быть захватнической.

2. Устанавливаем связь между тезисом (Т) и аргументами (a_1 и a_2): $a_1, a_2 \rightarrow T$.

3. Устанавливаем истинность или ложность аргументов. Субъект и предикат распределены в общеотрицательных суждениях, и поэтому (a_1) - истинен, согласно распределенности терминов в суждениях. Второе суждение является общеотрицательным: a_2 - ложно; a_3 - суждение "несправедливая война тоже может быть захватнической" - ложное.

4. Из ложности основания $\neg a_2$, а вытекает несостоятельность (Т), так как рассуждение идет по неправильному модусу: от отрицания основания $\neg a_2, a_3$ к отрицанию следствия ($\neg T$).

6.1. Определение "непредсказуемый вооруженный конфликт — это конфликт, совершенный непредсказуемо" ошибочно, в нем нарушено одно из правил определения понятий: члены определения должны исключать друг друга.

6.2. Если войны - результат агрессивных наклонностей человека, то они неизбежны, ибо человек по своей природе агрессивен.

6.3. Общество предполагает развитие. Но данное развитие не адекватно развитию природы, так как в нем не могут действовать объективные закономерности. Причина в том, что в обществе действуют люди, наделенные сознанием и волей. Их деятельность не подчиняется объективным закономерностям.

6.4. О суждении "любая захватническая война - несправедлива" можно сказать, что оно является общеотрицательным. Все это основывается на том, что данное суждение по качеству - отрицательное, а по количеству - общее.

Упражнение 7. Определите, какие приемы были использованы в данной аргументации.

Противник-софист говорит: "Сами подумайте - люди мы взрослые. Зачем нам, мужикам, тот Константинополь? И какие-то проливы? Зачем мы будем за него нашу кровь проливать? И так достаточно пролито. А кто хочет Константинополя? Вы посмотрите: кто рабочий, кто крестьянин - все не хотят. А хлопчут буржуи, капиталисты, богачи. Им это небось на руку. Им это первое дело, чтобы наживаться. Так пусть сами идут и свою кровь проливают. А нашей - довольно попили. Больше не дадим".

Упражнение 8. Можно ли считать уловкой информацию, которую сообщил Иван Петрович? Попробуйте обосновать свою мысль.

Справка. В обеденный перерыв была назначена встреча инициативной группы, занимающейся разработкой проекта нового законопроекта, который должен был вынесен на заседания Государственной Думы РФ на следующий день. Обоснование основных положений по данному законопроекту должен был сделать Иван Петрович. Произошло следующее. Перед выступлением и обоснованием основных положений законопроекта Иван Петрович сообщил Ивану Ивановичу, что его на работе ожидает серьезный разговор с начальником

по поводу отпуска и продления контракта. При этом он очень извинялся, так как его попросили сообщить эти сведения незамедлительно.

Упражнение 9. Проанализируйте каждое из следующих рассуждений и выясните, является ли оно аргументацией. Обоснуйте свой вывод. Определите вид аргументации.

1.1. "Глубокое познание человека в темном кафтане так меня поразило, что я решил узнать его мнение о новых для меня изобретениях.

- Что думаете вы, - спросил я его, - о новых колясках, изобретенных в Англии, на которых можно ездить без лошадей?...

- О! – сказал мой ученый, - это вещь невозможная.

- Почему это?

- Я много в жизни путешествовал, - отвечал он, - и опытом удостоверился, что ездить без лошадей на земле почти так же невозможно, как быть сыту не евши.

- О! Это убедительное доказательство" (Брусилов Н. Мое путешествие, или приключения одного дня. – СПб., 1803. – С. 48-49).

1.2. "...На состоявшемся открытом заседании координационного совета парламентского блока "Российское единство" выступивший Петров Александр сказал, что "в смерти царской семьи виноваты не большевики, а организаторы мирового заговора против монархии в России" (Информационный бюллетень Росинформбюро № 82). Комментарии, как говорится, излишни. Явное желание выгородить сиюминутных политических союзников не оставляет места для каких-то нравственных принципов" (Экспресс хроника. – 23 июля 1993 г.).

1.3. В деле об убийстве имеются двое подозреваемых – Петр и Павел. Допросили четверых свидетелей.

Показания первого таковы:

- Петр не виноват.

Второй свидетель сказал:

- Павел не виновен.

Третий свидетель:

- Из двух показаний по крайней мере одно истинно.

Четвертый:

- Показания третьего свидетеля ложны.

Четвертый свидетель оказался прав. Кто же совершил преступление?" (Петер Р. Игра с бесконечностью. - М., 1968.)

1.4. "Автор... исследования открыл, что библию надо не читать, а видеть, ибо слово "видеть" повторяется в ней 2500 раз, а "читать" всего 55", (Губерман И. Бехтеров: страницы жизни. – М., 1977. – С. 100).

1.5. В обвинительной речи прокурор сказал, что поскольку подсудимый 8 раз отрицал совершение преступления, а 10 раз признавался в нем, "то этим самым, то есть превышением числа признаний над числом отрицаний, обвинение надо считать доказанным", (Каляев А.Ф. Речь по делу Курдина

Тест к теме 5:

ТЕМА 5.А УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ 1

1. *Правильно ли следующее умозаключение:*

Все планеты – небесные тела.

Луна не является планетой,

следовательно она не является небесным телом?

a. а) да

b. б) нет

размышления: имеем дело с 1 фигурой категорического силлогизма. термин «небесное тело» был распределен в большей посылке, а в заключении не распределен. значит вывод не верный.

Ответ: б) нет

2. *В простом категорическом силлогизме
Все герои заслуживают награды.
Некоторые военнослужащие – герои.
Все военнослужащие заслуживают награды.
допущена ошибка: при одной частной посылке, вывод должен быть частным*
3. *В простом категорическом силлогизме
Законы придумывают люди.
Всемирное тяготение – это закон.
Всемирное тяготение придумали люди.
допущена ошибка: учетверение терминов*
4. *В структуру непосредственного умозаключения не входит: силлогизм*
5. *По какой фигуре силлогизма построены данные умозаключения?
Павлов оштрафован, следовательно, он нарушил правила дорожного движения
по 3-й фигуре
по 2-й фигуре
по 1-й фигуре
по 4-й фигуре*
6. **По какой фигуре силлогизма построены приводимые умозаключения?**
*Осмотр места происшествия имеет одной из задач обнаружение следов преступления
Осмотр места происшествия – следственное действие*

*Некоторые следственные действия – обнаружение следов преступления
по 2-й фигуре
по 1-й фигуре
по 4-й фигуре
по 3-й фигуре*
7. *Какое определение большего, меньшего и среднего терминов является правильным?
Больший термин – субъект заключения, меньший термин – предикат заключения,
средний термин входит в обе посылки и отсутствует в заключении
**Меньший термин – субъект заключения, больший термин – предикат заключения,
средний термин входит в обе посылки и отсутствует в заключении**
Меньший термин – предикат заключения, средний термин – субъект заключения,
больший термин входит в обе посылки и отсутствует в заключении*

8. Определите виды умозаключения по количеству посылок
 Простое и сложное умозаключение
 Дедуктивное, традуктивное и индуктивное умозаключение
Непосредственное и опосредованное умозаключение
9. Дайте правильное определение большего термина категорического силлогизма
Понятие, которое в заключении является предикатом
 Понятие, которое входит в обе посылки и отсутствует в заключении
 Понятие, которое в заключении является субъектом
10. Какое условие получения истинности вывода в умозаключении можно считать необходимым и первоочередным?
 Знание и умение применять логические законы
 Учет всех результатов предшествующего познания
Соблюдение в процессе рассуждения правил вывода
11. Какому из правил посылок подчинены предлагаемые умозаключения?
 Некоторые пенсионеры – работающие
 Все работающие получают заработную плату
-
- Следовательно, некоторые получающие заработную плату являются пенсионерами
 1-му правилу
 2-му правилу
 3-му правилу
4-му правилу
12. Укажите верное определение четвертого правила посылок
 “Если одна из посылок – частное суждение, то ...”
и заключение будет частным
 заключение будет общим
 заключение сделать невозможно
13. Выберите правильное определение терминов силлогизма
 Это понятия, входящие в посылки и отсутствующие в заключении
Это понятия, входящие в состав силлогизма
 Это понятия, входящие в заключение силлогизма
14. Дайте правильное определение меньшего термина категорического силлогизма
 Понятие, которое в заключении является предикатом
 Понятие, которое входит в обе посылки и отсутствует в заключении
Понятие, которое в заключении является субъектом
15. По какой фигуре силлогизма построены данные умозаключения?
 Петров обязан носить форму, потому что он военнослужащий
 по 3-й фигуре
 по 4-й фигуре
по 1-й фигуре
 по 2-й фигуре
16. Простой категорический силлогизм:
 вид непосредственного умозаключения
 общеутвердительное суждение
 заключение, которое следует из посылок с необходимостью

умозаключение об отношении двух крайних терминов на основании их отношения к среднему термину

17. Приведите в соответствие:

логический переход от общего знания к частному

дедукция

логический переход от частного знания к частному

аналогия

логический переход от частного знания к общему

индукция

18. Умозаключения, в которых заключение с необходимостью следует из посылок проблематичные

недемонстративные

непосредственные

демонстративные

19. Средний термин простого категорического силлогизма:

в заключении является субъектом

в заключении является предикатом

входит в обе посылки и отсутствует в заключении

является частью каждой посылки и заключения

20. Согласно первому правилу простого категорического силлогизма, в силлогизме должно быть только (...) термина

два

три

четыре

21. В силлогизме «Ни одна захватническая война не может быть справедливой. Национально-освободительные войны являются справедливыми, поэтому они не могут быть захватническими»

заключение – «Они не могут быть захватническими», средний термин – «справедливая (война)»;

заключение – «Национально-освободительные войны являются справедливыми», средний термин – «захватническая война».

заключение – «Ни одна захватническая война не может быть справедливой», средний термин – «национально-освободительная война».

22. Восстановите пропущенную часть силлогизма: «Обвиняемый имеет право на защиту. Следовательно, Л. Имеет право на защиту»

Л. – обвиняемый

Л. – либо имеет право на защиту, либо его лишен

Л. Не является обвиняемым

23. Всякое зло этой жизни есть зло преходящее.

Никакого преходящего зла не следует бояться.

Следовательно, никакое зло, которого следует бояться, не есть зло этой жизни: **Правильный силлогизм.**

24. Материя – вечна.

Шелк – материя.

Следовательно шелк вечен:

Неправильный силлогизм, так как содержит 4 термина.

25. Простой категорический силлогизм: «Все обитатели этого аквариума – рыбы, а все рыбы не имеют легких. Значит, ни одно имеющее легкие животное не обитает в этом аквариуме». **Относится к: Четвертой фигуре.**
26. В простой категорический силлогизм входит: **Три суждения.**
27. Действительно ли из двух частных посылок нельзя сделать умозаключение, согласно **третьему правилу посылок?**
28. В простом категорическом силлогизме
Все герои заслуживают награды.
Некоторые военнослужащие – герои.
Все военнослужащие заслуживают награды.
допущена ошибка: при одной частной посылке, вывод должен быть частным
29. В простом категорическом силлогизме
Законы придумывают люди.
Всемирное тяготение – это закон.
Всемирное тяготение придумали люди.
допущена ошибка: учетверение терминов
30. Силлогизм: Все металлы электропроводны. Железо – это металл. Железо – электропроводно. построен по: **первой фигуре**
31. Умозаключение «Все люди смертны. Сократ – человек. Значит, Сократ смертен» является: **дедукцией**
32. Умозаключение «Все студенты имеют зачетные книжки. Иванов – студент. Следовательно, Иванов имеет зачетную книжку» является: **дедукцией**
33. Умозаключение от суждений большей степени общности к суждениям меньшей степени общности, называется: **дедукция**
34. **Умозаключением не является:** Если лед нагреть, он растает.
35. Форма мысли, посредством которой из одного или нескольких суждений (называемых посылками) делается заключение (вывод) - это: **умозаключение**
36. Действительно ли, что в недемонстративных умозаключениях вывод с необходимостью следует из посылок. Ответ: **нет.**
37. Верно ли, что опосредованные умозаключения делятся на два вида: дедуктивные умозаключения и умозаключения логики суждений. Ответ: **да**
38. Верно ли, что если одна посылка отрицательная, то и заключение будет отрицательным согласно второму правилу посылок? Ответ: **да.**
39. Если термин не распределен в посылке, то он не может быть распределен в заключении, согласно третьему правилу терминов. Так ли это? **Да.**
40. Умозаключение – это:

- • закон мышления;
- • сложное суждение;
- • **форма мышления;**
- • истинный вывод;
- • ложное понятие.

41. Дедуктивные умозаключения называются:

- • алогизмами;
- • **силлогизмами;**
- • софизмами;
- • парадоксами;
- • логицизмами.

42. Любой простой силлогизм имеет:

- • форму;
- • **фигуру;**
- • размер;
- • объём.

43. Связь между субъектом и предикатом вывода в простом силлогизме выполняет:

- • старший термин;
- • больший термин;
- • младший термин;
- • **средний термин;**
- • меньший термин.

44. Все первоклассники обладают мышлением.

Все студенты – это не первоклассники.

Все студенты не обладают мышлением.

В этом простом силлогизме допущена ошибка:

- • **учетверение терминов;**
- • поспешное обобщение;
- • аргумент к невежеству;
- • подмена основания;
- • расширение большого термина;
- • нераспределённость среднего термина.

45. Законы – это вечные принципы природы.

Всеобщая воинская обязанность – это закон.

Всеобщая воинская обязанность – это вечный принцип природы.

В этом силлогизме допущена ошибка:

- • подмена основания;
- • **учетверение терминов;**
- • поспешное обобщение;
- • нестрогая дизъюнкция;
- • тавтология.

46. Задание. Сделайте логический вывод, если это возможно, путем обращения и путем превращения каждого из следующих суждений:

а) Некоторые правонарушения являются проступками.

ОТВЕТ: Существуют и другие виды правонарушений. Правонарушение может быть отличным от проступка. Не все правонарушения являются проступками.

47. Задание. Правильно ли сделано заключение? Если нет, то какое именно правило силлогизма нарушено? Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру силлогизма

а) Лица, совершившие должностной подлог, привлекаются уголовной ответственности. Гражданин Т. привлекается к уголовной ответственности. Следовательно, он совершил должностной подлог.

ОТВЕТ: Заключение сделано неверно – гражданин Т мог быть привлечён к уголовной ответственности по другой причине. Термины – «уголовная ответственность», «должностной подлог», большая посылка – «привлекаются», меньшая посылка – «совершил».

48. Задание. Сделайте логический вывод и проверьте правильность полученных силлогизмов:

а) Все юристы имеют высшее образование. Некоторые юристы - адвокаты. Следовательно...

ОТВЕТ: Следовательно все адвокаты имеют высшее образование.

49. Задание. Сделайте логический вывод, если это возможно, путем обращения и путем превращения каждого из следующих суждений:

а) Не всякий человек способен на самопожертвование.

ОТВЕТ: Некоторые люди способны на самопожертвование.

50. Задание. Правильно ли сделано заключение? Если нет, то какое именно правило силлогизма нарушено? Определите термины, большую и меньшую посылки, заключение; укажите фигуру силлогизма

б) Мошенничество - преступление, а поскольку все преступления наказуемы, то мошенничество тоже наказуемо.

ОТВЕТ: Заключение сделано правильно. Термины – «мошенничество» и «преступление», «поскольку» - меньшая посылка, «наказуемо» - большая посылка.

51. Задание. Сделайте логический вывод и проверьте правильность полученных силлогизмов:

б) Граждане, имеющие патент на право занятия индивидуальной деятельностью, освобождаются от уплаты налога с доходов от занятия данным видом деятельности.

Гражданин К. не имеет патента на право занятия индивидуальной трудовой деятельностью. Следовательно...

ОТВЕТ: Следовательно он обязан платить налог с доходов от занятия данным видом деятельности.

52. К какой из фигур категорического силлогизма принадлежит модус Ferison?

к четвертой

к первой

ко второй

к третьей

53. До модуса какой фигуры категорического силлогизма дополняется энтимема:

“Господин N – профессор, следовательно, он уважаем его соседями”?

до правильного модуса четвертой фигуры

до правильного модуса третьей фигуры

до правильного модуса первой фигуры

до правильного модуса второй фигуры

54. Все супруги должны материально поддерживать друг друга. Иванов и Петров материально поддерживают друг друга. Следовательно, Иванов и Петров - супруги.

- **неправильный силлогизм, так как содержит 4 термина**
- **правильный силлогизм**
- **неправильный силлогизм, так как термин распределенный в заключении должен быть распределен в посылке**
- **неправильный силлогизм, так как ни один средний термин не распределен**

55. Ни одно конечное существо не может до конца понять замысел Творца. Все люди - конечные существа. Ни один человек не может до конца понять замысел Творца.

- **неправильный силлогизм, так как содержит 4 термина**
- **неправильный силлогизм, так как термин распределенный в заключении не распределен в посылке**
- **неправильный силлогизм, так как ни один средний термин не распределен**
- **правильный силлогизм**

56. Связь между субъектом и предикатом вывода в простом силлогизме выполняет:

- старший термин;
- больший термин;
- младший термин;
- **средний термин;**
- меньший термин.

57. Задание. Определите логическую структуру следующих умозаключений; если необходимо, сделайте вывод. Проверьте правильность вывода:

б) Согласно статье 122 УК РФ, лица, виновные в заражении ВИЧ-инфекцией, наказываются ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок от трех до ше-

сти месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года. Гражданин С., виновный в заражении ВИЧ-инфекцией, наказан лишением свободы на срок до одного года. лет. Следовательно...

ОТВЕТ: Вывод: «Следовательно, гражданин 'С' понесёт наказание в соответствии со статьёй 122 УК РФ». Логическая структура дедуктивная (умозаключения из суждений с отношениями).

ТЕМА 5 Б УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ 2

58. Найдите умозаключение, построенное на основе неполной индукции: **Счастливые часов не наблюдают.**

59. Найдите умозаключение, построенное на основе полной индукции: **Каждое государство имеет свой национальный флаг.**

60. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода.

“На всякое тело, погруженное в жидкость, действует выталкивающая сила, направленная вверх и равная весу вытесненной им жидкости”

Полная индукция

Неполная индукция

61. Определите, какой вид аналогии применен в каждом рассуждении

“Дурные последствия преступлений живут гораздо дольше, чем сами преступления, и, подобно призракам убитых, всегда следуют по пятам за злодеем” (В. Скотт)

Аналогия отношений

Нестрогая аналогия

Строгая аналогия

Ложная аналогия

Аналогия свойств

62. Логический переход в выводах по аналогии регулируется соответствующим правилом.

Укажите точную формулировку этого правила.

Если два единичных предмета не сходны в определенных признаках, то они могут быть не сходны и в других признаках, обнаруженных в одном из сравниваемых предметов.

Если два единичных предмета сходны в определенных признаках, то они могут быть не сходны в других признаках, обнаруженных в одном из сравниваемых предметов.

Если два единичных предмета не сходны в определенных признаках, то они могут быть сходны в других признаках, обнаруженных в одном из сравниваемых предметов

Если два единичных предмета сходны в определенных признаках, то они могут быть сходны и в других признаках, обнаруженных в одном из сравниваемых предметов

63. К какому виду индукции относится следующая схема рассуждения?

$S1 - P$

$S2 - P$

$S3 - P$

$S1, S2, S3, \dots$ относятся к классу S

Вероятно, каждый элемент класса $S - P$

Неполная индукция

Полная индукция

64. Как изменится эффективность популярной индукции, если число случаев, закрепленных в посылках, будет разнообразнее?

Эффективность уменьшится

Эффективность повысится

Эффективность останется без изменений

65. Назовите виды аналогии соответствующие ее делению по характеру выводного знания

Аналогия отношений

Аналогия свойств

Нестрогая аналогия

Строгая аналогия

Ложная аналогия

66. Определите, какой вид аналогии применен в каждом рассуждении

“Стремление человека к свободе – как пар, заключенный в котле: оно также может стать опасным, когда его слишком зажимают, как и благотворным, если ему дают верное направление в хорошо слаженной машине” (В. Вейтлинг)

Нестрогая аналогия

Аналогия отношений

Аналогия свойств

Строгая аналогия

Ложная аналогия

67. Определите, какой вид аналогии применен в каждом рассуждении

Один несправедливый приговор влечет большие бедствия, чем многие преступления, совершенные частными людьми; последние портят только ручки, только одинокие струи воды, тогда как несправедливый судья портит самый источник” (Ф. Бэкон)

Строгая аналогия

Аналогия отношений

Ложная аналогия

Нестрогая аналогия

Аналогия свойств

68. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода

“Вл. Соловьев, Н. Федоров, Н. Бердяев – русские философы-идеалисты. Следовательно, крупнейшие русские философы XIX века были идеалистами”

Неполная индукция

Полная индукция

69. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода

“Свидетелями по делу гражданина X. являются Л., К. и П. Во вторник были допрошены Л. и К., а на следующий день – П. Следовательно, допрошены все свидетели по делу X.”

Полная индукция

Неполная индукция

70. Определите виды аналогии, выделяемые по характеру информации, переносимой с одного предмета на другой
- Ложная аналогия
- Аналогия отношений**
- Аналогия свойств**
- Нестрогая аналогия
- Строгая аналогия
71. Рассуждение следователя:
- “За три дня на складе сменились три бригады грузчиков, постоянно присутствовал только кладовщик. В течение всех трех дней происходили мелкие кражи. Скорее всего, их совершает кладовщик”* пример применения:
- метода “единственного различия”
- метода “сопутствующих изменений”
- соединенного метода “сходства и различия”
- метода “единственного сходства”**
72. Что такое достаточное основание?
- Любая непротиворечивая мысль, которая приводится для обоснования другой мысли*
- Любая истинная мысль, из которой с необходимостью вытекает истинность другой мысли**
- Любая правильная мысль, из которой выводится новая правильная мысль*
73. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода
- “Все студенты 2-й учебной группы прибыли на практическое занятие по логике”*
- Полная индукция**
- Неполная индукция
74. Приведите в соответствие:
- сравнивают два случая, в одном из которых исследуемое явление наступает, а в другом не наступает*
- метод различия**
- сравнивают несколько случаев, в каждом из которых исследуемое явление наступает; при этом все случаи сходны в одном и различны во всех других обстоятельствах*
- метод сходства**
- метод установления причины, вызывающей определенную часть сложного действия, при условии, что причины вызывающие другие части этого действия, уже выявлены*
- метод остатков**
- применяют при анализе случаев, в которых имеет место видоизменение одного из предшествующих обстоятельств, сопровождаемое видоизменением исследуемого действия*
- метод сопутствующих изменений**
75. Типы аналогии по характеру уподобляемых объектов
- аналогию предметов**
- сравнительную аналогию
- структурную аналогию
- аналогию фактов
- аналогию отношений**

76. (...) – это условно-разделительное умозаключение, которое содержит две альтернативы.
Дилемма
 Тетралемма
 Трилемма
77. Основная функция индуктивных выводов в процессе познания:
 сравнительный анализ
 объяснение
генерализация
 систематизация
 классификация
78. Энтимема – это:
 вид индуктивного умозаключения
 модус силлогизма
сокращенный силлогизм
 вид непосредственного умозаключения
79. (...) – умозаключение, в котором обобщение строится путем отбора необходимых и исключения случайных обстоятельств.
Научная индукция
 Популярная индукция
80. Можно ли получить данное заключение с помощью полной индукции: «Всю неделю стояла жаркая погода»
 да
 нет
81. Метод исследования причинных связей, использованный в следующем рассуждении:
 «Всякий раз, когда затылочные доли полушарий головного мозга животного удалялись, животные теряли зрительный рефлекс. Из этого следует, что затылочные доли полушарий головного мозга являются необходимым условием зрительного рефлекса»
 сходства
различия
 сопутствующих изменений
 остатков
82. Можно ли сделать вывод, следующий с необходимостью, из посылок: «Если туман не рассеется, вылет будет задержан. Вылет не задержали»
 да
 нет
83. Обобщение «Ни один вопрос не остался без ответа»: **Может быть получено с помощью полной индукции.**
84. Аналогия свойств – это умозаключение по аналогии, в котором переносимым признаком является: **Признак**
85. Умозаключение «Грипп имеет инкубационный период. Корь имеет инкубационный период. Гепатит имеет инкубационный период. Все эти заболевания – инфекционные. Значит, все инфекционные заболевания имеют инкубационный период» является: **индукцией**

86. «Преступление могли совершить или Петров, или Иванов, или Сидоров, но точно известно, что ни Иванов, ни Сидоров его не совершали, следовательно, преступление совершил Петров».

Данное умозаключение представляет собой: **разделительно-категорическое умозаключение**

87. **Разделительно-категорическое умозаключение – это:**

Умозаключение, в котором одна из посылок – разделительное суждение, а другая посылка и заключение – категорические суждения.

88. Умозаключение «Если каждый угол треугольника равен 60° , то треугольник – равно-сторонний. В треугольнике ABC каждый угол равен 60° . Треугольник ABC – равно-сторонний». является: **условно-категорическим умозаключением**

89. Умозаключение «Планета Земля расположена в Солнечной системе, на ней есть атмосфера, вода и жизнь. Планета Марс расположена в Солнечной системе, на ней есть атмосфера и вода. Вероятно, на Марсе есть жизнь» является: **анalogией**

90. Умозаключение «Эта птица – страус, следовательно, эта птица не летает» является: **энтимемой**

91. Умозаключение о принадлежности предмету определенного признака на основе сходства в существенных признаках с другими предметами, называется: **аналогия**

92. Индукция – это:

- сложное суждение;
- логическая связка;
- **вид умозаключения;**
- вид дедукции;
- закон логики.

93. Фигура и модус простого силлогизма – это, соответственно:

- набор его посылок и совокупность терминов, входящих в них;
- совокупность всех его терминов и сумма посылок, входящих в него;
- истинность или ложность его посылок и распределённость или нераспределённость его терминов;
- объём его субъекта и содержание его предиката;
- его общие правила и ошибки, возникающие при их нарушении;
- **взаимное расположение его терминов и набор простых суждений, входящих в него.**

94. Эпихейрема – это:

- вид сложного суждения;
- **разновидность умозаключения;**
- раздел индукции;

- закон дедукции;
- правило силлогизма.

95. В разделительно-категорическом силлогизме первая и вторая посылки – это, соответственно, суждения:

- имплицативное и разделительное;
- разделительное и дизъюнктивное;
- конъюнктивное и категорическое;
- категорическое и разделительное;
- **дизъюнктивное и категорическое;**
- разделительно-категорическое и разделительное.

96. Учебные заведения бывают начальными или средними. МГУ – это не начальное и не среднее учебное заведение. МГУ – это не учебное заведение.

В этом разделительно-категорическом силлогизме допущена ошибка:

- **неполное деление;**
- нестрогая дизъюнкция;
- скачок в делении;
- подмена основания;
- широкое деление;
- удвоение терминов.

97. Древние римляне были или политиками, или ораторами, или писателями.

Цицерон был политиком.

Цицерон не был ни оратором, ни писателем.

В этом разделительно-категорическом силлогизме допущена ошибка:

- учетверение терминов;
- **подмена основания;**
- поспешное обобщение;
- нестрогая дизъюнкция;
- нарушение конъюнкции.

98. Если треугольник является равносторонним, то сумма его внутренних углов равна 180° .

Если треугольник не является равносторонним, то сумма его внутренних углов равна 180° .

Сумма внутренних углов треугольника равна 180° . Этот силлогизм является:

- **условно-категорическим;**
- разделительно-категорическим;
- условно-разделительным;
- чисто условным;
- чисто разделительным;

- f) • чисто геометрическим;
- g) • чисто категорическим.

99. Если каждый угол треугольника равен 60° , то треугольник – равносторонний.
В треугольнике ABC каждый угол равен 60° .
Треугольник ABC является равносторонним.

Этот силлогизм является:

- • простым категорическим;
- • разделительно-категорическим;
- • **условно-категорическим;**
- • эквивалентно-категорическим;
- • условно-разделительным.

100. Если я пробездельничаю весь семестр, то мне придётся напрягаться во время сессии или же меня выгонят из института.
Я не хочу напрягаться во время сессии или же – чтобы меня выгнали.
Я не буду бездельничать во время семестра.

Этот силлогизм является:

- • **простой конструктивной дилеммой;**
- • сложной конструктивной дилеммой;
- • простой деструктивной дилеммой;
- • сложной деструктивной дилеммой.

101. В рассуждении: «Употреблять в пищу огурцы опасно – с ними связаны многие недуги и вообще людские несчастья. Практически все люди, страдающие хроническими заболеваниями, ели огурцы. 99,7 % всех лиц, ставших жертвами авто- и авиакатастроф, употребляли в пищу огурцы в течение двух недель, предшествовавших несчастному случаю. 98,1 % всех несовершеннолетних преступников происходят из семей, где огурцы употребляются постоянно», – допущена ошибка:

- • поспешное обобщение;
- • неполная индукция;
- • популярная индукция;
- • ненаучная индукция;
- • после этого, значит по причине того;
- • кто много доказывает, тот ничего не доказывает;
- • **подмена условного безусловным.**

102. В популярной индукции, в отличие от научной:

- • получают достоверные выводы;
- • используются общие правила силлогизма;

- **неизвестна причинная связь явлений;**
- **преднамеренно нарушаются логические законы;**
- **используются выводы по логическому квадрату.**

103. *Аналогия – это:*

- **правило индукции;**
- **ошибка в силлогизме;**
- **закон логики;**
- **сложное суждение;**
- **вид умозаключения.**

104. *Импликация ложна только тогда, когда:*

- её основание и следствие истинны;
- её основание и следствие ложны;
- её основание ложно, а следствие истинно;
- **её основание истинно, а следствие ложно.**

105. *Рассуждение: «Докажем, что три раза по два будет не шесть, а четыре. Возьмём спичку или палочку и сломаем её пополам. Это один раз два. Потом возьмём одну из половинок и её тоже сломаем пополам. Это второй раз два. Затем возьмём оставшуюся половинку и её тоже сломаем пополам. Это третий раз два. Итак, три раза по два будет четыре, а не шесть», – является:*

- **парадоксом;**
- **апорией;**
- **антиномией;**
- **силлогизмом;**
- **софизмом;**
- **бессмыслицей;**
- **философемой.**

106. *Сорит – это разновидность:*

- **логического парадокса;**
- **трудноразрешимого софизма;**
- **неполной индукции;**
- **сложного суждения;**
- **нулевого понятия;**
- **простого силлогизма.**

простого силлогизма

107. Задание Определите логическую структуру следующих умозаключений; если необходимо, сделайте вывод. Проверьте правильность вывода:

а) Приговор не может быть оставлен в силе, если объективность свидетельских показаний вызывает сомнение. Приговор по делу гражданина Р. не может быть оставлен в силе, значит, объективность свидетельских показаний вызывает сомнения.

ОТВЕТ: Вывод неверен. Возможно, приговор не может быть оставлен

108. «Преступление могли совершить или Петров, или Иванов, или Сидоров, но точно известно, что ни Иванов, ни Сидоров его не совершали, следовательно, преступление совершил Петров».

Данное умозаключение представляет собой: **разделительно-категорическое умозаключение**

109. В рассуждении «При удалении из телевизора одной лампы изображение на экране исчезло. Отсюда делалось заключение, работа данной лампы является причиной изображения». *Используется: **Метод различия.***

110. Задание . Проверьте с помощью табличного метода правильность следующих рассуждений:

а) $((p \rightarrow q) \wedge (s \rightarrow \sim q)) \rightarrow q$

ОТВЕТ: Рассуждение верно.

б) $((p \rightarrow q) \wedge (\sim p \rightarrow c)) \rightarrow (\sim p \rightarrow (q \vee \sim c))$

ОТВЕТ: Рассуждение не верно.

111. Закрывать подвывод необходимо, если в выводе применялись правила

Введения отрицания

112. Правило введения импликации позволяет при наличии какой-либо формулы в выводе перейти к утверждению о том, что она вытекает из **Последнего допущения**

113. Правило введения отрицания позволяет при наличии в выводе двух противоречащих друг другу формул перейти к отрицанию

Последнего допущения

114. Рассуждение «Если вы будете говорить правду, то вас проклянут люди. А если вы будете лгать, то вас проклянут боги. Но вы можете только говорить правду или лгать. Значит, вас проклянут боги или люди» - это ... дилемма.

Сложная конструктивная

115. Рассуждение «Если он умен, то поймет, о чем эта книга. Если у него есть чувство юмора, она не покажется ему скучной. Но либо он не понимает, о чем эта книга, либо ему от нее скучно. Значит, либо он глуп, либо у него плохо с чувством юмора» - это ... дилемма.

Сложная деструктивная.

116. Рассуждение «Если он умен, то увидит свою ошибку. Если он искренен, то признается в ней. Но он или не видит своей ошибки, или не признается в ней. Следовательно, он или не умен, или не искренен» - это ... дилемма.

Сложная деструктивная.

117. Рассуждение «Если преступники - душевнобольные, то их следует изолировать. Если преступники душевно здоровые, то их следует наказывать. Но они либо душевнобольные, либо нет. Следовательно, преступников следует или изолировать, или наказывать» - это... дилемма.

Сложная конструктивная

118. Рассуждение «Кеплер не знал, что число планет Солнечной системы больше семи. На самом деле число планет Солнечной системы равно девяти. Следовательно, Кеплер не знал, что девять больше семи» нарушает принцип: **Взаимозаменяемости**.
119. Рассуждение «Лгать я не умею: либо говорю правду, либо ничего не говорю. Если сказать ей правду, она рассердится. Если ничего не сказать, то тем более рассердится. Значит, она рассердится в любом случае» - это ... дилемма.

Простая конструктивная

Тема 6. Формы развития знаний

Вопросы для повторения

1. Что такое "знание"? Каковы его необходимые характеристики?
2. В чем заключается проблема регресса оснований знания? Как она решается?
3. Какие виды знаний вы знаете?
4. В чем состоит смысл и содержание истины? Каково соотношение "абсолютной истины" и "относительной истины"?
5. Каково содержание таких видов знания как "задача", "проблема"?
6. Как можно охарактеризовать содержание таких понятий как "версия" и "гипотеза"?
7. В чем состоит специфика судебных версий и гипотез?

Задачи и упражнения

1. Проанализируйте тексты и выясните, ставятся ли в них проблемы.
 - a. Задача о квадратуре круга является до сих пор самой знаменитой. Она формулируется следующим образом: начертить квадрат, площадь которого была бы равна площади заданного круга. Софист Антифон, современник Сократа, переформулировал задачу так: вписать в круг квадрат, потом правильный восьмиугольник, потом шестнадцатигульник и т.д. Поскольку можно построить квадрат, равновеликий любому шестиугольнику, задача может быть решена, но приближенно. Бризон, тоже современник Сократа, предложил присоединить к вписанным многоугольникам описанные.

б. Еще в работах И.М. Сеченова отмечалось влияние некоторых условий совместной деятельности на снижение чувства усталости. Как связана интенсивность деятельности человека с условиями совместной деятельности людей?

2. Проанализируйте текст и выясните, излагается ли в нем гипотеза или версия или вообще их нет.

Т.Р. Мальтус предположил, что население будет увеличиваться в геометрической прогрессии: 1,2,4,8,16,32... При этом, согласно его взглядам, удвоение населения планеты

будет происходить каждые 25 лет. В те же промежутки времени материальные средства, обеспечивающие существования людей будут возрастать только в арифметической прогрессии: 1,2,3,4,5,6,7...

3. Все ли версии учтены в приведенных примерах? Если нет, то какие версии можно еще сформулировать?

а. М. задержали после того как в комиссионном магазине было обнаружено ювелирное изделие, которое он принес для продажи, как улика по расследуемому ограблению. М. утверждал, что купил данное украшение у соседа, но ему срочно понадобились деньги для покупки автомобиля и он данное украшение продает.

Была выдвинута версия: М. причастен к ограблению, так как сосед в момент расследуемого ограбления был в командировке.

б. В октябре месяце на месте купания в реке Неве было обнаружено тело девушки в купальнике без видимых следов насилия на теле. Только на лодыжках были еле заметные синяки.

Была выдвинута версия: Девушка вышла поплавать, не рассчитала свои возможности и утонула.

Тест к теме 6:

Тест 6 Аргументация 1

1. Доказательство «Если студент посещал занятия, добросовестно изучал материал, выполнял все необходимые задания, то он готов к зачету. Студент Н. посещал занятия, добросовестно изучал материал, выполнял все необходимые задания. Значит, студент Н. готов к зачету».

является: **прямым**

2. В структуру доказательства не входит критика аргументов

3. Доказательство, заключающееся в непосредственном выведении из основания истинности или ложности тезиса, называется...

Прямым

Косвенным

4. В структуру доказательства входят:

а) посылки и термины

б) тезис, антитезис, аргументы и контраргументы

в) **тезис, аргументы, демонстрация**

г) ничто из вышеперечисленного

5. Положение, истинность или ложность которого требуется доказать

Тезис

Демонстрация

Аргумент

6. Виды прямого доказательства:

дедуктивное

разделительное

по аналогии

апагогическое

индуктивное

7. Логическая связь между аргументами и тезисом:

дедукция

демонстрация

вывод

конъюнкция

8. Вид доказательства в примере «Очевидно, Петров завтра на экзамене по философии получит отличную оценку, т.к. все три года учебы в институте он учится только на «отлично»

прямое дедуктивное

прямое по аналогии

косвенное разделительное

9. (...) – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

Доказательство

Тавтология

Аргументация

10. (...) – это операция обоснования каких либо суждений, практических решений или оценок, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия.

Опровержение

Убеждение

Аргументация

11. Согласны ли вы, что особенность умозаключений, в форме которых протекает демонстрация, состоит в том, что нуждающееся в обосновании суждение, выступающее тезисом доказательства, является заключением и формулируется заранее, а суждения об аргументах, которые служат посылками, остаются неизвестными и подлежат восстановлению?

Нет

Да

12. Правилами аргументации по отношению к аргументам являются:

Аргументы должны быть остроумными

Аргументы должны быть обоснованными утверждениями, принятыми обеими сторонами

Аргументы должны быть правильными утверждениями

Связь тезиса с аргументами должна быть представлена на искусственном языке формальной логики

13. “Прямым” называется

доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности антитезиса

истинное суждение, с помощью которого обосновывается тезис

логический прием, при помощи которого устанавливается ложность или недоказанность выдвинутого положения

доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса непосредственно обосновывается аргументами

14. В чем сущность апагогического опровержения тезиса?

Ложность тезиса обосновывается путем определения истинности всех возможных альтернатив тезису

Ложность тезиса обосновывается путем определения истинности антитезиса

Ложность тезиса обосновывается непосредственно аргументами

15. Какими методами осуществляется косвенное подтверждение тезиса?

Апагогическое подтверждение тезиса

Разделительное подтверждение тезиса

Индуктивное подтверждение тезиса

Дедуктивное подтверждение тезиса

16. Способ связи аргументов с тезисом в доказательстве называется: демонстрацией

17. Доказательство, заключающееся в обосновании истинности или ложности положения, находящегося в определенном логическом отношении с тезисом, называется...

Косвенным

Прямым

18. В чем сущность апагогического опровержения тезиса?

Ложность тезиса обосновывается путем определения истинности всех возможных альтернатив тезису

Ложность тезиса обосновывается путем определения истинности антитезиса

Ложность тезиса обосновывается непосредственно аргументами

19. Какое из приведенных определений раскрывает логическую сущность доказательства?

Это одна из форм научно-творческого познания и логического мышления, содержание которой составляет осознанное, зафиксированное противоречие между непознанной или необъясненной еще стороной объекта познания и уже имеющимся знанием

Это вероятностное предположение о причине каких-либо явлений, достоверность которого при современном состоянии производства и науки не может быть проверена и доказана, но которое объясняет данные явления, без него необъяснимые

Это логическое рассуждение, в процессе которого обосновывается истинность или ложность какой-либо мысли с помощью других положений, проверенных наукой и конкретной практикой

Это систематизированное исследовательское и завершенное знание, истинность которого невозможно проверить эмпирически или она вовсе не рассматривается как существенный признак

20. Проанализируйте следующее математическое рассуждение:

“Две прямые могут пересекаться только в одной точке. В самом деле, предположим, что это не так, тогда получится, что через две различные точки проходят две различные прямые, что противоречит аксиоме, которая гласит, что через две различные точки можно провести только одну – единственную прямую. Следовательно, наше первоначальное предположение неверно, и две прямые пересекаются только в одной

точке”

Это рассуждение представляет собой

Косвенное доказательство “от противного”

Прямое доказательство

Доказательство только по видимости; на самом деле оно не является правильным рассуждением

Косвенное разделительное доказательство

21. Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение:

аудитория

оппонент

пропонент

субъект

полемист

22. – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений.

Доказательство

Тавтология

Аргументация

23. – это операция обоснования каких либо суждений, практических решений или оценок, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия.

Опровержение

Убеждение

Аргументация

24. Виды прямого доказательства:

дедуктивное

разделительное

по аналогии

апагогическое

индуктивное

25. Логическая связь между аргументами и тезисом:

дедукция

демонстрация

вывод

конъюнкция

26. Основные виды аргументации:

убеждение

критика

утверждение

внушение

доказательство

27. К доказываемому обстоятельству подберите доказательство, затем постройте акт доказывания:

а) как соединительно-разделительный позитивный;

б) как условный многозначный негативный:

"Н. не получал этих денег путем кражи".

ОТВЕТ: Поскольку у гражданина 'Н' сохранились банковские документы о переводе этих денег на свой банковский счёт гражданином 'А', он не овладевал этими деньгами путём кражи.

28. Подберите аргументы, продемонстрируйте их связи с тезисом,

используя дедуктивную форму обоснования:

Несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследователя, а также нетрудоспособные супруг, родители и младенцы умершего наследуют, независимо от содержания завещания, не менее двух третей доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону.

ОТВЕТ: Аргументом является статья №. ГК РФ, гласящая вышесказанное, следовательно утверждение верно.

29. Вид доказательства в примере «Очевидно, Петров завтра на экзамене по философии получит отличную оценку, т.к. все три года учебы в институте он учится только на «отлично»

прямое дедуктивное

прямое по аналогии

косвенное разделительное

30. «Все космические тела подпадают под действие законов небесной механики. Кометы - космические тела. Следовательно, кометы подчиняются данным законам». Это доказательство

- посредством исключения альтернатив
- "от противного"
- **прямое**

31. Полное обоснование утверждения об истинности какого-либо высказывания называется: **Доказательством.**

32. «Два перпендикуляра к одной и той же прямой не могут пересечься, так как, если бы они пересеклись, то была бы точка их пересечения, из которой на прямую опущены два перпендикуляра. Однако это противоречит теореме о невозможности опустить из одной точки на одну прямую два перпендикуляра». **Это доказательство: «От противного».**

33. Полное обоснование утверждения об истинности какого-либо высказывания называется: **доказательством.**

34. Доказательство «Если студент посещал занятия, добросовестно изучал материал, выполнял все необходимые задания, то он готов к зачету. Студент Н. посещал занятия,

добросовестно изучал материал, выполнял все необходимые задания. Значит, студент Н. готов к зачету». является: **прямым**

35. Доказательство «Данный автомобиль опрокинулся вследствие резкого торможения. Причинами опрокидывания транспортного средства могут быть превышение скорости на поворотах, резкое торможение неправильное расположение груза. Экспертизой установлено, что ни превышение скорости на поворотах, ни неправильное расположение груза не имело места. Следовательно, причиной опрокидывания данного автомобиля было резкое торможение».

является: **косвенным «методом исключения»**

36. **Доказательство**: «Позвольте мне вам заметить, что это предубеждение. Я полагаю даже, что курить табак здоровее, нежели нюхать табак. В нашем полку был поручик, прекраснейший и образованнейший человек, который не выпускал изо рта трубки не только за столом, но даже с позволения сказать, во всех прочих местах. И вот теперь ему уже сорок с лишним лет, но благодаря бога, до сих пор так здоров, как нельзя лучше» (Гоголь Н.В. «Мертвые души») является: косвенным **«методом от противного»**

Тест 6. Аргументация 2

37. *«Предвосхищение основания»:*

предергивание фактов

использование сомнительных аргументов

подмена тезиса

использование заведомо ложных аргументов

недостаточность аргументации

38. **Какое правило доказательства нарушено** в следующем рассуждении « Мы должны проголосовать за этого кандидата, т.к. он – человек интеллигентный, и имеет хорошую предвыборную программы?»

- а) ложный аргумент
- б) предвосхищение основания
- в) **тезис не следует из аргументов**
- г) подмена тезиса

39. **Ошибка «круг в доказательстве»** возникает тогда, когда

- а) в доказательстве исходят из ложных аргументов
- б) в качестве аргумента используют суждение, истинность которого нуждается в обосновании
- в) в качестве аргумента используется суждение, противоречащее другим аргументам
- г) **в качестве аргумента используется суждение, истинность которого доказана с помощью тезиса**

40. **Ошибка «предвосхищение основания»** возникает в доказательстве тогда, когда

- а) в качестве аргумента используется суждение, которое само нуждается в доказательстве
- б) в качестве аргумента используется ложное суждение
- в) аргумент доказывается на основе тезиса
- г) аргумент неясно сформулирован
41. Доказательство: «Позвольте мне вам заметить, что это предубеждение. Я полагаю даже, что курить табак здоровее, нежели нюхать табак. В нашем полку был поручик, прекраснейший и образованнейший человек, который не выпускал изо рта трубки не только за столом, но даже с позволения сказать, во всех прочих местах. И вот теперь ему уже сорок с лишним лет, но благодаря бога, до сих пор так здоров, как нельзя лучше» (Гоголь Н.В. «Мертвые души»)
является: **косвенным «методом от противного»**
42. Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры – птицы, а все птицы летают»
недоверность аргумента
противоречие в аргументах
недостаточность аргументов
43. «Если страна развитая, она имеет многопартийную политическую систему; в Англии многопартийная политическая система; значита, Англия – развитая страна». В данном доказательстве нарушено **правило: Демонстрации.**
44. «Логическая диверсия»:
случайное отступление от тезиса
использование заведомо ложных доводов
переключение внимания на обсуждение других проблем
противоречие в аргументации
45. **Чем опровержение тезиса** отличается от его подтверждения?
Правилами исполнения
Своим отношением к тезису
Возможными ошибками
Логической структурой
46. **Приведите в соответствие**
потеря тезиса, логическая диверсия
ошибки в отношении тезиса
основное заблуждение, предвосхищение основания
ошибки в отношении аргументов
мнимое следование, аргумент к авторитету
ошибки в отношении демонстрации
47. . Какая ошибка содержится в аргументации
“Это пьяница, посмотрите, какой у него красный нос”?
Необоснованный аргумент
В рассуждении никакой ошибки нет
Круг в аргументации
Это вообще не рассуждение

48. Как избежать ошибки “круг в доказательстве”?
- Не повторять в доказательстве одних и тех же аргументов
 Продемонстрировать наименьшее число аргументов
Не обосновывать тезис тем аргументом, для обоснования которого, в качестве аргумента, выступит утверждение, являющееся тезисом
 Выдвинуть самый простой тезис, который легко доказать
49. Что представляет собой **данная уловка**: с моим мнением, которое может быть и неправильным, согласился руководитель нашего учреждения, однако ко всем возражениям я внимательно прислушаюсь
- Аргумент к невежеству
 Аргумент к жалости
 Аргумент к человеку
Аргумент к авторитету
50. Приведите в соответствие
- потеря тезиса, логическая диверсия
ошибки в отношении тезиса
 основное заблуждение, предвосхищение основания
ошибки в отношении аргументов
 мнимое следование, аргумент к авторитету
ошибки в отношении демонстрации
51. . «**Предвосхищение основания**»:
- предергивание фактов
использование сомнительных аргументов
 подмена тезиса
 использование заведомо ложных аргументов
 недостаточность аргументации
52. «**Сведение к абсурду**» – это:
- прямое опровержение**
 косвенное опровержение
 косвенное доказательство
 прямое доказательство
53. «Единообразные законы о браке - хорошие законы, поскольку законодательство, вносящее единство в нормы о браке, снижает количество разводов. А снижает оно количество разводов, потому что единое брачное законодательство стандартизирует нормы, относящиеся к заключению брака». Данное доказательство содержит ошибку
- **круг в доказательстве**
 - подмена тезиса
 - тождество аргументов и тезиса
 - противоречивые аргументы
54. Соответствие
- достоверность аргументов – «основное заблуждение»**

автономное обоснование аргументов – **круг в аргументации**
непротиворечивость аргументов – **противоречие в аргументах**
достаточность аргументов – **чрезмерное доказательство**

55. Ошибка, допущенная в следующем отрывке: «Сколько получится, если из двенадцати отнять четыре? Однажды падишах спросил Бирбала: -Скажи мне, Бирбал, сколько останется, если из двенадцати отнять четыре? -Ничего не останется, – ответил Бирбал. -Как это ничего? – удивился падишах. -А так, – ответил Бирбал, – если из двенадцати месяцев вычешь четыре времени года, что же останется? Ничего!»
/Поучительные истории о падишахе Акбаре и его советнике Бирбале. М., 1976/
потеря тезиса

частичная подмена тезиса

тавтология

недостаток аргументов

56. В данном рассуждении: «Немецкий физик Вальтер Нернст, автор третьего начала термодинамики (о недостижимости абсолютного нуля температуры) доказывал, что ему удалось завершить разработку фундаментальных законов термодинамики. Так: у первого начала было три автора (Ю. Майер, Д. Джоуль, Г. Гельмгольц), у второго – два (Н. Карно, Р. Клаузиус), у третьего – один (В. Нернст); следовательно, число авторов четвёртого начала должно равняться нулю, т. е. такого закона просто не может быть», – нарушен логический закон:

- **подмены тезиса;**
- порочного круга;
- двойного противоречия;
- исключённого тождества;
- достаточного основания;
- недостаточной истинности.

57. Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры – птицы, а все птицы летают»

недостоверность аргумента

противоречие в аргументах

недостаточность аргументов

58. «Если страна развитая, она имеет многопартийную политическую систему; в Англии многопартийная политическая система; значита, Англия – развитая страна». **В данном доказательстве нарушено правило: Демонстрации.**

59. В рассуждении «Всякая лож заслуживает порицания. Однако мы обычно не считаем предосудительным ложь во спасение. Значит, есть виды лжи, которые не заслуживают порицания». использован следующий метод опровержения: **опровержение тезиса**

60. В рассуждении «Преступление совершил господин Н., так как он сам признался в этом и подписал показания. Но из того, что он признался и подписал показания, не следует с необходимостью, что именно он является преступником. Его могли заставить подписать

показания или он выгораживает кого-то». использован следующий метод опровержения: **выявление несостоятельности демонстрации**

61. **Доказательство** «Данный автомобиль опрокинулся вследствие резкого торможения. Причинами опрокидывания транспортного средства могут быть превышение скорости на поворотах, резкое торможение неправильное расположение груза. Экспертизой установлено, что ни превышение скорости на поворотах, ни неправильное расположение груза не имело места. Следовательно, причиной опрокидывания данного автомобиля было резкое торможение». Является: **косвенным «методом исключения»**

Тема 7. Специфика следственных и судебных версий и гипотез

Вопросы для повторения

1. Что такое "версия"? Каковы её необходимые характеристики?
2. В чем заключается суть «гипотезы» и как она формулируется?
3. Какие виды версий и гипотез Вы знаете?
4. В чем состоит смысл и содержание причинно-следственной связи?
5. Каково содержание такого феномена как «вероятностное предположение»?
6. Как можно соотнести содержание таких понятий как "версия" и "гипотеза"?
7. В чем состоит специфика судебных версий и гипотез?

Задачи и упражнения

1. Проанализируйте тексты и выясните, ставятся ли в них проблемы.
а. Задача о квадратуре круга является до сих пор самой знаменитой. Она формулируется следующим образом: начертить квадрат, площадь которого была бы равна площади заданного круга. Софист Антифон, современник Сократа, переформулировал задачу так: вписать в круг квадрат, потом правильный восьмиугольник, потом шестнадцатиугольник и т.д. Поскольку можно построить квадрат, равновеликий любому шестиугольнику, задача может быть решена, но приближенно. Бризон, тоже современник Сократа, предложил присоединить к вписанным многоугольникам описанные.

б. Еще в работах И.М. Сеченова отмечалось влияние некоторых условий совместной деятельности на снижение чувства усталости. Как связана интенсивность деятельности человека с условиями совместной деятельности людей?

2. Проанализируйте текст и выясните, излагается ли в нем гипотеза или версия или вообще их нет.

Т.Р. Мальтус предположил, что население будет увеличиваться в геометрической прогрессии: 1,2,4,8,16,32... При этом, согласно его взглядам, удвоение населения планеты будет происходить каждые 25 лет. В те же промежутки времени материальные средства, обеспечивающие существования людей будут возрастать только в арифметической прогрессии: 1,2,3,4,5,6,7...

3. Все ли версии учтены в приведенных примерах? Если нет, то какие версии можно еще сформулировать?

а. М. задержали после того как в комиссионном магазине было обнаружено ювелирное изделие, которое он принес для продажи, как улика по расследуемому ограблению. М. утверждал, что купил данное украшение у соседа, но ему срочно понадобились деньги для покупки автомобиля и он данное украшение продает.

Была выдвинута версия: М. причастен к ограблению, так как сосед в момент расследуемого ограбления был в командировке.

б. В октябре месяце на месте купания в реке Неве было обнаружено тело девушки в купальнике без видимых следов насилия на теле. Только на лодыжках были еле заметные синяки.

Была выдвинута версия: Девушка вышла поплавать, не рассчитала свои возможности и утонула.

Тест к теме 7:

1. Как называется совокупность умозаключений, на которых строится гипотеза?

Форма гипотезы

Основание гипотезы

Предположение

2. Вид гипотезы, объясняющий причину явления или группы явлений в целом

Рабочая гипотеза

Описательная гипотеза

Объяснительная гипотеза

Научная гипотеза

Общая гипотеза

Частная гипотеза

3. Какое место занимает гипотеза среди других форм развития научного знания?

Гипотезой завершается эмпирический этап познания

Гипотезой начинается теоретический этап познания

Гипотезой завершается теоретический этап познания

Гипотезой начинается эмпирический этап познания

4. Вид гипотезы, объясняющей отдельную сторону или отдельное свойство исследуемого явления или события

Объяснительная гипотеза

Общая гипотеза

Научная гипотеза

Рабочая гипотеза

Частная гипотеза

Описательная гипотеза

5. Как называются выводы из фактов и утверждений, выражающих содержание гипотезы?

Основание гипотезы

Предположение

Форма гипотезы

6. Принцип верификации – это:

- *распространённый софистический приём;*
- **критерий научного знания;**
- *основание индуктивных ошибок;*
- *одно из правил силлогизма;*
- *важный метод псевдонауки;*

- *главное требование аналогии.*

7 Понятие версия

- а) тождественно понятию гипотеза
- б) противоположно понятию гипотеза
- в) подчинено понятию гипотеза
- г) несравнимо с понятием гипотеза

8. Не является гипотезой вывод на основе

- а) аналогии
- б) неполной индукции
- в) неправильного модуса условно-категорического умозаключения
- г) правильного силлогизма

9. Гипотеза предназначена для объяснения

- а) общих закономерных связей в природе
- б) частного случая, уже совершенного действия конкретными людьми
- в) оба ответа верны
- г) оба ответа неверны

10. Версия предназначена для объяснения

- а) общих закономерных связей в природе
- б) частного случая, уже совершенного действия конкретными людьми
- в) оба ответа верны
- г) оба ответа неверны

11. Принцип простоты к следственной версии

- а) применяется
- б) не применяется
- в) применяется при определенных условиях

12. Вид гипотезы, являющейся условным допущением, позволяющим сгруппировать и систематизировать результаты наблюдений и дать согласующееся с наблюдениями описание явлений

• **Рабочая гипотеза**

Основная гипотеза

Полная гипотеза

Неполная гипотеза

Разработчик: Ососков Г.В. доцент кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Российского государственного университета правосудия, кандидат философских наук, доцент.

Зав. кафедрой Щеглов Анатолий Фёдорович, кэн, доцент

Зав. кафедрой Антюшин Сергей Сергеевич, дфн, доцент

(подпись)

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Темы эссе (доклада) по дисциплине «Логика»

1. Перечень компетенций, проверяемых оценочным средством:

а) общекультурными компетенциями:

– Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество (ОК 2);

б) профессиональными компетенциями:

– Осуществлять работу с заявлениями, жалобами и иными обращениями граждан и организаций, вести прием посетителей в суде (ПК 1.1).

Примерный перечень тем эссе:

№ п/п	Тема	Код контролируемой компетенции
1.	Значение логики для юристов.	ОК 2, ПК 1.1
2.	Предмет логики.	ОК 2, ПК 1.1
3.	Специфика языка права.	ОК 2, ПК 1.1
4.	Методологическое значение логики для правового познания.	ОК 2, ПК 1.1
5.	Виды суждений и логические операции с суждениями.	ОК 2, ПК 1.1
6.	Логическая характеристика вопросов.	ОК 2, ПК 1.1
7.	Роль дедукции в правовом познании.	ОК 2, ПК 1.1
8.	Обобщающая индукция в правовом познании.	ОК 2, ПК 1.1
9.	Аналогия в правовом познании.	ОК 2, ПК 1.1
10.	Логический анализ правовых понятий.	ОК 2, ПК 1.1
11.	Роль определений в праве.	ОК 2, ПК 1.1
12.	Деление и классификация в праве.	ОК 2, ПК 1.1
13.	Аргументация и критика в правовом познании.	ОК 2, ПК 1.1
14.	Уловки, применяемые в дискуссиях, и способы противодействия уловкам.	ОК 2, ПК 1.1

15.	Стратегии и тактики правовой аргументации и критики.	ОК 2, ПК 1.1
16.	Судебно-следственные версии.	ОК 2, ПК 1.1
17.	Методы индукции в деятельности судьи, адвоката, прокурора, следователя.	ОК 2, ПК 1.1

2. Методические рекомендации по написанию:

В течение семестра в соответствии с программой студентами выполняется контрольное задание в форме эссе. Эссе представляет собой сочинение небольшого объёма и свободной композиции. Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения автора по конкретному вопросу. Контрольное задание оформляется в соответствии с требованиями, установленными в Российском государственном университете правосудия, и предоставляется для проверки преподавателю.

Разработчик: Ососков Г.В. доцент кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Российского государственного университета правосудия,
кандидат философских наук, доцент.

Зав. кафедрой Щеглов Анатолий Фёдорович, кэн, доцент

Зав. кафедрой Антюшин Сергей Сергеевич, дфн, доцент

(подпись)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ»**

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

Специальность среднего профессионального образования

40.02.03 «Право и судебное администрирование»

углублённой подготовки

Учебно-методический комплекс по дисциплине

Логика

**Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по
итогам освоения дисциплины**

(актуализация на 2023-2024 уч.г.)

Для набора 2023 г.

Москва, 2023

Разработчик: Ососков Г.В. доцент кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Российского государственного университета правосудия,
кандидат философских наук, доцент.

Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости (промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины) разработан в соответствии с ФГОС СПО по специальности 40.02.03 Право и судебное администрирование

Обсужден на заседании кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин, протокол № 11 от «21» марта 2023 г.

Зав. кафедрой Щеглов Анатолий Фёдорович, кэн, доцент

Зав. кафедрой Антюшин Сергей Сергеевич, дфн, доцент

(подпись)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование

Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Объект и предмет логики.
2. Задачи: Объясните, почему приведенные суждения являются неопределенными: а) Теперь он был ученый; хотя эта наука далась ему с трудом; б) Декану факультета планировать приходилось в очень трудных условиях; в) Как же это снять; здесь нужна большая выдержка.

Верно ли определение: «Глагол – это часть речи»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование

Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 2

1. Умозаключение; общие характеристики и место в мыслительном процессе.
2. Задача: Сохранят ли тождество суждения, если выделенное в них понятие заменить понятиями, заключенными в скобках? Если нет, то почему? а) На семинаре при обсуждении вопроса выявились различные **точки зрения** (мнения, взгляды, суждения); б) Нужно быть непримиримым ко всякого рода **лжи** (неправде, обману); в) За время учебы в институте Петров Алексей проявил себя **инициативным** студентом (энергичным, активным, деятельным).

Установите, в каких отношениях находятся следующие понятия: "Хозяйственное преступление". "Обман покупателей". "Незаконное изготовление спиртных напитков"? Изобразите отношения между их объемами посредством круговых схем.

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование

Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 3

1 Что такое логическая характеристика понятий.

2. Задачи: Используя закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно истинными оба суждения: а) Всякая наука имеет свой предмет исследования. Ни одна наука своего предмета исследования не имеет; б) Каждая сфера межгосударственных отношений регулируется определенными нормами международного права. Некоторые сферы межгосударственных отношений нормами международного права не регулируются; в) Каждый экзамен в институте имеет свои особенности. Некоторые экзамены в институте никаких особенностей не имеют.

Верно ли определение: «Статус личности – это его позиция, положение в группе»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование

Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 4

1. Правила и приемы обоснования тезиса при аргументации.

2. Задачи:

Проверьте правильность деления понятий. Там где это необходимо укажите, какие правила нарушены: а) Речь может быть устной, письменной, путаной, родной; б) Любое общество состоит из служащих, членов партий, рабочих, молодежи, интеллигенции; в) Языки делятся на естественные, искусственные, технические, злые.

Верно ли определение: «Общество – это часть природы, форма жизнедеятельности людей»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена.

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование
Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 5

1. Дайте классификацию суждений.
2. Задачи: Преобразуйте суждений путем обращения: а) Все объективные законы являются экономическими; б) Некоторые федерации – государства; в) Краткость – сестра таланта; г) Все материалисты признают первичность материи.

Верно ли определение: «Прекрасное есть закон в его ограниченном времени, пространством и конкретной исторической формой проявления»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков
Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование
Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 6

1. Общая классификация умозаключений.
2. Задачи:
Преобразуйте суждения путем обращения: а) Все экономические законы являются объективными; б) Некоторые федерации – государства; в) Краткость – сестра таланта; г) Все материалисты признают первичность материи.

Верно ли определение: «Свобода – это осознанная необходимость»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков
Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 7

1. Язык логики. Дескриптивные и логические термины.
2. Задачи: Используя закон противоречия, установите, могут ли быть истинными оба суждения:
 - а) Все студенты первой учебной группы подготовились к семинарскому занятию по логике. Ни один студент первой учебной группы не подготовился к семинарскому занятию по логике; б) Не всякие сведения могут быть доказательством совершенного студентом проступка. Некоторые данные могут быть доказательством совершенного студентом проступка. в) Окна на всех этажах административного здания завода были ярко освещены. Окна были ярко освещены на многих этажах административного здания завода;

Верно ли определение: «Человек – есть одушевленное имя существительное»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 8

1. Определение истинности сложных высказываний при использовании таких связок как эквиваленция и конъюнкция.
2. Задачи: Используя правила доказательства и опровержения оцените аргументы: а) Общество предполагает развитие. Но данное развитие не адекватно развитию природы, так как в нем не могут действовать объективные закономерности. Причина в том, что в обществе действуют люди, наделенные сознанием и волей. Их деятельность не подчиняется объективным закономерностям; б) Если войны – результат агрессивных наклонностей человека, то они неизбежны, ибо человек по своей природе агрессивен.

Верно ли определение: «Грубость – это тот же «горб», который уродует человека»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 9

1. Вопрос как форма мышления. Классификация вопросов.
2. Задачи: Сделайте вывод из посылок и определите фигуру силлогизма. С помощью правил фигур установите, следует ли вывод с необходимостью: а) Все члены ООН – суверенные и независимые государства. Франция – член ООН; б) Некоторые студенты института получают стипендии попечительского Совета. Некоторые молодые люди города Москвы – студенты. в) Пропаганда войны в России – государственное преступление. Гражданин Иванов Петр ведет пропаганду войны.

Верно ли определение: «Лень – это отвращение от усилий»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков
Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 10

1. Логические правила доказательства по отношению к аргументам. Приемы и способы оптимизации аргументации.
2. Задачи: Укажите суждения, в которых нарушены требования закона достаточного основания. Объясните свой вывод: а) Солнце встает, так и утро настает; б) Правый глаз чешется – радоваться, левый – плакать; в) Все студенты института изучают философию. Петров Алексей изучает философию, значит он студент института.

Верно ли определение: «Право – это воля господствующего класса, закрепленная в законе»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена.

Составитель _____ Г.В. Ососков
Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 11

1. Логический квадрат. Отношения суждений по логическому квадрату и правила истинности суждений при этих отношениях.

2. Задачи: Постройте прямое и косвенное доказательство тезиса: а) Основным принципом внешней политики России является мирное сосуществование государств с различным общественным строем; б) Достоинство может придать лишь та профессия, в которой мы не являемся рабскими орудиями, а самостоятельно творим; в) Россия – федеративное государство.

Верно ли определение: «Политика – это деятельность в сфере отношений между большими группами людей»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 12

1. Непосредственные преобразования суждений формальной логики: превращение, обращение, противопоставление.

2. Задача: Сделайте полный разбор силлогизма: укажите заключение и посылки, средний, меньший и больший термины, меньшую и большую посылки: а) Все люди смертны. Петров Алексей – человек. Значит, Петров Алексей смертен; б) Ни одна захватническая война не может быть справедливой. Национально – освободительные войны являются справедливыми. Национально – освободительные войны не могут быть захватническими; в) Мораль – форма общественного сознания. Мораль совместима с наукой. Значит, некоторые формы общественного сознания совместимы с наукой.

Верно ли определение: «Мораль – это форма общественного сознания, отражающего жизнь через призму «добра-зла»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 13

1. Категорический силлогизм. Правила терминов и посылок простого категорического силлогизма.
2. Задачи: Обоснуйте, можно ли получить приведенные умозаключения с помощью полной индукции. Если их получить нельзя, то по какой причине.

а) В природе все причинно обусловлено; б) Все студенты первой группы психологического факультета пришли на занятия; в) Боевые действия сопровождаются людскими потерями; г) Студенты строго соблюдают правила подготовки и сдачи экзаменов.

Установите, в каких отношениях находятся понятия: «орудие преступления», «огнестрельное оружие», «пистолет», «топор»? Изобразите отношения между их объемами круговыми схемами.

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 14

1. Умозаключения логики суждений.
2. Задачи: Осуществите преобразование суждений путем превращения. Оцените истинность полученных суждений: а) Конфедерации не носят постоянного характера; б) Государство существовало не всегда; в) Некоторые социальные нормы в классовом обществе носят классовый характер.

Верно ли определение: «Развитие – это движение, имеющее направленность и необратимость»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 15

1. Индуктивные умозаключения. Основные виды индуктивных умозаключений.
2. Задачи: Является ли правильным следующий силлогизм, если нет, то какие правила фигур или общие правила в нем нарушены? Проиллюстрируйте необходимость следования заключения из посылок (или отсутствие такой необходимости), вычерчивая соотношение между терминами силлогизма в виде круговых схем.

Все интеллигентные люди борются за мир

Все интеллигентные люди являются прогрессивными людьми.

Следовательно, все прогрессивные люди борются з.а мир

Верно ли определение: «Человек — это живое существо»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 16

1. Основные методы научной индукции.
2. Задачи: Используя правила доказательства, оцените состоятельность демонстрации: а) Студенты первой группы психологического факультета института Петров Алексей и Сидоров Петр плохо подготовились к экзамену по иностранному языку и получили только удовлетворительные оценки. Совершенно очевидно, что они также сдадут и экзамен по философии; б) Если в обществе есть классы, то в нем обязательно существует армия, которая является элементом политической системы общества. Если не будет классов, то не будет и Армии;

Верно ли определение: «Сознание – это свойство высокоорганизованной материи, человеческого мозга»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена.

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование
Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 17

1. Фигуры и модусы силлогизма.
2. Задачи: Является ли правильным следующий силлогизм, если нет, то какие правила фигур или общие правила в нем нарушены?

Все жители Восточной Европы – европейцы.

Все москвичи – европейцы.

Следовательно, все москвичи – жители Восточной Европы.

Верно ли определение: «Метагалактика — это совокупность звездных систем-галактик, движущихся в наблюдаемой нами части Вселенной»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование
Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 18

1. Понятие. Виды понятий. Объем и содержание понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием.
2. Задачи: Какие из приведенных суждений могут быть использованы в качестве аргумента для доказательства и почему? а) Северный ветер дует с Севера; б) Политическая власть находится в руках класса, интересы которого не расходятся с интересами большинства народа; в) Агрессор – это субъект международных отношений, вторгшийся на территорию суверенного государства.

Верно ли определение: «Метод – это способ достижения цели»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование
Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 19

1. Умозаключения по аналогии. Аналогия в правовом процессе.
2. Задачи: Средствами таблично построенной логики высказываний, установите, каким является рассуждение: Если это преступление не совершал Иванов В., то он не знает место нахождения похищенных вещей».

Верно ли определение: «Ночное время — это время с 22 до 6 часов по местному времени»?
Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков
Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование
Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 20

1. Отношения между понятиями. Схема Эйлера.
2. Задачи: Установите, в каких отношениях находятся понятия: "действие или бездействие, квалифицируемое законом в качестве уголовно наказуемого", "деяние, квалифицируемое законом в качестве уголовно наказуемого"? Изобразите отношения между их объемами посредством круговых схем.

Верно ли определение: «Война – это продолжение политики, но другими, насильственными средствами»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков
Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование
Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 21

1. Версия и гипотеза как формы развития знаний. Отличие судебной версии от гипотезы.
2. Задачи: Укажите вид сложного суждения и укажите его составные части: а) Кризисы и конфликты – благодатная почва для международного терроризма; б) Санкции в международном праве применяются к государству, если зафиксированы нарушения им международных обязательств или норм международного права; в) Мал золотник, да дорог.

Является ли правильным следующее определение: «Знания – это информация, которую получает человек с помощью органов чувств»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование
Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 22

1. Определение понятий. Виды и правила определения понятий. Ошибки в определениях понятий.
2. Задачи: К данным тезисам подберите аргументы, продемонстрируйте их связь с тезисом, используя дедуктивную форму обоснования: а) Студент Алексей Сидоров изучает логику; б) США – ведущее государство в современном мире; в) Армия, являясь элементом политической системы государства, тем не менее, развивается и по своим, относительно самостоятельным законам.

Является ли правильным следующее определение: «Социальная норма – это правило поведения и отношения между людьми или социальными группами? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 23

1. Задача, проблема и теория как формы научного знания. Роль данных знаний в судебной практике.
2. Задачи: Установите, в каких отношениях находятся понятия: "преступление против человека", "преступление против жизни", "преступление против здоровья", «преступление против гражданина»? Изобразите отношения между их объемами посредством круговых схем.

Является ли правильным следующее определение: «Противозаконное действие — это действие, запрещенное законом»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков
Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 24

1. Деление и классификация понятий. Правила деления. Ошибки деления понятий.
2. Задачи: Укажите единичные и общие понятия; выделите собирательные понятия: а) Организация Объединенных Наций; б) Участник обороны Москвы; в) Бригада морской пехоты; г) Федеральное собрание Российской Федерации.

Является ли правильным следующее определение: "Личность – это социализированный индивид"?
Если определение неправильное, то какая ошибка

Составитель _____ Г.В. Ососков
Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование
Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 25

1. Доказательство. Структура доказательства. Виды доказательств.
2. Задачи: Является ли правильным следующий силлогизм; если нет, то какие правила в нем нарушены? Проиллюстрируйте необходимость следования заключения из посылок (или отсутствие такой необходимости), вычерчивая соотношение между терминами силлогизма в виде круговых схем.

Все пасленовые — овощи.

Овощи – полезны.

Все пасленовые полезны.

Является ли правильным определение: «Закон науки – это связь явлений и процессов, которая непременно повторяется»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование
Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 26

1. Опровержение. Способы опровержения. Роль опровержения в деятельности юриста.
2. Задачи: Средствами таблично построенной логики высказываний установите, каким является следующее рассуждение: «Если философ является материалистом, то он не дуалист и не идеалист».

Является ли правильным определение: «Притвориться — принять вид, не соответствующий действительности»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 27

1. Понятие о логической форме мысли, чувственном познания и абстрактном мышлении. Объект и предмет логики. Значение логики для юристов.

2. Задачи: Средствами таблично построенной логики высказываний установите, каким является следующее рассуждение: «Если философ является материалистом, то он не дуалист и не идеалист».

Является ли правильным определение: «Притвориться — принять вид, не соответствующий действительности»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 28

1. Содержание законов тождества и противоречия.

2. Задачи: Средствами таблично построенной логики высказываний установите, каким является высказывание: «Если человек совершил преступление, то он подлежит привлечению к уголовной ответственности».

Является ли правильным следующее определение: "Согласие – есть непротивление сторон"?
Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование
Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 29

1. Модальность суждений. Виды модальности суждений (высказываний).
2. Задачи: Определите отношения между понятиями и изобразите его с помощью «кругов Эйлера»: а) Литератор, художник, поэт б) Студент РГУП, москвич, спортсмен, автолюбитель; в) Президент, президент России, глава государства.

Верно ли определение: «Суждение – это форма логического мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков
Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование
Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 30

1. Законы исключенного третьего и достаточного основания. Роль данных законов в практической деятельности юриста.
2. Задачи: Установите, истинно или ложно приведенное суждение, осуществив его преобразование и используя правила отношений суждений по истинности в логическом квадрате:

«Социальные революции не сопровождаются гражданской войной».

Является ли правильным следующее определение: «Личность не есть абстракт, присущий отдельному индивиду, а ... совокупность общественных отношений»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков
Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 31

1. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение. Деление простых суждений.
2. Задачи: Является ли правильным следующий силлогизм, если нет, то какие правила в нем нарушены?

Все дельфины — киты.

Ни одна рыба не является китом.

Ни одна рыба не является дельфином.

Является ли правильным определение: «Прекрасное – это жизнь»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 32

1. Концепция и теория как формы научного знания. Роль данных форм знаний в юридической практике.
2. Задачи: Является ли правильным следующий силлогизм, если нет, то какие правила в нем нарушены?

Все металлы — кристаллические вещества

Ни одно кристаллическое вещество не является пластичным

Ни один металл не пластичен.

Является ли правильным следующее определение: «Экологический кризис - ситуация, определяющей характеристикой которой является несоответствие потребностей человека с теми возможностями, которые может ему предоставить природа»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование
Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 33

1. Таблица истинности сложных суждений, полученных с помощью дизъюнкции и отрицания.
2. Задачи: Определите отношения между понятиями и изобразите их с помощью «кругов Эйлера»: а) Печать, радио, средство массовой информации; б) Общественные науки, политология, философия, социология; в) Военнослужащий, офицер, генерал, матрос.

Является ли правильным определение: «Комар – мелкое двукрылое насекомое с тонким тельцем, больно кусающееся»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков
Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
Образовательная программа 40.02.03 Право и судебное администрирование
Дисциплина «Логика»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 34

1. Логические правила доказательства по отношению к демонстрации. Основные стадии процесса аргументации.
2. Задачи: Дайте объединенную классификацию суждений. Изобразите отношения между терминами с помощью кругов Эйлера; установите распределенность субъекта и предиката: а) Никакая поддержка диктаторских режимов не может быть оправдана; б) Некоторые промышленно развитые страны применяют безотходные технологии; в) Каждое суверенное государство – субъект международных отношений.

Является ли правильным следующее определение: «Отрицание – это процесс отрицания чего-то кем-то»? Если определение неправильное, то какая ошибка допущена?

Составитель _____ Г.В. Ососков
Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 35

1. Основное содержание аргументации. Виды аргументации.
2. Задачи: Определите модальность суждений: а) 12 апреля 1961 года в СССР был произведен запуск первого в мире космического спутника с человеком на борту; б) Ошибочно приписывать современным кибернетическим устройствам способность мышления и наличия сознания; в) Законы экономического развития являются объективными законами.

Установите, в каких отношениях находятся следующие высказывания:

«Все студенты РГУП хорошие футболисты». «Ни один студент РГУП не является хорошим футболистом». «Некоторые студенты РГУП – хорошие футболисты»?

Составитель _____ Г.В. Ососков

Заведующий кафедрой _____ С.С. Антюшин

Критерии оценки по результатам экзамена

Требования к результатам освоения дисциплины	Оценки
Учащийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой. Усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины, их значение для приобретаемой профессии, проявил творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.	Отлично
Учащийся обнаружил полное знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу. Показал систематический характер знаний по дисциплине и способность к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	Хорошо
Учащийся обнаружил знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой, показал знакомство с основной литературой. Допустил погрешности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Учащийся обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Показал неспособность продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по дисциплине.	Неудовлетворительно

В соответствии с «Положением о рейтинговой системе» оценка знаний студентов осуществляется в баллах:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1	Посещаемость учебных занятий	14
2	НИРС	26
3	Зачет	60
4	Итого	100

Критерии оценки ответа на экзамене (при пересчете в баллы)

№ п/п	Критерии оценки	Количество баллов
1	знание фактического материала по программе, основных понятий и категорий	20
2	знание обязательной литературы, первоисточников, современных публикаций по программе курса	10
3	аргументированность ответа, уровень самостоятельного мышления	10
4	умение приложить знания по логике к практике, способность анализировать социально значимые проблемы и процессы в контексте профессиональной деятельности юриста	10
5	логика, структура, стиль ответа; культура речи, манера общения	10

Непосредственно на экзамене студент может набрать максимально 60 баллов. Итоговая оценка освоения обучающимся дисциплины «Логика» в целом определяется путём суммирования баллов, набранных по итогам учебной работы в семестре (до 40) и баллов, полученных при оценке ответа на экзамене по шкале:

- до 45 - неудовлетворительно
- 46-60 – удовлетворительно
- 61– 80 – хорошо
- 81 – 100 отлично

Итоговая оценка выставляется в зачётной ведомости и, в случае получения положительной оценки - заносится в зачётную книжку. Сумма всех баллов, набранных студентом в ходе семестровой работы и полученных на экзамене заносится в рейтинговую (аттестационную) ведомость.

Критерии оценки по результатам экзамена для студентов обучающихся по дисциплине «Логика» разработан в соответствии с ФГОС СПО по специальности 40.02.03 Право и судебное администрирование

Разработчик: Ососков Г.В. доцент кафедры философии и социально-гуманитарных дисциплин Российского государственного университета правосудия,

кандидат философских наук, доцент.

Зав. кафедрой Щеглов Анатолий Фёдорович, кэн, доцент

Зав. кафедрой Антюшин Сергей Сергеевич, дфн, доцент

(подпись)