

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 27.11.2025 13:41:33
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40d42805ab6ab1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины

Судебный контроль за законностью правовых актов третейских судов

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

**Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным
делам и экономическим спорам»**

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): доцент Ярошенко Л.В., к.ю.н.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 7 от
08 февраля 2023 года).

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор _____ (подпись)

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ

рабочей программы дисциплины (модуля)

Судебный контроль за законностью правовых актов третейских судов

для набора ___ года на 20__-20__ уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена: _____

_____ «__» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор

_____ «__» _____ 20__ г.

Оглавление

	Наименование разделов
	Аннотация рабочей программы
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины
2	Место дисциплины в структуре ОПОП
3	Объем дисциплины и виды учебной работы
4	Содержание дисциплины
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
6	Материально-техническое обеспечение
7	Карта обеспеченности литературой
8	Фонд оценочных средств

Аннотация рабочей программы дисциплины «Судебный контроль за законностью правовых актов третейских судов»

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-3, ПК-4, ПК-5.
Содержание дисциплины	Тема 1. Третейское судопроизводство. Тема 2. Правовая природа судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов. Тема 3. Правовое регулирование судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов. Тема 4. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов. Тема 5. Производство по делам об исполнении решений третейских судов. Тема 6. Производство по делам, связанным с выполнением судами функций содействия в отношении третейского суда.
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единицы (72 часа)
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачёт

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
2	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
3	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			4	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа	-	16	16	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	56	56	
Занятия лекционного типа	-	2	2	
Занятия семинарского типа	-	14	14	
в том числе с практической подготовкой	-	10	10	
Форма промежуточной аттестации	-	-	Дифференцированный зачёт	

Таблица 2.2. Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	4
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	18	54
Контактная работа	-	14	4	10
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	58	14	44
Занятия лекционного типа	-	2	2	0
Занятия семинарского типа	-	12	2	10
в том числе с практической подготовкой	-	10	0	10
Форма промежуточной аттестации	-	-	-	Дифференцированный зачет

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Третейское судопроизводство.

Особенности третейского разбирательства как института частного процессуального права. Вопросы обеспечения рассмотрения дел и разрешение споров, отнесённых к компетенции Третейского суда. Соотношение государственного судопроизводства и третейского разбирательства. Специфика процессуальной формы третейского разбирательства.

Порядок заключения арбитражного соглашения. Состав третейского суда. Компетенция третейских судов. Подготовка дела к третейскому разбирательству. Правовое регулирование третейского разбирательства. Подготовка и вынесение арбитражного решения.

Тема 2. Правовая природа судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.

Понятие и задачи судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов. Вопросы толкования судебного контроля в Постановлениях Конституционного Суда РФ.

Признаки судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.

Виды и форма судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.

Решение третейского суда, как предмет судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.

Тема 3. Правовое регулирование судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.

Структура законодательства о третейском судопроизводстве.

Современные тенденции и направления развития законодательства о третейском судопроизводстве.

Значение и место судебно-арбитражной практики в вопросах реализации судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.

Тема 4. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов.

Порядок оспаривания решения третейского суда. Состав лиц, участвующих в деле об оспаривании решений третейских судов.

Порядок рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда

Основания для отмены решения третейского суда.

Определение суда по делу об оспаривании решения третейского суда.

Нормы процессуального права, которые должен реализовать суд при отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции.

Тема 5. Производство по делам об исполнении решений третейских судов.

Принудительное исполнение решения третейского суда.

Порядок рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Состав лиц, участвующих в деле о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Признание и исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).

Принудительное исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).

Нормы процессуального права, которые должен реализовать суд при отказе в принудительном исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей).

Основания для отказа в признании решений иностранных третейских судов (арбитражей).

Тема 6. Производство по делам, связанным с выполнением судами функций содействия в отношении третейского суда.

Дела, связанные с выполнением судами функций содействия в отношении третейского суда.

Требования к заявлению о содействии. Порядок рассмотрения заявления о содействии.

Основания для удовлетворения заявления о содействии. Решение суда по делу о выполнении судами функций содействия в отношении третейского суда.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
Очная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Третейское судопроизводство.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		20	1	0	0	1	тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту,
2.	Правовая природа судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		16	3	0,5	1,5	1	дискуссия по актуальным вопросам, , разбор правовых ситуаций, контрольная работа, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
3.	Правовое регулирование судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		0	3	0	0,5	2,5	дискуссия по актуальным вопросам, , разбор правовых ситуаций, контрольная работа, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
4.	Производство по делам об оспаривании решений третейских судов.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		0	2,5	0,5	0,5	1,5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, деловая игра, контрольная работа, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту

5.	Производство по делам об исполнении решений третейских судов.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		16	3,5	0,5	0,5	2,5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, контрольная работа, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
6.	Производство по делам, связанным с выполнением судами функций содействия в отношении третейского суда.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		0	3	0,5	1	1,5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, контрольная работа, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
	Итого		72	56	16	2	4	10	

Таблица 3.1
Заочная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского	Практическая подготовка	
1.	Третейское судопроизводство.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		20	1,5	0,5	0	1	тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту,
2.	Правовая природа судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		18	2	0,5	0,5	1	дискуссия по актуальным вопросам, , разбор правовых ситуаций, контрольная работа, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному

									зачёту
3.	Правовое регулирование судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		0	3	0	0,5	2,5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, контрольная работа, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
4.	Производство по делам об оспаривании решений третейских судов.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		0	2,5	0,5	0,5	1,5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, деловая игра, контрольная работа, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
5.	Производство по делам об исполнении решений третейских судов.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		20	3	0	0,5	2,5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, контрольная работа, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
6.	Производство по делам, связанным с выполнением судами функций содействия в отношении третейского суда.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		0	2	0,5	0	1,5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, контрольная работа, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
	Итого		72	58	14	2	2	10	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины
Таблица 4.1
Очная форма обучения

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов очная ф.о.
Тема 1	<p>Особенности третейского разбирательства как института частного процессуального права.</p> <p>Вопросы обеспечения рассмотрения дел и разрешение споров, отнесённых к компетенции Третейского суда.</p> <p>Соотношение государственного судопроизводства и третейского разбирательства.</p> <p>Специфика процессуальной формы третейского разбирательства.</p> <p>Порядок заключения арбитражного соглашения.</p> <p>Состав третейского суда.</p> <p>Компетенция третейских судов.</p> <p>Подготовка дела к третейскому разбирательству.</p> <p>Правовое регулирование третейского разбирательства.</p> <p>Подготовка и вынесение арбитражного решения.</p>	20
Тема 2	Решение третейского суда, как предмет судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.	16
Тема 5	<p>Принудительное исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).</p> <p>Нормы процессуального права, которые должен реализовать суд при отказе в принудительном исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей).</p> <p>Основания для отказа в признании решений иностранных третейских судов (арбитражей).</p>	20
Итого		56

Таблица 4.2
Заочная форма обучения

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов очная ф.о.
Тема 1	<p>Особенности третейского разбирательства как института частного процессуального права.</p> <p>Вопросы обеспечения рассмотрения дел и разрешение споров, отнесённых к компетенции Третейского суда.</p> <p>Соотношение государственного судопроизводства и третейского разбирательства.</p> <p>Специфика процессуальной формы третейского разбирательства.</p> <p>Порядок заключения арбитражного соглашения.</p> <p>Состав третейского суда.</p> <p>Компетенция третейских судов.</p> <p>Подготовка дела к третейскому разбирательству.</p> <p>Правовое регулирование третейского разбирательства.</p> <p>Подготовка и вынесение арбитражного решения.</p>	20
Тема 2	Решение третейского суда, как предмет судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.	18
Тема 5	<p>Принудительное исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).</p> <p>Нормы процессуального права, которые должен реализовать суд при отказе в принудительном исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей).</p> <p>Основания для отказа в признании решений иностранных третейских судов (арбитражей).</p>	20
Итого		58

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения процессуального и материального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются следующие методы - контрольный опрос, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты решают ситуационные задачи, то есть разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию гражданского права, гражданского процесса, арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в

задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в факте обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ (АПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение.

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов правовой регламентации судебного контроля за нормативными правовыми актами и их реализации;
- анализ специфики правового регулирования различных аспектов судебного контроля за нормативными правовыми актами во взаимосвязи материального и процессуального права;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы приобретенные знания стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в литературе и перечень которых содержится в настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким

образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей. В библиотеке Российской академии правосудия можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Законодательство, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы.

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной и заочной (ГВД) форм обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение студентом актуальных вопросов судебного контроля за нормативными правовыми актами.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка ее преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществить контроль за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента правильному применению норм гражданского процессуального права, возможности свободно оперировать юридическими понятиями и категориями, анализировать и решать юридические проблемы, применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации, делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументировано и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем позволяет студенту определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на два задания. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых.

Контрольная работа студентами заочной формы обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы.

В ходе дифференцированного зачёта студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,

- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека». Необходимо помнить, что постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сохраняют силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Разъяснения по вопросам судебной практики содержатся и в информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 197.
2. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 1. Ст. 1.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (2002) // Российская газета. 2002. 27 июля. № 137.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (2002) // Российская газета. 2002. 20 ноября. № 220.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ.
7. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» / СПС КонсультантПлюс.
8. Федеральный закон от 29.12.2015 N 409-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» в связи с принятием Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» / СПС КонсультантПлюс.
9. Закон Российской Федерации от 7 июля 1993 г. N 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 32. Ст. 1240.
10. Положение об организационных основах деятельности Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (Приложение 1 к приказу ТПП РФ от 11.01.2017 N 5).
11. Правила по оказанию Международным коммерческим арбитражным судом при Торгово-промышленной палате Российской Федерации отдельных функций по администрированию арбитража, осуществляемого третейским судом, образуемым сторонами для разрешения конкретного спора (арбитраж ad hoc) (Приложение 8 к приказу ТПП РФ от 11.01.2017 N 6).
12. Правила арбитража внутренних споров (приложение 3 к приказу ТПП РФ от 11.01.2017 N 6).

Судебная и третейская практика

1. Решение Европейского суда по правам человека от 27 февраля 1980 г. по делу «Девеер (DEWEER) против Бельгии» // Европейский суд по правам человека. Избранные решения: В 2 т. Т. 1.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации» / СПС КонсультантПлюс.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.11.2014 N 30-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 18 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», пункта 2 части 3 статьи 239 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 10 Федерального закона «О некоммерческих организациях» в связи с жалобой открытого акционерного общества «Сбербанк России» / СПС КонсультантПлюс.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 26 октября 2000 г. № 214-О // Третейский суд. 2002. № 1/2.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 4 июня 2007 года № 377-О-О // Третейский суд. 2007. № 4.
6. Определение Конституционного Суда РФ от 28.05.2009 N 623-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы компании «Mellain LLC» на нарушение ее конституционных прав и свобод частями 3 - 8 статьи 155, частью 2 статьи 235, частью 2 статьи 266, частью 2 статьи 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 5 Федерального закона «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», пунктом 3 статьи 16 Закона Российской Федерации «О международном коммерческом арбитраже», параграфами 5, 7, 33, 37 Регламента Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации» / СПС КонсультантПлюс.
7. Определение Конституционного Суда РФ от 01.06.2010 N 754-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Газпром экспорт» на нарушение конституционных прав и свобод статьей 40 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», пунктом 1 части 1 статьи 150 и частью 1 статьи 230 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» / СПС КонсультантПлюс.
8. Определение Конституционного Суда РФ от 09.12.2014 N 2750-О «По жалобе закрытого акционерного общества «Ямалгазинвест» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 1 статьи 8, статьей 18 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» и пунктом 2 части 3 статьи 233 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» / СПС КонсультантПлюс.
9. Определение Конституционного Суда РФ от 23.04.2015 N 940-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гаражно-строительного кооператива N 596 на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 7, 8, 10 и 18 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации» / СПС КонсультантПлюс.
10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 г. / СПС КонсультантПлюс.
11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2019 г. № 53 «О выполнении судами Российской Федерации функции содействия и

контроля в отношении третейского разбирательства, международного коммерческого арбитража» / СПС КонсультантПлюс.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 N 12 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции» / СПС КонсультантПлюс.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 N 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» / СПС КонсультантПлюс.

14. Постановление Президиума ВАС РФ от 13.11.2012 № 8141/12 по делу № А45-15248/2011 / СПС КонсультантПлюс.

15. Постановление Президиума ВАС РФ от 13.09.2011 № 3004/11 / СПС КонсультантПлюс.

16. Постановление Президиума ВАС РФ от 9 января 1997 года № 2291/96 // Вестник ВАС РФ. 1997.

17. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 96 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов» // Третейский суд. 2006. № 1.

18. Архив Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 26 августа 2004 г. по делу № Ф08-3962/2004 / СПС КонсультантПлюс.

19. Архив Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа. Постановление от 31 марта 2004 года по делу № Ф08-1118/2004 / СПС КонсультантПлюс.

20. Архив Федерального арбитражного суда Уральского округа. Постановление ФАС Уральского округа от 30 сентября 2004 г. по делу № Ф09-405/04-ГК / СПС КонсультантПлюс.

21. Постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 18 сентября 2002 г. по делу № А09-1825/02-12 // Третейский суд. 2003. № 2.

22. Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 8 октября 2003 г. по делу № Ф04/5261-1528/А46-2003 // Третейский суд. 2004. № 4.

23. Постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22 января 2004 г. по делу № А33-5775/03-С6н-Ф02-4787/03-С1 // Третейский суд. 2004. № 6.

24. Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 29 января 2004 г. по делу № А42-914/03-9 / СПС КонсультантПлюс.

25. Решение Арбитражного суда Краснодарского края по делу от 13.11.2000 № А-32-15365/2000-21/35 / СПС КонсультантПлюс.

26. Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу от 28 августа 2013 г. № А63-1891/2013 // <http://ras.arbitr.ru>.

27. Практика Третейского суда при Межбанковском финансовом доме // Третейский суд. 2001. № ¾.

28. Практика Сибирского третейского суда // Третейский суд. 2003. № 1.

Ресурсы сети Интернет

1. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации: www.duma.gov.ru
2. Верховный Суд Российской Федерации: www.supcourt.ru
3. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: www.consultant.ru
4. Справочная правовая система «Гарант»: www.garant.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП- периодика (электронные журналы)
	Информационно- образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для

самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

п\п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	Судебный контроль за законностью правовых актов третейских судов	Учебный зал судебных заседаний: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, атрибуты, отражающие судебную символику (судебная мантия, герб Российской Федерации, флаг Российской Федерации); скамья подсудимых (предназначена в том числе для инвалидов и лиц с ОВЗ) 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 1, каб. 113

7. Карта обеспеченности литературой

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина: «Судебный контроль за законностью правовых актов третейских судов»

Курс 2

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Скворцов, О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации: учебник для вузов / О. Ю. Скворцов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 291 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14673-8. (дата обращения: 07.02.2023)	https://urait.ru/bcode/492554	
Дополнительная литература		
Зайцев, А. И. Комментарий к модельному закону «О третейских судах и третейском разбирательстве» / А. И. Зайцев. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 148 с. — ISBN 978-5-534-08384-2. (дата обращения: 07.02.2023)	https://urait.ru/bcode/515700	
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
Зайцев, А.И. Правовые позиции Высшего Арбитражного и Верховного судов Российской Федерации по делам, связанным с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов: Настольная книга юриста. Серия Арбитраж : учебное пособие / Зайцев А.И. — Москва : Юстиция, 2019. — 311 с. — (бакалавриат). — ISBN 978-5-4365-2657-7. (дата обращения: 07.02.2023)	https://book.ru/book/930512	
Гайдаенко Шер, Н. И. Формирование системы альтернативных механизмов разрешения споров: бесконфликтное общество как основа противодействия коррупции : научно-практическое пособие / отв. ред. Н.Г. Семилютина. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2018. — 176 с. — www.dx.doi.org/10.12737/6598 . - ISBN 978-5-16-102336-5. - Текст : электронный. (дата обращения: 07.02.2023)	https://new.znaniyum.com/catalog/product/937952	

<p>Зайцев, А.И. Правовые позиции Высшего Арбитражного и Верховного судов Российской Федерации по делам, связанным с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов: Настольная книга юриста. Серия Арбитраж : учебное пособие / Зайцев А.И. — Москва : Юстиция, 2019. — 311 с. — (бакалавриат). — ISBN 978-5-4365-2657-7. (дата обращения: 07.02.2023)</p>	<p>https://book.ru/book/930512</p>	
<p>Севастьянов, Г.В. Правовая природа третейского разбирательства как института альтернативного разрешения споров (частного процессуального права). Выпуск 7/Г.Севастьянов - Москва : Статут, 2015. - 464 с. (Б-ка журнала "Третейский суд") (П)ISBN 978-5-8354-1151-1. - Текст : электронный. (дата обращения: 07.02.2023)</p>	<p>https://new.znaniium.com/catalog/product/522388</p>	

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Третейское судопроизводство	ПК-3 ПК-4 ПК-5	тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту,
2.	Правовая природа судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов	ПК-3 ПК-4 ПК-5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, контрольная работа, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
3.	Правовое регулирование судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов	ПК-3 ПК-4 ПК-5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, контрольная работа, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
4.	Производство по делам об оспаривании решений третейских судов	ПК-3 ПК-4 ПК-5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, деловая игра, контрольная работа, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
5.	Производство по делам об исполнении решений третейских судов	ПК-3 ПК-4 ПК-5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, контрольная работа, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту
6.	Производство по делам, связанным с выполнением судами функций содействия в отношении третейского суда	ПК-3 ПК-4 ПК-5	дискуссия по актуальным вопросам, разбор правовых ситуаций, контрольная работа, тестовые задания, вопросы, задачи к дифференцированному зачёту

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих нормативных правовых актов, умения и навыки представления в судах интересов физических и юридических лиц, публичных органов и должностных лиц, разрешения дел в судебном порядке.

Тема семинара 2. Правовая природа судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие и задачи судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов. Вопросы толкования судебного контроля в Постановлениях Конституционного Суда РФ.	ПК-4, ПК-5
2.	Признаки судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.	ПК-3
3.	Виды и форма судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.	ПК-3
4.	Решение третейского суда, как предмет судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.	ПК-3

Тема семинара 3. Правовое регулирование судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Структура законодательства о третейском судопроизводстве.	ПК-4, ПК-5 .
2.	Современные тенденции и направления развития законодательства о третейском судопроизводстве.	ПК-3.
3.	Значение и место судебно-арбитражной практики в вопросах реализации судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.	ПК-3.

Тема семинара 4. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)

1.	Порядок оспаривания решения третейского суда.	ПК-3.
2.	Состав лиц, участвующих в деле об оспаривании решений третейских судов.	ПК-4, ПК-5 .
3.	Порядок рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда	ПК-4, ПК-5 .
4.	Основания для отмены решения третейского суда.	ПК-4, ПК-5 .
5.	Определение суда по делу об оспаривании решения третейского суда.	ПК-4, ПК-5 .
6.	Нормы процессуального права, которые должен реализовать суд при отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции.	ПК-4, ПК-5 .

Тема семинара 5. Производство по делам об исполнении решений третейских судов.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Принудительное исполнение решения третейского суда.	ПК-3.
2.	Порядок рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.	ПК-4, ПК-5 .
3.	Состав лиц, участвующих в деле о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.	ПК-4, ПК-5 .
4.	Основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.	ПК-4, ПК-5 .
5.	Признание и исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).	ПК-4, ПК-5 .
6.	Принудительное исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).	ПК-4, ПК-5 .
7.	Нормы процессуального права, которые должен реализовать суд при отказе в принудительном исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей).	ПК-4, ПК-5 .
8.	Основания для отказа в признании решений иностранных третейских судов (арбитражей).	ПК-4, ПК-5 .

Тема семинара 6. Производство по делам, связанным с выполнением судами функций содействия в отношении третейского суда.

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
-------	---------	-------------------------------------

1.	Дела, связанные с выполнением судами функций содействия в отношении третейского суда.	ПК-4, ПК-5 .
2.	Требования к заявлению о содействии.	ПК-4, ПК-5 .
3.	Порядок рассмотрения заявления о содействии.	ПК-4, ПК-5 .
4.	Основания для удовлетворения заявления о содействии.	ПК-4, ПК-5 .
5.	Решение суда по делу о выполнении судами функций содействия в отношении третейского суда.	ПК-4, ПК-5 .

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическ ая, ГВД)
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5	5
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	4	4
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	3	3
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

Комплект правовых ситуаций

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
------	---

ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Правовые ситуации

№ п/п	Правовая ситуация	код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Российское предприятие (далее заявитель) обратилось в Арбитражный суд с заявлением об отмене решения третейского суда.</p> <p>Согласно решению третейского суда с заявителя (покупателя по договору) в пользу общества с ограниченной ответственностью (поставщика по договору) была взыскана сумма расходов на приобретение последним товаров у другого лица и сумма расходов по уплате третейского сбора.</p> <p>Полагая, что данное заявление нарушает основополагающие принципы российского права, заявитель, ссылаясь на нормы ст. 230 АПК РФ, обратился в арбитражный суд с заявлением об его отмене.</p> <p>Арбитражный суд установил, что согласно договору поставки, заключенному между сторонами, все споры, связанные с настоящим договором, в том числе касающиеся его существования, действительности, прекращения и исполнения, подлежат рассмотрению в определенном региональном третейском суде в соответствии с его регламентом; решение третейского суда является окончательным.</p> <p>Исходя из изложенного, арбитражный суд посчитал волю сторон на придание решению третейского суда характера окончательного решения установленной и прекратил производство по делу на основании п.1 ч.1 ст. 150 АПК РФ.</p> <p>Вопросы.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>Какой судебный акт должен вынести арбитражный суд?</i></p> <p><i>Составьте проект решения арбитражного суда.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5 .
2.	<p>ООО «Юником» обратилось с заявлением в Верховный Суд РФ с просьбой отменить постановление суда кассационной инстанции, ссылаясь на несогласие с решением третейского суда, на фальсификацию третейской оговорки, указанной в договоре. В своем решении суд кассационной инстанции указал на то, что вопрос о незаключенности третейской оговорки подлежал исследованию в рамках третейского судопроизводства, а также в рамках рассмотрения арбитражным судом заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или о признании решения третейского суда недействительным.</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5 .

	<p>Вопросы. <i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i> <i>Должен ли Верховный Суд РФ принять к рассмотрению заявление ООО «Юником»?</i> <i>Оцените решение суда кассационной инстанции.</i> <i>Дайте квалифицированную юридическую консультацию относительно того, какие последствия для сторон влечет признание судом фальсификации третейской оговорки?</i></p>	
3.	<p>ООО «Парма» обратилось в Арбитражный суд с иском заявлением к ответчику Игнатьеву П.П. о признании недействительным третейского соглашения, подписанного сторонами. Пунктами 1, 2 третейского соглашения предусмотрено, что стороны пришли к соглашению о передаче на рассмотрение постоянно действующего Третейского суда при Некоммерческом партнерстве «Юридическая помощь» споров, возникающих из корпоративных правоотношений и корпоративных конфликтов сторон. Истец указывает, что третейское соглашение недействительно в силу ст. 168 ГК РФ, поскольку корпоративные споры отнесены к специальной подведомственности и исключительной подсудности арбитражных судов.</p> <p>Вопросы. <i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i> <i>Какие споры могут стать предметом рассмотрения в третейском суде?</i> <i>Необходимо ли в третейском соглашении перечислить какие конкретно споры стороны передают на рассмотрение третейского суда?</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5 .
4.	<p>ООО «Гранит» обратилось в Арбитражный суд с заявлением об отмене решения Северо-Западного третейского суда. В своей жалобе заявитель указывает, что третейская оговорка распространяет свое действие только на отношения, возникшие между сторонами договора (содержащего третейскую оговорку) на момент действия данного договора. В оспариваемом же решение третейского суда взыскивалась задолженность, возникшая за пределами действия договора.</p> <p>Вопросы. <i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i> <i>Обоснованы ли доводы заявленные в жалобе?</i> <i>Дайте квалифицированную юридическую консультацию</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5 .

	<p><i>относительно того, прекращается ли обязательство сторон о передаче спора в третейский суд по истечении срока действия договора, если данный пункт специально не выделен сторонами в договоре?</i></p> <p><i>Какое решение должен принять суд?</i></p>	
5.	<p>Арбитражный суд рассматривает дело по заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Суд первой инстанции обзревал материалы третейского дела, однако в суд кассационной инстанции они не поступили. Кассационный суд определение суда первой инстанции отменил, направил дело на новое рассмотрение. В суде первой инстанции выяснилось, что третейское дело, поступившее из третейского суда утрачено, третейским судом оно не может быть восстановлено. В материалах дела имеются расписки заявителя и третьего лица, из которых следует, что данные лица снимали фотокопии с третейского дела. Однако ни по предложению суда, ни по определению об истребовании доказательств данные копии материалов третейского дела указанные лица, суду не представили.</p> <p>Вопросы.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>Какое решение должен принять суд и почему?</i></p> <p><i>Если третейский суд не предоставит истребуемые судом материалы третейского дела, несмотря на неоднократные запросы суда, может ли суд наложить на третейский суд судебный штраф? Дайте квалифицированную юридическую консультацию по данному вопросу.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5 .
6.	<p>Арбитражный судом возвращено заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. В резолютивной части указано, что определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции.</p> <p>Вопросы.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>Прав ли суд? В какую инстанцию необходимо адресовать жалобу на указанное определение? Обоснуйте свою позицию.</i></p> <p><i>Заявитель последовал указаниям суда первой инстанции и подал апелляционную жалобу. Каковы действия суда апелляционной инстанции?</i></p> <p><i>За указанный период истек срок для обращения с кассационной жалобой. Что следует предпринять заявителю?</i></p> <p><i>Какое решение по ходатайству о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы должен принять суд?</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5 .

7.	<p>Сторонами третейского разбирательства являются: банк (истец), общество с ограниченной ответственностью «Д» (ответчик 1), гражданин К., который одновременно является единственным участником ООО «Д» и его генеральным директором (ответчик 2).</p> <p>Между банком и ООО «Д» заключен кредитный договор об открытии невозобновляемой кредитной линии для развития бизнеса, поручителем по которому выступил гражданин К. Банком в третейском суде заявлено требование о солидарном взыскании задолженности по кредитному договору с должника и поручителя.</p> <p>1) Требование удовлетворено в полном объеме. Ответчики в установленный в решении третейского суда срок добровольно его не исполнили, в связи с чем банк вынужден обратиться в государственный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.</p> <p>Вопросы. <i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i> <i>В какой суд банку надлежит подавать указанное заявление?</i></p> <p>2) Третейский суд удовлетворил требование банка к ООО «Д», а в отношении гражданина К. производство по делу прекратил в связи с тем, что в договоре поручительства между банком и гражданином К. отсутствует арбитражная оговорка. ООО «Д» решение третейского суда добровольно не исполнило.</p> <p>Вопросы. <i>В какой суд банку надлежит подавать заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда в этом случае?</i> <i>Укажите общие правила определения подведомственности заявлений о выдаче исполнительного листа и об отмене решения третейского суда арбитражным судам или судам общей юрисдикции.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5 .
8.	<p>Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением об отмене решения третейского суда, которым взыскана неустойка за нарушение сроков выполнения работ по договору на выполнение генподрядных работ по капитальному ремонту с частичной перепланировкой детской больницы, заключенного в соответствии с требованиями Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» по результатам открытого конкурса за счет средств бюджета. Суд первой инстанции в удовлетворении заявленного требования об отмене решения третейского суда отказал. Не согласившись с принятым судебным актом, общество обратилось с кассационной жалобой.</p> <p>Вопросы. <i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5 .

	<p><i>Какое решение должен принять суд кассационной инстанции? Подготовьте проект судебного акта.</i></p>	
9.	<p>В договоре поставки между обществом с ограниченной ответственностью и индивидуальным предпринимателем, заключенном 15.07.2015 г., имеется арбитражная оговорка о передаче споров из договора в третейский суд и соглашение о том, что исполнительный лист на принудительное исполнение решения третейского суда выдается по месту третейского разбирательства.</p> <p>Третейским судом 20.01.2017 взыскана задолженность по договору поставки в пользу общества.</p> <p>Общество обратилось с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение указанного решения третейского суда в арбитражный суд по месту жительства индивидуального предпринимателя.</p> <p>Вопросы.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>Каковы должны быть действия арбитражного суда: принять заявление или возратить его в связи с неподсудностью?</i></p> <p>Обратите внимание, что арбитражная оговорка и соглашение о месте выдачи исполнительного листа заключены в период действия редакции АПК РФ до 29.12.2015, когда нормы ч.3 ст. 236 <u>императивно</u> предусматривали только возможность обращаться с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда по месту жительства/нахождения должника либо его имущества, если место жительства/нахождения неизвестно. Обдумайте свой ответ с этой позиции, а также с учетом ст. 52 Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (особенно ч.4 ст.52).</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5 .
10.	<p>Решением третейского суда с индивидуального предпринимателя в пользу акционерного общества взыскана задолженность по договору поставки. В резолютивной части решения третейского суда указано, что в случае неисполнения решения третейского суда в добровольном порядке в течении 5 дней с ответчика самостоятельным решением третейского суда может быть взыскан штраф за его неисполнение в размере 50% от суммы, присужденной решением третейского суда.</p> <p>Индивидуальный предприниматель решение третейского суда не исполнил добровольно. Арбитражным судом выдан исполнительный лист на принудительное исполнение данного решения третейского суда.</p> <p>Однако общество обратилось в третейский суд с заявлением о взыскании штрафа за неисполнение решения третейского суда в добровольном порядке в течении 5 дней. Решением третейского суда указанный штраф взыскан. Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5 .

	<p>принудительное исполнение решения третейского суда о взыскании штрафа.</p> <p>Вопросы. <i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i> <i>Какое решение по указанному заявлению должен принять суд?</i> <i>Подготовьте проект судебного акта.</i></p>	
11.	<p>Гражданин И. обратился в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Данным решением с гражданина А. в пользу заявителя взысканы денежные средства – задолженность по договору займа, расходы по оплате третейского сбора, а также обращено взыскание на предмет залога (квартиру).</p> <p>Определением районного суда, оставленным без изменения апелляционной инстанцией, в удовлетворении заявления гражданина И. отказано.</p> <p>Принимая решение об отказе в удовлетворении заявления гражданина И. о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, суд первой инстанции сослался на то, что указанное решение в части установления размера подлежащей взысканию пени и определения начальной продажной цены заложенного имущества нарушает основополагающие принципы российского права.</p> <p>При этом суд исходил из того, что размер подлежащей взысканию пени установлен без оценки доводов гражданина А. о чрезмерно высоком размере пени, а также без учета положений части 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, в силу которых снижение размера неустойки в случае его чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является обязанностью, а не правом суда установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой размера причиненного ущерба. Кроме того, по мнению суда, третейский суд немотивированно не принял во внимание возражения ответчика относительно заниженного размера начальной продажной цены заложенного имущества, определив эту цену равной стоимости этого имущества, указанной сторонами в договорах залога.</p> <p>Гражданин И., не согласившись с судебными актами обратился с кассационной жалобой.</p> <p>Вопросы. <i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i> <i>Какое решение должен принять суд кассационной инстанции?</i> <i>Обоснуйте свою позицию.</i></p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5 .
12.	Районным судом города Москвы выдан исполнительный лист	ПК-3, ПК-4,

	<p>на принудительное исполнение решения третейского суда, которым взыскана задолженность по договору займа. В дальнейшем приговором другого районного суда г. Москвы установлено, что договор, содержащий третейское соглашение, был сфальсифицирован.</p> <p>Вопросы.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>Какими должны быть действия лица, против которого вынесено решение третейского суда, чтобы определение о выдаче исполнительного листа было отменено?</i></p> <p><i>Каковы должны быть действия суда?</i></p> <p><i>Что в данном случае является основанием для отказа в выдаче исполнительного листа?</i></p>	ПК-5 .
--	---	--------

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическ ая, ГВД)
<p>Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.</p>	5	5
<p>Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.</p>	4	4
<p>Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.</p>	3	3
<p>Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.</p>	2	2

Деловая игра по дисциплине
Деловая игра по дисциплине Судебный контроль за законностью правовых
актов третейских судов
Игровой судебный процесс по теме «Производство по делам об оспаривании решений
третейских судов»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

1. Фабула дела:

Определением Арбитражного суда первой инстанции было отменено решение третейского суда, а также отказано ООО «Сверхстрой» в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Разрешая спор, Арбитражный суд первой инстанции, ссылаясь на то, что третейским судом были нарушено основополагающие принципы российского права, в частности принцип обеспечения восстановления нарушенных прав и судебной защиты, кроме того, третейским судом не были исследованы в полной мере все представленные сторонами доказательства.

2. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применения норм процессуального и материального права при рассмотрении дел об оспаривании решений третейских судов.

3. Роли:

Непосредственно в судебном заседании участвуют:

1. федеральный судья,
2. секретарь судебного заседания,
3. истец,
4. ответчик,
5. представители сторон,
6. третьи лица - по усмотрению судьи и лиц, участвующих в деле,
7. свидетели,
8. судебный пристав.

4. Ожидаемый результат: разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия). Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм материального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального

права с учётом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека.

5. Методические материалы по проведению: До судебного заседания сторона административного истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фактуле.

СУД – суд проводит судебное заседание по предложенной фактуле. В судебном заседании суд: начанает судебное разбирательство, проводит подготовительную часть: докладывает дело, заслушивает объяснения сторон, устанавливает порядок исследования доказательств по делу и др.; рассматривает дело по существу, выслушивает прения, принимает решение по делу; оглашает резолютивную часть судебного акта, озвучивает мотивы его принятия.

ИСТЕЦ, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – поддерживать иск, подготовить аргументацию; представлять доказательства (по своему усмотрению);

ОТВЕТЧИК, ЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬ – подготовить объяснения по иску, возражать против его удовлетворения; представлять доказательства (по своему усмотрению);

СВИДЕТЕЛИ – выступить в судебном заседании по существу спора;

СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ – участвовать в судебном заседании; при необходимости осветить процессуальные особенности закрепления в протоколе судебного заседания отдельных процессуальных действий;

СУДЕБНЫЙ ПРИСТАВ – участвовать в судебном заседании в соответствии с возложенными на него функциями;

ИНЫХ СТУДЕНТОВ – участвовать в качестве ЭКСПЕРТОВ, которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса;

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЯ: по просьбе преподавателя судебное заседание прерывается, участники обсуждают прошедший этап деловой игры.

Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.	5	5
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не	4	4

аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.		
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	3	3

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
------	---

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1.	<p>1. Российское предприятие (далее заявитель) обратилось в Арбитражный суд с заявлением об отмене решения третейского суда.</p> <p>Согласно решению третейского суда с заявителя (покупателя по договору) в пользу общества с ограниченной ответственностью (поставщика по договору) была взыскана сумма расходов на приобретение последних товаров у другого лица и сумма расходов по уплате третейского сбора.</p> <p>Полагая, что данное заявление нарушает основополагающие принципы российского права, заявитель, ссылаясь на нормы ст. 230 АПК РФ, обратился в арбитражный суд с заявлением об его отмене.</p> <p>Арбитражный суд установил, что согласно договору поставки, заключенному между сторонами, все споры, связанные с настоящим договором, в том числе касающиеся его существования, действительности, прекращения и исполнения, подлежат рассмотрению в определенном региональном третейском суде в соответствии с его регламентом; решение третейского суда является окончательным.</p> <p>Исходя из изложенного, арбитражный суд посчитал волю сторон на придание решению третейского суда характера окончательного решения установленной и прекратил производство по делу на основании п.1 ч.1 ст. 150 АПК РФ.</p> <p><i>1. Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.</i></p> <p><i>2. Какой судебный акт должен вынести арбитражный суд?</i></p> <p><i>3. Составьте проект решения арбитражного суда.</i></p> <p>2. Арбитражный суд отменяет решение третейского суда в части, касающейся лица, не участвующего в третейском разбирательстве, о правах и обязанностях которого было принято решение.</p> <p>Общество с ограниченной ответственностью «Звезда» (далее – ООО «Звезда») обратилось в арбитражный суд с</p>	ПК-3.

заявлением об отмене решения третейского суда, которым были признаны недействительными все сделки, совершенные ООО «Звезда» в период с 01.02.2016 по 01.11.2016. В обоснование своего требования ООО «Звезда» указывало на то, что решение содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения.

В отзыве на заявление компания «Игрок» - истец в третейском разбирательстве - возражала против удовлетворения заявления, указывая на невозможность пересмотра решения третейского суда по существу.

Определением суда первой инстанции в удовлетворении заявления отказано. Суд указал, что приведенные ООО «Звезда» доводы касаются обстоятельств дела, которым дана оценка при рассмотрении спора в третейском суде. В силу положений части 1 статьи 233 АПК РФ арбитражный суд не вправе пересматривать решение третейского суда по существу.

Закрытое акционерное общество «Лира» - лицо, не участвовавшее в судебном разбирательстве в первой инстанции (далее – ЗАО «Лира»), - обжаловало определение в суд кассационной инстанции и просило отменить решение третейского суда по основаниям, предусмотренным пунктом 3 части 2 статьи 233 АПК РФ.

Компания «Игрок» в отзыве на кассационную жалобу возражала против ее удовлетворения и просила прекратить производство по делу, ссылаясь на часть 2 статьи 230 АПК РФ, устанавливающую, что оспаривание решений третейских судов по спорам, возникающим из гражданских правоотношений при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, может быть осуществлено лицами, участвующими в третейском разбирательстве. ЗАО «Лира» не являлось стороной третейского разбирательства, не участвовало в процессе, поэтому не обладает правом на заявление требования об отмене решения третейского суда и соответственно не обладает правом на обжалование судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения указанного заявления.

Проверяя законность определения, вынесенного судом первой инстанции, суд кассационной инстанции установил следующее.

В третейский суд был передан спор, касающийся недействительности договора, заключенного между компанией «Игрок» и ООО «Звезда». Договор содержал соглашение о передаче всех споров, возникающих из него, включая спор о его недействительности, в третейский суд. Между тем третейский суд вынес решение, в соответствии с которым все сделки, заключенные обществом в период с 01.02.2016 по 01.11.2016, признаны недействительными. В результате недействительным был признан и договор поставки, заключенный между ООО «Звезда» и ЗАО «Лира».

ЗАО «Лира» не было уведомлено об избрании третейских судей, о времени и месте заседания третейского суда. О решении третейского суда ЗАО «Лира» узнало от общества после вынесения

	<p>данного решения.</p> <p><i>1. Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательств. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу. Какое решение должен вынести суд кассационной инстанции?</i></p> <p><i>2. Возможно ли отменить решение третейского суда частично?</i></p> <p><i>3. Составьте проект решения суда кассационной инстанции.</i></p>	
2	<p>Вариант 2</p> <p>1. Третейским судом было утверждено мировое соглашение между обществом «Т» и крестьянско-фермерским хозяйством на оговоренных ими условиях, а именно: общество уменьшило цену иска, отказавшись от части требования по возврату суммы займа и от требования об уплате процентов на сумму займа; хозяйство признало искивые требования общества с учетом их уменьшения, обязалось осуществлять возврат долга ежемесячно в оговоренной сторонами сумме. Мировое соглашение предусматривало подачу в соответствующий арбитражный суд заявления о выдаче исполнительного листа на решение третейского суда, утвердившего мировое соглашение.</p> <p>Общество «Т» обратилось в арбитражный суд по месту нахождения крестьянско-фермерского хозяйства с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, рассмотревшего спор, вытекающий из договора займа.</p> <p>Одновременно с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда Общество «Т» подало ходатайство о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, указав, что поскольку решение третейского суда утверждает мировое соглашение, а требования заявителя носят бесспорный характер, то это согласно статье 226 АПК РФ является условием для рассмотрения дела в порядке, предусмотренном главой 29 Кодекса.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательств. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу. Какое решение должен вынести арбитражный суд?</i></p> <p><i>Составьте проект данного решения.</i></p> <p>2. Предприятие обратилось в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, которым с открытого акционерного общества в пользу предприятия была взыскана задолженность по договору.</p> <p>Определением суда первой инстанции в выдаче исполнительного листа было отказано на том основании, что арбитражная оговорка утратила силу.</p>	ПК-3.

	<p>Как следовало из материалов дела, третейский суд удовлетворил иск заявителя к должнику в связи с неполной оплатой вторым отгруженной первым продукции во исполнение заключенного между ними договора.</p> <p>В отзыве на заявление должник возражал против его удовлетворения со ссылкой на недействительность третейского соглашения из-за окончания срока действия договора.</p> <p>Суд первой инстанции, отказывая в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, исходил из того, что поскольку срок действия договора, содержащего третейскую оговорку, истек, прекратила действие и третейская оговорка, а следовательно, возможность рассмотрения дела третейским судом утрачена.</p> <p><i>Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу. Правильно ли поступил суд первой инстанции?</i></p> <p><i>Составьте проект решения суда.</i></p>	
--	---	--

Контрольная работа студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	8
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	4
Умение не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно.	0

Контрольные задания представлены в 2 вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по П	1 вариант
с Р по Я	2 вариант

Примеры тестовых заданий

V1: Судебный контроль за законностью правовых актов третейских судов

V2: ПК-4: Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве

I:1

S: Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается:

- : в Верховный Суд Российской Федерации
- +: в арбитражный суд субъекта по месту жительства должника
- : в арбитражный суд субъекта по месту жительства взыскателя
- : только в арбитражный суд, на территории которого принято решение третейского суда

V2: ПК-3: Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры S: Арбитражный суд отменяет решение третейского суда, если установит, что:

- +: спор, рассмотренный третейским судом не может быть предметом третейского разбирательства
- : третейский суд не оценил собранные сторонами доказательства
- : третейский суд рассмотрел дело без участия стороны, извещенной о времени и месте заседания третейского суда
- : решение третейского суда нарушает единообразие судебной практики

V2: ПК-5: Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

I:3

S: С заявлением об отмене постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции в арбитражный суд может обратиться:

- : сторона третейского разбирательства, являющаяся его инициатором
- : данное постановление нельзя оспорить
- +: любая сторона третейского разбирательства
- : любая сторона третейского разбирательства, в случае, если возможность оспаривания данного постановления предусмотрена в третейском соглашении

Вопросы к дифференцированному зачёту

1. Особенности защиты прав в третейском суде.
2. Особенности третейского разбирательства как института частного процессуального права.
3. Соотношение категорий «подведомственность» и «арбитрабельность» спора.
4. Соотношение категорий «третейское разбирательство» и «судопроизводство».
5. Процессуальная форма третейского разбирательства.
6. Органы, выполняющие функции содействия и контроля в отношении арбитража.
7. Структура законодательства о третейском судопроизводстве.
8. Арбитражное соглашение.
9. Состав третейского суда.
10. Отвод арбитра.
11. Прекращение полномочий арбитра. Замена арбитра.
12. Компетенция третейского суда.
13. Принятие третейским судом постановления по вопросу о своей компетенции.
14. Принятие третейским судом обеспечительных мер.
15. Компетенция третейского суда в сфере недвижимости.
16. Объем правоприменительной деятельности третейского суда.
17. Принципы третейского разбирательства.
18. Правила процедуры третейского разбирательства.
19. Место третейского разбирательства.
20. Конфиденциальность третейского разбирательства.
21. Состав и распределение расходов, связанных с третейским разбирательством.
22. Язык третейского разбирательства.
23. Исковое заявление. Отзыв на исковое заявление.
24. Доказывание и доказательства в третейском разбирательстве.
25. Содействие суда в получении доказательств.
26. Нормы, применимые к существу спора в третейском суде.
27. Принятие арбитражного решения.
28. Мировое соглашение в третейском разбирательстве.
29. Прекращение арбитража.
30. Понятие и задачи судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.
31. Признаки судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.
32. Виды и форма судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.
33. Порядок оспаривания решения третейского суда.
34. Порядок рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда.
35. Основания для отмены решения третейского суда.
36. Определение суда по делу об оспаривании решения третейского суда.
37. Порядок отмены постановления третейского суда предварительного характера о наличии у него компетенции.
38. Принудительное исполнение решения третейского суда.
39. Порядок рассмотрения заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
40. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
41. Признание и исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).
42. Принудительное исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).
43. Основания для отказа в принудительном исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей).
44. Основания для отказа в признании решений иностранных третейских судов (арбитражей).
45. Выполнение судом функций содействия в отношении третейского суда.
46. Заявление о содействии в отношении третейского суда.
47. Порядок рассмотрения заявления о содействии в отношении третейского суда.

48. Решение суда по делу о выполнении судами функций содействия в отношении третейского суда.
49. Современные тенденции и направления развития законодательства о третейском судопроизводстве.
50. Значение и место судебно-арбитражной практики в вопросах реализации судебного контроля за законностью правовых актов третейских судов.

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин

Критерии оценивания дифференцированного зачета:

На дифференцированном зачёте обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Билет включает теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос	Количество баллов
Знание сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Знание сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Критерии оценки решения задачи	Количество баллов
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15

Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Порядок расчета баллов за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра).

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа: направление подготовки 40.04.01 юриспруденция

Профиль подготовки: Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина **Судебный контроль за законностью правовых актов третейских судов**

Билет №

1. Решение суда по делу о выполнении судами функций содействия в отношении третейского суда.

2. Решите задачу:

В ходе рассмотрения спора между ООО «Заря» и ООО «Рассвет» Третейский суд пришел к выводу о необходимости истребования из банка выписки расчетного счета ООО «Рассвет». Банк отказал Третейскому суду в выдаче такого рода документов, сославшись на отсутствие у суда соответствующей компетенции на истребование доказательств.

Определите и правильно истолкуйте подлежащие применению нормы, действующего материального и процессуального законодательства. Проанализируйте судебную практику по данному вопросу.

Дайте квалифицированную юридическую консультацию относительно особенностей доказывания в третейском судопроизводстве? Какими полномочиями наделен третейский суд в вопросах истребования доказательств?

Существует ли ответственность за непредставление доказательств по требованию третейского суда?

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин