

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 27.11.2023 15:16:04
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40d42805ab6ab1

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: Юрист в сфере уголовного судопроизводства

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Качалов В.И., профессор кафедры уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной, д.ю.н., профессор

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной (протокол № 13 «21» марта 2023 г.).

Зам. зав. кафедрой уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной С. С. Крипиневиц,
к.ю.н., доцент
(подпись) _____

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)

Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве
для набора 2023 года

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры уголовно-процессуального права имени

Актуализация выполнена¹: Качалов В.И., профессор кафедры уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной, д.ю.н., профессор

_____ «___» _____ 2023г.

подпись

Зам. зав. кафедрой уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной С. С. Крипиневич, к.ю.н., доцент

_____ «___» _____ 2023 г.

подпись

¹ Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов
	Аннотация рабочей программы
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы
4.	Содержание дисциплины (модуля)
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
6.	Материально-техническое обеспечение
7.	Карта обеспеченности литературой
8.	Фонд оценочных средств

Аннотация рабочей программы дисциплины «Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве»

Разработчик: Качалов В.И.

<p>Цель изучения дисциплины</p>	<ul style="list-style-type: none"> - формирование активной гражданской позиции обучающихся, развитие их творческого потенциала; - воспитание обучающихся в духе уважения прав и законных интересов человека и гражданина, интересов общества и государства, неуклонного соблюдения законности, обеспечения правопорядка; - развитие правового мышления обучающихся; - формирования у обучающихся системы научных обоснованных взглядов на предмет доказывания, на сами доказательства и его виды, средства доказывания и сам процесс доказывания в уголовном судопроизводстве; - формирования добросовестного отношения к выполнению служебного долга, воспитанию обучающихся в духе, точного и неукоснительного соблюдения и применения норм Конституции Российской Федерации и российских законов, уважения к правам и свободам человека и гражданина и их соблюдения, высокой правовой и нравственной культуры, непримиримости к лицам, совершившим или совершающим преступления. - освоение обучающимися теоретических знаний, приобретение умений и навыков в области уголовно- процессуальной деятельности, необходимых для будущей профессиональной деятельности; - создание у обучающихся целостной системы знаний, умений и навыков по правовым основам и правовому регулированию уголовно-процессуальной деятельности при производстве по уголовным делам.
<p>Место дисциплины в структуре ОПОП</p>	<p>Дисциплина «Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений.</p>
<p>Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)</p>	<p>ПК-2. Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры.</p>
<p>Содержание дисциплины (модуля)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе. 2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве. 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания). 4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам. 5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека. 6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности.
<p>Общая трудоемкость</p>	<p>Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц</p>

дисциплины (модуля)	72 часов.
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

1.Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен проводить научные исследования в области юриспруденции в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина «Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений, по магистерской программе «Юрист в сфере уголовного судопроизводства» (Б.1. В.10).

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Очная форма обучения

Таблица 2.1

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	Зач. ед.	Час.	По семестрам
			2 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	16	16
Занятия лекционного типа	-	4	4
Занятия семинарского типа	-	12	12
В том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	10	10
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	56	56
Форма промежуточной аттестации	-	-	Дифференцированный зачёт

Заочная форма обучения Таблица 2.2

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	Зач. ед.	Час.	По семестрам	
			2 семестр	3 семестр
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	9	63
Контактная работа	-	14	4	10
Занятия лекционного типа	-	2	2	-
Занятия семинарского типа	-	12	2	10
В том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	10	-	10
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	58	5	53
Форма	-	-	-	Дифференцированный

промежуточной аттестации				зачёт
--------------------------	--	--	--	-------

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы

Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе.

Основные понятия теории доказательств в уголовном судопроизводстве. Понятие познания как процесса отражения сознанием человека объективной реальности. Закономерности познавательной деятельности.

Круг обстоятельств, подлежащих установлению на основе приобретения тех или иных знаний опосредованным путем. Особенности приобретения необходимых знаний об обстоятельствах, которые имели место, либо которых не было, на основе определенных сведений. Понятие сведения о наличии или отсутствии определенных обстоятельств по уголовным делам. Понятие достоверных сведений, и их связь между собой. Нормы уголовно-процессуального права, устанавливающие цели доказывания, признаки и требования, предъявляемые доказательствам, круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам, порядок собирания, проверки и оценки доказательств.

Понятие истины в уголовном судопроизводстве.

Истина, как критерий установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Понятие юридической (формальной) истины по уголовным делам. Предмет познания следствия (дознания) и суда. Возможность достижения истины в процессе доказывания по уголовным делам.

Природа истины, философское ее значение. Теории корреспондентской истины, когерентной истины и прагматической истины. Понятие вероятности, в достижении истины по уголовным делам. Формальная истина и её природа в современном уголовном судопроизводстве. Юридическая истина и её отличие от формальной истины. Материальная истина и её значение в современном уголовном судопроизводстве. Всесторонность, полнота, объективность, как критерии в достижении истины. Договорная истина и её особенности в уголовном процессе.

Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам (предмет доказывания) (*thema probandi*). Главный факт, вспомогательный и промежуточный факт доказывания по уголовным делам. Общие, особые и индивидуальные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам. Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления). Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы. Перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, необходимые для принятия соответствующего решения по уголовному делу. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Характер и размер вреда, причинённый преступлением. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания. Обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104. 1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходом от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо

финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооружённого формирования, преступного сообщества (преступной организации).

Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.

Понятие, сущность логики в доказательствах и доказывании по уголовным делам. Процесс отражения. Теория передачи информации. Значение формальной логики в процессе доказывания по уголовным делам. Отличие логического доказывания от уголовно- процессуального доказывания. Суждения, как существенный элемент логического доказывания. Логическое доказывание, как составная часть уголовно- процессуального доказывания. Свойствами логического доказывания. Доказательность и убедительность в логике доказывания. Структура логического доказывания по уголовным делам. Тезис, основания (аргументы, доводы) и способа доказательства (демонстрация), как элементы структуры доказывания. Роль логики в процессе доказывания по уголовному делу.

Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.

Общие положения о доказательствах и доказывании в позициях Европейского Суда по правам человека. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней, Конвенции против пыток и т. д. Постановления Европейского Суда по правам человека: «Лука против Италии» (Первая секция), жалобы № 33354/96, постановление ЕСПЧ от 27 февраля 2001 г., «Дорсон против Нидерландов» постановление ЕСПЧ от 26 марта 1996 г., «Люди против Швейцарии» (жалоба N 12433/86) постановление ЕСПЧ от 15 июля 1992 г., «Видаль против Бельгии» постановление ЕСПЧ от 22 апреля 1992 г., «Феррантелли и Сантанджело против Италии» постановление ЕСПЧ от 7 августа 1996 г., «Салихов против Российской Федерации» постановление от 3 мая 2012 г. и другие. Основные подходы Европейского Суда в вопросах о доказательствах. Принцип оценки справедливости процесса и эффективности защиты права человека и гражданина в уголовном процессе. Принцип субсидиарности, концепция "четвёртой инстанции" и свобода усмотрения национальных судов в доказывании. Презумпция невиновности и доказывание в решениях ЕСПЧ. Недопустимые методы получения доказательств. Стандарт и бремя доказывания. Презумпция факта в судебных решениях. Теория «плодов отравленного дерева». Состязательность и равенство сторон при исследовании доказательств в суде. Понятие «свидетель» в практике ЕСПЧ. Доказательственная ценность производных доказательств.

Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности.

Понятие формальных видов доказательств по уголовным делам. Значение преюдиции и её использование в доказывании по уголовным делам. Результаты оперативно- розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Требования, предъявляемые к результатам оперативно- розыскной деятельности. Особенности использования результатов оперативно- розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Формальные виды доказательства в уголовном судопроизводстве и их связь с преюдицией. *Формы использования* в доказывании по уголовным делам данных, полученных в результате ОРД. Использование результатов данной деятельности для подготовки и осуществления следственных и судебных действий. Представление соответствующими органами данных, полученных в ходе ОРД, об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу и используемых в соответствии с уголовно- процессуальным законом для формирования доказательств.

4.2. Разделы и темы дисциплин, виды занятий, используемые образовательные технологии (тематический план)

Таблица 5.2.1, очная форма обучения

№ п/п	Темы	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				Час.	Час.	Час.	Час.	Час.	
1.	Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе.	ПК-2	10	8	2	2	-	-	Тренинг, вопросы для дифф.зачёта;
2.	Понятие истины в уголовном судопроизводстве.	ПК-2	16	12	4	2	2*	-	Тренинг, вопросы для дифф.зачёта; Групповые дискуссии;
3.	Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).	ПК-2	14	10	4	-	-	4*	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для дифф.зачёта, деловая игра,
4.	Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.	ПК-2	10	8	2	-	-	2*	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для дифф.зачёта,
5.	Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.	ПК-2	12	10	2	-	-	2*	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для дифф.зачёта,
6.	Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно-розыскной деятельности.	ПК-2	10	8	2	-	-	2*	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для дифф.зачёта,
Итого за учебный курс			72	56	16	4	2	10	

Таблица 5.2.2, заочная форма обучения

№ п/п	Темы	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя ЦИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			Час.	Час.	Час.	Час.	Час.	Час.	
1.	Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе.	ПК-2	11,3	9,3	2	2	-	-	Тренинг, вопросы для дифф.зачёта;
2.	Понятие истины в уголовном судопроизводстве.	ПК-2	12	10	2	-	2*	-	Тренинг, вопросы для дифф.зачёта; Групповые дискуссии;
3.	Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).	ПК-2	12	10	2	-	-	2*	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для дифф.зачёта, деловая игра, контрольная работа
4.	Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.	ПК-2	10,7	8,7	2	-	-	2*	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для дифф.зачёта, контрольная работа
5.	Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.	ПК-2	14	10	4	-	-	4*	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для дифф.зачёта, контрольная работа
6.	Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно-розыскной деятельности.	ПК-2	12	10	2	-	-	2*	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для дифф.зачёта, контрольная работа

									работа
Итого за учебный курс		72	58	14	2	2	10		

4.3 Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 5. 4.1. очная форма обучения

№ темы дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Закономерности познавательной деятельности. Круг обстоятельств подлежащих установлению на основе приобретения тех или иных знаний опосредованным путем. Бланкетный характер обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Особенности приобретения необходимых знаний об обстоятельствах, которые имели место, либо которых не было, на основе определенных сведений. Понятие сведения о наличии или отсутствии определенных обстоятельств по уголовным делам. Понятие достоверных сведений, и их связь между собой.	8
2	Предмет познания следствия (дознания) и суда. Возможность достижения истины в процессе доказывания по уголовным делам. Природа истины, философское ее значение. Понятие вероятности, в достижении истины по уголовным делам.	12
3	Главный факт, вспомогательный и промежуточный факт доказывания по уголовным делам. Общие, особые и индивидуальные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам. Уголовно-процессуальные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам.	10
4	Теория передачи информации. Значение формальной логики в процессе доказывания по уголовным делам. Логическое доказывание, как составная часть уголовно- процессуального доказывания. Свойствами логического доказывания.	8
5	Общие положения о доказательствах и доказывании в позициях Европейского Суда по правам человека. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней, Конвенции против пыток и т. д. Постановления Европейского Суда по правам человека: «Лука против Италии» (Первая секция), жалобы № 33354/96, постановление ЕСПЧ от 27 февраля 2001 г., «Дорсон против Нидерландов» постановление ЕСПЧ от 26 марта 1996 г., «Люди против Швейцарии» (жалоба N 12433/86) постановление ЕСПЧ от 15 июля 1992 г., «Видадь против Бельгии» постановление ЕСПЧ от 22 апреля 1992 г., «Феррантелли и Сантанджело против Италии» постановление ЕСПЧ от 7 августа 1996 г., «Салихов против Российской Федерации» постановление от 3 мая 2012 г. и другие. Принцип subsidiarity, концепция "четвёртой инстанции» и свобода усмотрения национальных судов в доказывании.	10
6	Особенности использования результатов оперативно- розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Формальные виды доказательства в уголовном судопроизводстве и их связь с преюдицией. Использование результатов данной деятельности для подготовки и осуществления следственных и судебных действий. Представление соответствующими органами данных, полученных в ходе ОРД, об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу и используемых в соответствии с уголовно-процессуальным законом для формирования	8

	доказательств.	
Итого		56

Таблица 5. 4. 2. Заочная (классическая) форма обучения

№ темы Дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Закономерности познавательной деятельности. Круг обстоятельств подлежащих установлению на основе приобретения тех или иных знаний опосредованным путем. Бланкетный характер обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Особенности приобретения необходимых знаний об обстоятельствах, которые имели место, либо которых не было, на основе определенных сведений. Понятие сведения о наличии или отсутствии определенных обстоятельств по уголовным делам. Понятие достоверных сведений, и их связь между собой.	9,3
2	Предмет познания следствия (дознания) и суда. Возможность достижения истины в процессе доказывания по уголовным делам. Природа истины, философское ее значение. Понятие вероятности, в достижении истины по уголовным делам.	10
3	Главный факт, вспомогательный и промежуточный факт доказывания по уголовным делам. Общие, особые и индивидуальные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам. Уголовно-процессуальные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам.	10
4	Теория передачи информации. Значение формальной логики в процессе доказывания по уголовным делам. Логическое доказывание, как составная часть уголовно- процессуального доказывания. Свойствами логического доказывания.	8,7
5	Общие положения о доказательствах и доказывании в позициях Европейского Суда по правам человека. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней, Конвенции против пыток и т. д. Постановления Европейского Суда по правам человека: «Лука против Италии» (Первая секция), жалобы № 33354/96, постановление ЕСПЧ от 27 февраля 2001 г., «Дорсон против Нидерландов» постановление ЕСПЧ от 26 марта 1996 г., «Люди против Швейцарии» (жалоба N 12433/86) постановление ЕСПЧ от 15 июля 1992 г., «Видадь против Бельгии» постановление ЕСПЧ от 22 апреля 1992 г., «Феррантелли и Сантанджело против Италии» постановление ЕСПЧ от 7 августа 1996 г., «Салихов против Российской Федерации» постановление от 3 мая 2012 г. и другие. Принцип subsidiarity, концепция "четвёртой инстанции" и свобода усмотрения национальных судов в доказывании.	10
6	Особенности использования результатов оперативно- розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Формальные виды доказательства в уголовном судопроизводстве и их связь с преюдицией. Использование результатов данной деятельности для подготовки и осуществления следственных и судебных действий. Представление соответствующими органами данных, полученных в ходе ОРД, об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу и используемых в соответствии с уголовно-процессуальным законом для формирования	10

	доказательств.	
Итого		58

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Не предусмотрены.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Дисциплина изучается на учебных занятиях - занятиях лекционного типа (лекциях), семинарах и практических занятиях. Учебные занятия сочетаются с самостоятельной работой, также направленной на изучение дисциплины.

Изучение дисциплины предполагает формирование у обучающихся знаний и умений, указанных в картах компетенций по дисциплине.

Знания формируются на лекциях, посредством самостоятельного изучения отдельных вопросов, а также в процессе устного опроса на семинарах и практических занятиях, поскольку в процессе ответов на вопросы знания озвучиваются, при необходимости уточняются, что способствует их запоминанию.

Дисциплина формирует знания и умения, которые применяются при осуществлении: правотворческой, правоохранительной, правоприменительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Для успешного изучения дисциплины студент должен обращаться к содержанию лекционного материала, изучать рекомендованную литературу, как основную, так и дополнительную, положения закона, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ (СССР – в части не противоречащей действующему законодательству). При изучении теоретических положений целесообразно также обращение к периодическим изданиям, например таким как «Российский судья», «Российское правосудие», «Судья», «Мировой судья», «Уголовное право», «Законность», «Российская юстиция» и другим изданиям.

Очень важно постоянно отслеживать изменения в законодательстве, динамику правовых позиций Верховного и Конституционных судов РФ состояние судебной практики в отношении применения уголовно-правовых норм.

Целесообразно также обращение к соответствующим международным правовым актам, практике Европейского Суда по правам человека.

Изучение дисциплины наряду с учебными занятиями осуществляется в рамках самостоятельной работы обучающихся, также направленной на формирование соответствующих знаний, умений.

3. В рамках дисциплины предусмотрено выполнение самостоятельной работы в целях подготовки к семинарам и практическим занятиям (включая текущий контроль), а также к промежуточной аттестации (самостоятельная работа в сессию).

4. Подготовка к практическим занятиям требует выполнения самостоятельной работы в следующих формах:

5. - повторение лекционного материала в целях его закрепления (подготовка к

текущему контролю в форме устного опроса по вопросам для семинара);

6. - самостоятельное изучение вопросов темы, выносимых на такое изучение (подготовка к текущему контролю в форме устного опроса по вопросам для семинара);

7. - выполнение практических (контрольных, тестовых) заданий.

8.

9. Для закрепления изученного материала предлагаются *контрольные вопросы и практические задания*. Их выполнение является показателем степени усвоения отдельных тем и дисциплины в целом. Программой предусмотрено выполнение одной контрольной работы (для магистрантов заочной формы обучения).

10. Подготовка к промежуточной аттестации осуществляется путем повторения в целях закрепления лекционного материала и также материалов, подготовленных при самостоятельном изучении отдельных вопросов.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме, предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих;

обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные источники и иные официальные документы²:

1. Международный Пакт о гражданских и политических правах. Принят Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.
2. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Резолюцией 2200 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.
3. Конвенция Совета Европы о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.
4. Конвенция Совета Европы по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г.
5. Конвенция Совета Европы о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г.
6. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г.
7. Резолюция (65) 1 Комитета Министров Совета Европы «Отложенные приговоры, probation и другие альтернативы лишению свободы» от 22 января 1965 г.
8. Резолюция (77) 27 Комитета Министров Совета Европы «О компенсации потерпевшим от преступлений» от 28 сентября 1977 г.
9. Резолюция № R (85) 11 Комитета Министров Совета Европы государствам – членам «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса» от 28 июня 1985 г.
10. Венская Декларация о преступности и правосудии: Ответы и вызовы XXI века. Принята на Десятом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Вена, 10 – 17 апреля 2000 г.
11. Декларация принципов и программа действий программы ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Приняты резолюцией 46/152 Генеральной Ассамблеи 18 декабря 1991 г.
12. Проект резолюции ООН «Осуществление Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью Организации Объединенных наций» (E/CN.15/2000/L.3).
13. Рабочий документ, подготовленный Секретариатом ООН «Правонарушители и жертвы: ответственность и справедливость в процессе отправления уголовного правосудия» (A/CONF.187/8).
14. Конституция РФ.
15. Уголовный кодекс РФ.
16. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
17. Закон РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности».
18. Закон РФ от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».
19. Закон РФ от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
20. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента РФ 12. 05. 2009 г.

1. ² Все нормативные правовые акты размещены на официальном интернет-портале правовой информации «Государственная система правовой информации» по адресу: <http://pravo.gov.ru/index.html>

21. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан».

22. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска».

23. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других».

24. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева».

25. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 октября 2018 г. № 36-П «По делу о проверке части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части первой статьи 239 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.И. Тихомоловой»

26. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 39-П «По делу о проверке конституционности части первой и третьей статьи 1, части первой, третьей и четвертой статьи 35 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.В. Лушников, А.С. Пушкарева и И.С. Пушкарева»

27. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 мая 2019 г. № 20-П « По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда»;

28. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13 июня 2019 г. № 23-П « По делу о проверке конституционности части третьей статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Б.А. Сотникова»;

29. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июля 2019 г. № 28-П « По делу о проверке конституционности статей 50 и 52 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Ю.Ю. Кавалерова»;

30. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2003 г. № 307-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ховальги Валерия Сарыг-ооловича на нарушение его конституционных прав статьями 46, 162

Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, частью второй статьи 14, частью второй статьи 30 и статьей 209 Уголовного кодекса Российской Федерации».

31. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2003 г. № 431-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чавкина Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 171 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

32. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 192-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Степанца Владимира Андреевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125, частью первой статьи 144, статьями 406, 413, 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 139 Уголовного кодекса Российской Федерации».

33. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2010 г. № 601-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Варлакова Александра Александровича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 209 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 240 и статьей 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

34. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 г. № 53-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прудникова Виктора Константиновича на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 4 части первой статьи 236 и частью второй статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

35. Определение Конституционного Суда Российской Федерации 27 января 2011 года № 36-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ковалева Василия Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 66 Уголовного кодекса Российской Федерации».

36. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 года № 118-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Силантьева Василия Вадимовича и Чупрова Юрия Борисовича на нарушение их конституционных прав статьями 6, 14, 73–75 и 339 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 17 и статьей 60 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

37. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» // Российская газета, N 260, 26.12. 2003;

38. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 60, 25.03.2004;

39. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2005 N 23 (ред. от 15.05.2018) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета, N 272, 02.12.2005;

40. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета, N 137, 28.06.2006;

41. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета, N 286, 20.12.2006;

42. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 27, 18.02.2009;

43. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам». // Российская газета - Федеральный выпуск №5375 от 30 декабря 2010 г.;

44. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета, N 156, 11.07.2012;

45. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2012 N 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета, N 283, 07.12.2012;

46. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета, N 294, 27.12.2013;

47. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2012 N 11 (ред. от 03.03.2015) «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Российская газета, N 141, 22.06.2012;

48. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета, N 150, 10.07.2015;

49. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2016 N 55 «О судебном приговоре» // Российская газета, N 277, 07.12.2016;

50. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Российская газета, N 43, 01.03.2016;

51. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2017 N 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Российская газета, N 125, 09.06.2017;

52. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Российская газета, N 297, 29.12.2017;

53. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2018 N 17 «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве»;

54. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 июня 2017 г. № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Российская газета – Федеральный выпуск № 7291 от 09 июня 2017 г.;

55. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 № 19 « О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // Российская газета –Федеральный выпуск № 7900 от 03 июля 2019г.;

56. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 ноября 2019 г. № 48 « О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления» // Российская газета – Федеральный выпуск № 8034) от 6 декабря 2019 г.

57. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 23 « О практике рассмотрения судами гражданского иска по

уголовному делу» // Российская газета – Федеральный выпуск № 8294) от 23 октября 2020 г.

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
7	Правовые системы	Гарант, Консультант

Ресурсы сети Интернет

12. 1) официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru);
13. 2) сервер органов государственной власти российской Федерации «Официальная Россия» (www.gov.ru);
14. 4) официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации (ks.rfnet.ru);
15. 5) официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации (www.vsrfl.ru).
- 16.

17.

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных

консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п\п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	«Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве»	Аудитория для проведения занятий семинарского типа: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, учебно-наглядные пособия 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 2, каб. 208 (либо аналог)

7. Карта обеспеченности литературой

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Юрист в сфере уголовного судопроизводства»

Дисциплина: «Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве»

Курс: 2

№ п/п	Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, количество страниц	Электр. (указать ЭБС)	Кол-во в библиотеке вуза
Основная литература			
1.	Лазарева Валентина Александровна. Доказывание в уголовном процессе [Электронный ресурс] : Учебник / Лазарева В.А. - 6-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - М. : Издательство Юрайт, 2018. - 258. - (Бакалавр и магистр. Академический курс). - Internet access. - 6-е издание. - 4. - ISBN 978-5-9916-5696-2.	— URL: http://www.biblio-online.ru/book/735F9D7F-88A5-4CF3-B9EE-59602B2EB4E9 (дата обращения: 17.02.2020). — Текст : электронный.	
2.	Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. В 2 ч. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / А.Р. Белкин. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2018. - 235 с. - (Авторский учебник). - ISBN 978-5-534-04108-8.	— URL: http://www.biblio-online.ru/book/C5DCA8E3-FFA0-40A1-B3FC-C1DA8B8B586E (дата обращения: 17.02.2020). — Текст : электронный.	1
3.	Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / Белкин А.Р. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2018. - 373 с. - (Авторский учебник). - ISBN 978-5-534-04109-5.	— URL: http://www.biblio-online.ru/book/B40B1945-F182-4556-95A8-FDABA744A94A (дата обращения: 17.02.2020). — Текст: электронный.	1
Дополнительная литература			
1.	Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Безлепкин Б.Т. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2015. - 393 с.	— URL: https://www.book.ru/book/916207 (дата обращения: 17.02.2020). — Текст : электронный.	2

2.	Загорский Г.И., ред. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Москва : Проспект, 2016. - 1215. - ISBN 978-5-392-21092-3.	— URL: http://www.book.ru/book/920172 (дата обращения: 17.02.2020). — Текст : электронный.	
3	Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В 2 ч. Ч. 1 [Электронный ресурс]: практ. пособие /; ред. В.М. Лебедев; Верховный Суд РФ. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 229 с. - (Профессиональные комментарии). - ISBN 978-5-534-02825-6.	— URL: https://bibli-online.ru/book/78D95895-280A-4C88-907A-DFBD4DC0DEAE (дата обращения: 17.02.2020). — Текст : электронный.	1
4.	Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В 2 ч. Ч. 2 [Электронный ресурс]: практ. пособие /; ред. В.М. Лебедев; Верховный Суд РФ. - 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 393 с. - (Профессиональные комментарии). - ISBN 978-5-534-02828-7.	— URL: https://bibli-online.ru/book/55444F07-9B78-4C20-BA3D-9892249622EB (дата обращения: 17.02.2020). — Текст : электронный.	1
5.	Баев О.Я. Защита доказательств в уголовном судопроизводстве : монография / Баев О.Я. - М. : Проспект, 2016. - 216 с. - ISBN 978-5-392-19331-8.	— URL: https://www.book.ru/book/918571 (дата обращения: 17.02.2020). — Текст : электронный.	3
Дополнительная литература для углубленного изучения			
1.	Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Безлепкин Б.Т. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2016. - 393 с.		3
2.	Селина Е.В. Доказывание с использованием специальных познаний по уголовным делам / Селина Е.В. - М. : Юрлитинформ, 2003. - 127 с. - ISBN 5-93295-090-0.		1
3.	Шейфер С.А. Собираение доказательств по уголовному делу: проблемы законодательства, теории и практики : монография / Шейфер С.А. - М. : Норма: ИНФРА-М, 2017. - 110 с.		2
4.	Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования : монография / Шейфер С.А. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Норма: ИНФРА-М, 2017. - 239 с.		2
5.	Шулегина И. Исследование доказательств в суде апелляционной инстанции / Шулегина И. // Законность. - 2015. - №5. - С. 55-56.		

6.	Шулегина И. Исследование доказательств в суде апелляционной инстанции / Шулегина И. // Законность. - 2015. - №5. - С. 55-56.	1
7.	Селина Е.В. Уголовно-процессуальное значение косвенных доказательств / Селина Е.В. // Российская юстиция. - 2014. - №12. - С. 23-25.	1

Зав. библиотекой

О.В. Астраханцева

Зав. кафедрой

8. Фонд оценочных средств
8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Темы 1. Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе ³	ПК-2	Тренинг, вопросы для дифф.зачёта;
2	Тема 2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве	ПК-2	Тренинг, вопросы для дифф.зачёта; Групповые дискуссии;
3	Темы 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).	ПК-2	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для дифф.зачёта, деловая игра, контрольная работа
4	Тема 4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.	ПК-2	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для дифф.зачёта, контрольная работа
5	Тема 5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.	ПК-2	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для дифф.зачёта, контрольная работа
6	Тема 6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно-розыскной деятельности.	ПК-2	Разбор конкретных ситуаций; вопросы для дифф.зачёта, контрольная работа

³ Тема 1 «Понятие, сущность теории доказательств в уголовном процессе» и Тема 2 «Понятие истины в уголовном судопроизводстве» осваивается в форме **лекции** (тренинг). При проведении лекции преподаватель докладывает наиболее актуальные и важные вопросы для освоения дисциплины, а студент получает необходимые знания.

8.2. Оценочные средства

Деловая (ролевая игра)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2

Тема «Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания)»:

2. Концепция игры: 13 февраля сего года в дневное время из квартиры гр-ки Савельевой, проживающей по адресу: г. Москва, ул. Ст.Кувыкина 17, кв. 16, неизвестными лицами были тайно похищены одежда, золотые ювелирные изделия, телевизор «SHARP» на общую сумму 80 тыс. рублей. Соседи Савельевой: Соколова и Миннихметова показали, что часов в 11 дня они вместе сидели у подъезда дома и беседовали. В это время к подъезду подошёл незнакомый мужчина 35-40 лет, одетый в дубленку, шапку - ушанку и полусапожки, и спросил: «Это 17-ый дом?». Соколова ответила: «Да». Тогда он вошёл в подъезд, откуда вышел через 15-20 минут, держа в руках две большие полные сумки. Это им показалось подозрительным, и Миннихметова спросила у неизвестного мужчины: «Вы у кого были?». На что он ответил: «У Иванова». Когда Савельева вернулась домой на обед, выяснилось, что из ее квартиры совершена кража. 15 февраля сего года, по подозрению в совершении указанного преступления был задержан гражданин Антонов Сергей Сергеевич, 1967 года рождения.

Необходимо провести следующие неотложные следственные действия и оформить соответствующие процессуальные документы:

3. Роли:

1) задержанный - *гражданин Антонов Сергей Сергеевич, 1967 года рождения;*

2) свидетель 1 - *Сосед Савельевой Соколова;*

3) свидетель 2 - *Сосед Савельевой Миннихметова;*

4) *потерпевшая гр-ка Савельева;*

5) *Следователь*

4. Ожидаемый (е) результат (ы): приобретение навыков, связанных с производством следственный и иных процессуальных действий, как элемента собирания доказательств при производстве по уголовному делу.

5. Методические материалы по проведению: 1) *одежда;* 2) *золотые ювелирные изделия;* 3) *телевизор «SHARP».*

6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-0,5 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-1 балла
Аргументированность решения	0-0,5 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-0,5 балла

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2

Тема 2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Истина, как критерий установления обстоятельств подлежащих доказыванию по уголовным делам.	ПК-2
2	Понятие юридической (формальной) истины по уголовным делам. Формальная истина и её природа в современном уголовном судопроизводстве.	ПК-2
3	Возможность достижения истины в процессе доказывания по уголовным делам.	ПК-2
4	Природа истины, философское ее значение.	ПК-2
5	Теории корреспондентской истины, когерентной истины и прагматической истины. Понятие вероятности, в достижении истины по уголовным делам	ПК-2
6	Материальная истина и её значение в современном уголовном судопроизводстве. Всесторонность, полнота, объективность, как критерии в достижении истины.	ПК-2

Тема 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания)

№ пп	Практические задачи	Код компетенции (части компетенции)
1	Практические задачи на тему: Главный факт, вспомогательный и промежуточный факт доказывания по уголовным делам. Общие, особые и индивидуальные обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам.	ПК-2
2	Практические задачи на тему: Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления). Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы. Перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, необходимые для принятия соответствующего решения по уголовному делу. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого.	ПК-2
3	Практические задачи на тему: Характер и размер вреда, причинённый преступлением. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания. Обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 104. 1 УК	ПК-2

№ пп	Практические задачи	Код компетенции (части компетенции)
	РФ, получено в результате совершения преступления или является доходом от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооружённого формирования, преступного сообщества (преступной организации).	

Тема 4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам

№ пп	Практические задачи	Код компетенции (части компетенции)
1	Практические задачи на тему: Процесс отражения. Теория передачи информации.	ПК-2
2	Практические задачи на тему: Отличие логического доказывания от уголовно- процессуального доказывания.	ПК-2
3	Практические задачи на тему: Суждения, как существенный элемент логического доказывания.	ПК-2
4	Практические задачи на тему: Логическое доказывание, как составная часть уголовно- процессуального доказывания. Свойствами логического доказывания.	ПК-2

Тема 5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.

№ пп	Практические задачи	Код компетенции (части компетенции)
1	Практические задачи на тему: Общие положения о доказательствах и доказывании в позициях Европейского Суда по правам человека. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод и протоколы к ней, Конвенции против пыток и т. д.	ПК-2
2	Практические задачи на тему: Основные подходы Европейского Суда в вопросах о доказательствах.	ПК-2
3	Практические задачи на тему: Презумпция невиновности и доказывание в решениях ЕСПЧ.	ПК-2
4	Практические задачи на тему: Недопустимые методы получения доказательств.	ПК-2
5	Практические задачи на тему: Доказательственная ценность производных доказательств.	ПК-2

Тема 6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности.

№ пп	Практические задачи	Код компетенции (части компетенции)
1	Практические задачи на тему: Значение преюдиции и её использование в доказывании по уголовным делам.	ПК-2
2	Практические задачи на тему: Требования, предъявляемые к результатам оперативно- розыскной деятельности.	ПК-2
3	Практические задачи на тему: Особенности использования	ПК-2

№ пп	Практические задачи	Код компетенции (части компетенции)
	результатов оперативно- розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.	
4	Практические задачи на тему: Использование результатов данной деятельности для подготовки и осуществления следственных и судебных действий.	ПК-2
5	Практические задачи на тему: Представление соответствующими органами данных, полученных в ходе ОРД, об обстоятельствах, подлежащих установлению по делу и используемых в соответствии с уголовно-процессуальным законом для формирования доказательств.	ПК-2

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2

Тема 3. Содержание обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (предмета доказывания).

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. Гражданин, впервые совершивший преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159 УК РФ, осужден к лишению свободы. Суд, учитывая совокупность смягчающих вину обстоятельств и отсутствие отягчающих, применил ст. 73 УК РФ и назначенное наказание определил считать условным. Осужденный, полагая, что постановленный приговор является чрезмерно суровым, обжаловал его в апелляционном порядке. В жалобе просил назначить ему наказание, не связанное с лишением свободы.</p> <p><i>18. Оцените ситуацию. Что является предметом доказывания по данному уголовному делу? Раскройте уголовно-правовую сторону предмета доказывания. Обоснована ли просьба осужденного?</i></p>	ПК-2

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. Приговором районного суда г. Борска Б. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 и п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, и с применением положений ст. 64 УК РФ осужден к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В апелляционных жалобах Б. указывал на существенные нарушения судом первой инстанции уголовно-процессуального закона, которые путем лишения и ограничения его конституционных прав повлияли на вынесение законного и обоснованного приговора. В частности, после речи государственного обвинителя Б. ходатайствовал о предоставлении достаточного времени для подготовки к выступлению в судебных прениях совместно с защитником, мотивировав это необходимостью подготовки аргументированной позиции с учетом доводов стороны обвинения. Однако председательствующий предоставил ему только лишь час для подготовки и без защитника. Кроме того, перед последним словом Б. также просил предоставить ему время для консультации с адвокатом, однако это ходатайство судом проигнорировано, в связи с чем по существу обвинения он в последнем слове ничего не сказал.</p> <p><i>19. Что является предметом доказывания по данному уголовному делу? Раскройте уголовно-правовую сторону предмета доказывания. Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции при подтверждении доводов Б.?</i></p>	ПК-2

Тема 4. Логика в теории доказательств и доказывания по уголовным делам.

Вариант 1

№	Задание	Код
---	---------	-----

п/п		компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>Климов и Шерстнев осуждены по п. «а» ч. 2 и ч. 3 ст. 158 УК РФ с конфискацией в доход потерпевших принадлежащих им на праве личной собственности автомобилей. Как видно из материалов уголовного дела Климов и Шерстнев совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам на общую сумму 156 тыс. руб. Свои автомобили они использовали для поездки к месту краж и доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Судом автомобили Климова и Шерстнёва признаны вещественными доказательствами, в связи с тем, что они являются орудиями преступления.</p> <p><i>Оцените правильность принятого судом процессуального решения в отношении автомашин осужденных Климова и Шерстнева? Правомерно ли были признаны автомашины Климова и Шерстнева вещественными доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу? Дайте ответ с учётом использования логических основ теории доказывания.</i></p>	ПК-2

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>Татаров и Фокин, договорившись об убийстве Дворцова, заманили последнего в автомобиль марки «Тайота», принадлежащего Татарову на праве собственности, увезли в лес Дворцова, и в автомашине задушили, а труп сожгли. Суд признал автомобиль марки «Тайота» вещественным доказательством, так как в салоне автомобиля остались следы убийства Дворцова, его отпечатки пальцев и т. д.</p> <p><i>Прокомментируйте данную ситуацию. Является ли в данной ситуации автомобиль марки «Тайота» доказательством по данному уголовному делу? Правомерно ли поступил суд, признав автомобиль вещественным доказательством? Является ли автомобиль орудием преступления? Обоснуйте свой ответ. Дайте ответ с учётом использования логических основ теории доказывания.</i></p>	ПК-2

Тема 5. Стандарты в сфере доказательств и доказывания по уголовным делам в практике Европейского Суда по правам человека.

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<i>Решите задачу.</i>	ПК-2

	<p>1. По приговору районного суда Мохов осуждён по ч. 3 ст. 204 УК РФ. Из материалов уголовного дела усматривается, что к Мохину, являющемуся председателем правления садового некоммерческого товарищества «Хунай», обратился Фоков - оперуполномоченный отдела МВД по Борской области, который действовал в рамках оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент», с просьбой выдать ему за деньги справку, содержащую ложные сведения о том, что получатель справки выращивает на участке в садовом товариществе «Хунай» сельскохозяйственную продукцию, и, дающую основание для предоставления торгового места на рынке. Для получения доказательств сотрудниками правоохранительных органов была использована помощь Фикова и Ерина, действовавших в рамках оперативного мероприятия, которые дважды обращалась к Мохову от имени Фокова с просьбой выдать им за деньги данную справку. Из представленных суду доказательств следует, что фактически оперативно-розыскные мероприятия в отношении Мохова были начаты с участием оперуполномоченного Фокова, а затем продолжены с участием Фикова и Ерина, действовавших по просьбе оперативных сотрудников, то есть до появления процессуального основания.</p> <p><i>Оцените данную ситуацию. Законен ли обвинительный приговор, вынесенный районным судом, в данной ситуации, в отношении Мохова? Ответ обоснуйте с учётом позиций ЕСПЧ («Лука против Италии» (Первая секция), жалобы № 33354/96, постановление ЕСПЧ от 27 февраля 2001 г., «Дорсон против Нидерландов» постановление ЕСПЧ от 26 марта 1996 г., «Люди против Швейцарии» (жалоба N 12433/86) постановление ЕСПЧ от 15 июля 1992 г., «Видалль против Бельгии» постановление ЕСПЧ от 22 апреля 1992 г.).</i></p>	
--	---	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. Талков и Дуров осуждены по приговору районного суда за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ. В основу приговора вошли доказательства, полученные при помощи проведённых шести проверочных закупок наркотического средства – марихуаны. При этом, оснований для проведения многочисленных проверочных закупок в материалах уголовного дела не содержится. Источник приобретения осуждёнными с целью продажи наркотических средств, ни иные причастные к незаконному обороту наркотических средств лица по делу не были установлены.</p> <p><i>Прокомментируйте данную ситуацию. Законно ли был вынесен обвинительный приговор в отношении лиц с учётом данных доказательств? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК-2

Тема 6. Формальные виды доказательств и использование в доказывание результатов оперативно-розыскной деятельности.

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. По приговору районного суда Локов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 (Незаконное хранение наркотических средств- героин) УК РФ и ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 (Покушение на незаконный сбыт наркотических средств- героин) УК РФ. Основу обвинительного приговора составляли доказательства, полученные в результате ОРМ-проверочной закупки. Согласно приговору, Локов созвонился с Зуриным, который продавал компьютер, и договорился о его приобретении. Через некоторое время Зурин позвонил ему сам и сказал, что вместо денег за компьютер возьмет наркотики. Поскольку Локов хотел подарить своему ребенку компьютер, то решил на имеющиеся деньги приобрести наркотики и передать их Зурину. Купив у женщины цыганской национальности наркотики, он с этой целью встретился с Зуриным. Зурин действовал в рамках проведения ОРМ - проверочной закупки. При этом, Локов, не имея умысел приобрести наркотические средства для сбыта, а выполнял просьбы Зурина, приобрести у женщины цыганской национальности героин. Из материалов дела усматривается, что какие-либо данные, свидетельствующие о том, что Локов совершал аналогичные действия ранее в отношении других лиц, отсутствуют.</p> <p><i>Является ли законным вынесенный обвинительный приговор в отношении Локова? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК-2

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Решите задачу.</i></p> <p>1. В ходе предварительного слушания прокурор заявил ходатайство об исследовании и приобщении к материалам уголовного дела двух протоколов допросов свидетелей, которых допросили по отдельному поручению на территории Белоруссии в период производства предварительного следствия. Сторона защиты резко возражала против приобщения этих документов, поскольку они не были изучены подсудимым при ознакомлении с уголовным делом и обвинительным заключением. К тому же эти лица находятся за границей и их письменные показания не могут вызывать полного доверия. Суд отказал прокурору в исследовании и приобщении предъявленных документов. На следующее утро в ходе продолжающегося предварительного слушания прокурором вновь было заявлено ходатайство об исследовании и приобщении к уголовному делу двух протоколов допросов свидетелей, а также было заявлено, что свидетели прибыли в Россию, находятся в помещении суда, готовы дать показания.</p> <p><i>Прокомментируйте данную ситуацию. Как должен</i></p>	ПК-2

	<i>поступить в данной ситуации суд? Каков порядок предъявления доказательств в суде? Обоснуйте свою позицию.</i>	
--	--	--

1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-5 баллов
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-5 баллов
Аргументированность решения	0-5 баллов
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-5 баллов

Перечень тем для круглого стола

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие истины в уголовном судопроизводстве.	ПК-2

1. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению

1. Студентам предоставляется возможность выбора из нескольких альтернативных проблемно сформулированных тем дискуссии. Для этого необходимо предварительно составить перечень проблемно сформулированных основных вопросов для обсуждения.

По теме «Понятие истины в уголовном судопроизводстве» для обсуждения предлагаются следующие вопросы:

1. Понятие, сущность когерентной истины и её значение в установлении истины в уголовном судопроизводстве;

2. Понятие, сущность корреспондентской истины и её значение в установление истины в уголовном судопроизводстве;

3. Философское содержание истины и её значение в установление истины в уголовном судопроизводстве;

4. Понятие, сущность и содержание истины в уголовном судопроизводстве;

5. Виды истин в современном уголовном процессе;

6. Обязанность установление истины в современном уголовном процессе: проблемные вопросы;

7. Значение активной роли суда в установление истины при производстве по уголовному делу;

8. Вероятность и достоверность: понятие и их соотношение в современном уголовном процессе;

9. Понятие, сущность объективной (материальной) истины в современном уголовном судопроизводстве;

10. Понятие, сущность юридической истины в современном уголовном судопроизводстве;

11. Понятие, сущность юридической (формальной) истины в современном уголовном судопроизводстве;

12. Понятие, сущность договорной истины в современном уголовном судопроизводстве;

2. На семинаре, проводимом в форме организованной учебной дискуссии преподавателю необходимо:

а) рассадить студентов по кругу, чтобы оптимизировать общение,

б) предоставить каждому студенту возможность высказаться,

в) обучать студентов умению вести дискуссию, совместно вырабатывать правила и нормы групповой коммуникации;

Преподаватель руководит дискуссией, стимулирует обсуждение проблемных вопросов, консолидирует мнения, подводит итоги обсуждения. Личная позиция преподавателя по обсуждаемой проблеме не должна доминировать, хотя он может выступить в роли рядового участника дискуссии, не навязывая студентам свою точку зрения.

Программа проведения дискуссии.

1 этап. Введение в дискуссию (формулирование проблемы и целей дискуссии; создание мотивации к обсуждению - определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.; установление регламента дискуссии и ее основных этапов; совместная выработка правил дискуссии; выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий).

Приемы введения в дискуссию: предъявление проблемной судебной ситуации; демонстрация видеозаписи судебного заседания; демонстрация процессуальных документов; ролевое проигрывание проблемной ситуации; анализ противоречивых высказываний - столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему; постановка проблемных вопросов; альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).

2 этап. Обсуждение проблемы (обмен участниками мнениями по каждому вопросу).

Цель этапа – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом.

Обязанности преподавателя (ведущего): следить за соблюдением регламента; обеспечить каждому возможность высказаться, поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов («А как считаете вы?», «Вы удовлетворены таким объяснением?», «Вы согласны с данной точкой зрения?», «Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение» и т.д.); не допускать отклонений от темы дискуссии; предупреждать переход дискуссии в спор ради спора; следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень межличностного противостояния и конфликта; стимулировать активность участников в случае спада дискуссии.

Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения: уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли («Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?», «Как вы докажете, что это верно?»); парафраз - повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы говорите, что...», «Я так вас понял?»); демонстрация непонимания - побуждение студентов повторить, уточнить суждение («Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду.

Уточните, пожалуйста»);«сомнение» позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания («Так ли это?», «Вы уверены в том, что говорите?»);«альтернатива» - ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе;«доведение до абсурда» - ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы;«задевающее утверждение» - ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения;«нет-стратегия» - ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание («Этого не может быть»).

3 этап. Подведение итогов обсуждения (выработка студентами согласованного мнения и принятие группового решения;обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников;настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения;совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу).

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент выступает с проблемным вопросом, понимает суть обсуждаемой проблемы	0-1
Студент высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы оппонентов	0-1
Студент демонстрирует предварительную информационную готовность к обсуждению	0-1
Студент грамотно и четко формулирует вопросы к выступающему	0-1
Студент соблюдает регламент выступления	0-1

Комплект разноуровневых задач/заданий

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2

Задачи репродуктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Представьте в виде таблицы отличия объективной	ПК-2

	(материальной) истины от юридической истины в современном уголовном судопроизводстве.	
2.	Представьте в виде таблицы отличия и сходства вероятности и достоверности в современном уголовном процессе.	ПК-2
3.	Раскройте особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании при производстве по уголовным делам.	ПК-2

Задачи реконструктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>По приговору районного суда лицо было признано виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228¹ УК РФ. В основу обвинительного приговора вошли доказательства, которые были получены при помощи ОРМ. Так, оперативные работники проводили ОРМ в отношении данного лица в целях закупки гашишного масла, но фактически закупщик взял у подсудимого марихуану. Кроме того, судом установлено, что на неоднократные предложения закупщика, выступавшего в роли покупателя, при проведении проверочной закупки, о приготовлении для него гашишного масла лицо ответил отказом. Поскольку он отказался изготовить гашишное масло, закупщик стал выпрашивать у него марихуану. При этом, он лишь только показал закупщику, где лежит марихуана, и закупщик её взял.</p> <p><i>Предложите вариант разрешения данной ситуации.</i></p>	ПК-2
2.	<p>По приговору районного суда Локов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 (Незаконное хранение наркотических средств- героин) УК РФ и ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 (Покушение на незаконный сбыт наркотических средств- героин) УК РФ. Основу обвинительного приговора составляли доказательства, полученные в результате ОРМ- проверочной закупки. Согласно приговору, Локов созвонился с Зуриным, который продавал компьютер, и договорился о его приобретении. Через некоторое время Зурин позвонил ему сам и сказал, что вместо денег за компьютер возьмет наркотики. Поскольку Локов хотел подарить своему ребенку компьютер, то решил на имеющиеся деньги приобрести наркотики и передать их Зурину. Купив у женщины цыганской национальности наркотики, он с этой целью встретился с Зуриным. Зурин действовал в рамках проведения ОРМ - проверочной закупки. При этом, Локов, не имея умысел приобрести наркотические средства для сбыта, а выполнял просьбы Зурина, приобрести у женщины цыганской национальности героин. Из материалов дела усматривается, что какие-либо данные, свидетельствующие о том, что Локов совершал аналогичные действия ранее в отношении других лиц, отсутствуют</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию. Оцените действия следователя.</i></p>	ПК-2

3.	По приговору районного суда лицо было осуждено по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228 ¹ УК РФ. Из приговора усматривается, что суд как на одно из доказательств виновности сослался на акт исследования денежных средств. Между тем, согласно протокола судебного заседания данное доказательство в ходе судебного разбирательства не было исследовано <i>Предложите пути решения данной ситуации.</i>	ПК-2
4.	По приговору районного суда лицо было осуждено по ч. 1 ст. 105 УК РФ. В приговоре было принято решение о судьбе вещественных доказательств, в частности указано, что охотничье гладкоствольное ружьё, два снаряжённых патрона надлежит уничтожить. <i>Проанализируйте приведенную ситуацию. предложите пути ее решения.</i>	ПК-2

Задачи творческого уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Составьте фабулу уголовного дела, по условиям которой необходимо вынести оправдательный приговор по уголовному делу.	ПК-2

1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-2 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-2 балла
Аргументированность решения	0-1 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-1 балла
Полнота решения, предложенного студентом	0-2 балла

2. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению

Решение конкретных задач и их вариантов представляет собой продуктивную форму усвоения теоретических и прикладных аспектов уголовного процесса, формирования у студентов практических навыков применения уголовного процесса в типичных ситуациях.

В ходе решения задачи необходимо дать правовую оценку конкретного случая, оценить обстоятельства, сопоставить ситуацию с юридическим содержанием уголовно-процессуальных норм, сделать анализ и соответствующий мотивированный вывод.

При решении конкретной задачи необходимо внимательно ознакомиться с условиями, нормативным материалом, относящимся к описанной ситуации, выделить основные составляющие, проанализировать и дать правовую оценку, сформулировав четкие ответы на поставленные вопросы. Важно помнить, что нередко норма уголовно-процессуального права содержится в нескольких взаимосвязанных статьях кодекса и отсутствие комплексного подхода к анализу нормативного материала может привести к неправильным выводам.

Ответы должны быть изложены в развернутом виде, с аргументами, ссылками на нормы права, подкреплены анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задачи.

Указанные положения не должны излагаться абстрактно, без связи с рассматриваемой задачей. Их необходимо увязать с условиями задачи, подкрепляя ими предложенные ответы на поставленные в задании вопросы.

При решении задачи следует исходить из того, что описанные в фабуле фактические обстоятельства являются установленными, любые отклонения от них должны быть оговорены и мотивированы.

При решении задач текст самой задачи не переписывается, апишутся только ответы (решения) на поставленные в задаче вопросы ссылкой на соответствующую норму закона. Ответы на каждый из поставленных в задаче вопросов должны быть аргументированы. Решение задач со ссылкой только на статьи соответствующих законодательных актов, без мотивировки и комментария положений законодательства, не может быть признано удовлетворительным.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ (ЭССЕ, ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ)⁴

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2

20. **2. Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):**

⁴**Составляя реферат** (эссе, докладов, сообщений) студент изучает актуальные нормативные акты, научную и учебную литературы по данной учебной дисциплине, Таким образом у студента формируются знания как квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности **ПК-2 (з) и т. д.** Преподаватель, проверяя реферат (эссе, докладов, сообщений), проверяет знания студента и оценивает их соответствии необходимым компетенциям.

№ пп	Тема	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие, сущность когерентной истины и её значение в установлении истины в уголовном судопроизводстве;	ПК-2
2	Понятие, сущность корреспондентской истины и её значение в установление истины в уголовном судопроизводстве;	ПК-2
3	Философское содержание истины и её значение в установление истины в уголовном судопроизводстве;	ПК-2
4	Понятие, сущность и содержание истины в уголовном судопроизводстве;	ПК-2
5	Виды истин в современном уголовном процессе;	ПК-2
6	Обязанность установление истины в современном уголовном процессе: проблемные вопросы;	ПК-2
7	Значение активной роли суда в установление истины при производстве по уголовному делу;	ПК-2
8	Вероятность и достоверность: понятие и их соотношение в современном уголовном процессе;	ПК-2
9	Понятие, сущность объективной (материальной) истины в современном уголовном судопроизводстве;	ПК-2
10	Понятие, сущность юридической истины в современном уголовном судопроизводстве;	ПК-2
11	Понятие, сущность юридической (формальной) истины в современном уголовном судопроизводстве;	ПК-2
12	Понятие, сущность договорной истины в современном уголовном судопроизводстве;	ПК-2
13	Понятие, сущность и значение факта, как основной элемент обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;	ПК-2
14	Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовным делам;	ПК-2
15	Событие преступления (место, время, способ и другие обстоятельства совершения преступления);	ПК-2
16	Главный, промежуточный и вспомогательный факт доказывания по уголовным дела. Их характеристика;	ПК-2
17	Понятие, сущность и значение уголовно-процессуальной стороны предмета доказывания при производстве по уголовному делу;	ПК-2
18	Понятие, сущность и значение для современного уголовного судопроизводства принцип «дихотомии» главного факта доказывания;	ПК-2
19	Структура логики доказывания по уголовным делам;	ПК-2
20	Соотношение справедливого судебного разбирательства по уголовному делу и допустимости доказательств. С учётом позиций Европейского Суда по правам человека;	ПК-2
21	Недопустимое использование доказательств, полученных в результате применения незаконных методов доказывания. С учётом практики Европейского Суда по правам человека;	ПК-2
22	Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе и рассмотрение	ПК-2

№ пп	Тема	Код компетенции (части компетенции)
	жалом на провокацию преступлений. С учётом практики Европейского Суда по правам человека;	
23	Презумпция, как одна из основных формальных средств доказывания при производстве по уголовному делу;	ПК-2
24	Понятие, виды логического доказательства в уголовном судопроизводстве;	ПК-2
25	Понятие и способы опровержения выводов по уголовному делу;	ПК-2

Студент по согласованию с преподавателем может избрать другую тему доклада, сообщения.

1. Критерии оценивания:

2. Критерии	Баллы
вопросы темы реферата излагаются систематизировано и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы.	1-10
не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки.	0

Итоговый балл за работу на занятиях – до 10 баллов

3. Методические рекомендации по написанию докладов, сообщений

При подготовке докладов по дисциплине следует ориентироваться на следующие рекомендации.

Оптимальный объем текста составляет не более 10-15 страниц. При написании доклада следует использовать не менее 3-5 источников, опубликованных в последние 5 лет. При освещении вопросов фундаментального и (или) исторического плана могут быть использованы и более поздние источники. В тексте доклада должны быть ссылки на используемые материалы с указанием, даты выпуска, издательства, места выпуска, номера страниц откуда взят заимствованный текст или приведено используемое положение, идея.

При подборе литературы, законодательных источников, судебной практики, статистических и иных справочных данных целесообразно использование следующих электронных баз данных:

Сервер органов государственной власти	http://www.gov.ru/
Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ	http://www.duma.gov.ru/
Официальный сайт Президента РФ	http://president.kremlin.ru/
Официальный сайт Правительства РФ	http://www.government.gov.ru/

Официальный сайт Конституционного Суда РФ	http://www.ksrf.ru/
Официальный сайт Верховного Суда РФ	http://www.supcourt.ru/
Официальный сайт Генеральной Прокуратуры РФ	http://genproc.gov.ru/
Официальный сайт МВД РФ	http://www.mvd.ru/
Официальный сайт Следственного комитета РФ	http://www.sledcom.ru/
Официальный сайт Общественной палаты РФ	http://www.oprf.ru/
Официальный сайт СПС «Консультант Плюс»	http://www.consultant.ru/
Федеральный правовой портал «Юридическая Россия»	http://law.edu.ru/
Всемирный антикриминальный и антитеррористический фонд	http://www.waaf.ru
Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции	http://sartraccc.ru
Владивостокский центр исследования организованной преступности	http://www.crime.vl.ru/
Электронная библиотека «Право России»	http://www.allpravo.ru/library/
Электронная библиотека «Vuzlib»	http://www.pravo.vuzlib.net/txt-books_29.html
Электронная библиотека «Гумер»	http://www.gumer.info/

К докладу студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему доклада, а также проработав вопрос о его структуре, необходимой литературе и иных данных. В докладе целесообразно отразить и теоретические и практические позиции. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе по теме доклада, в том числе и литературе, не указанной в методических рекомендациях, а также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки доклада возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем.

Доклад по вопросу темы осуществляется после вступительного слова преподавателя. Доклад осуществляется в устной форме. При этом желательно использование презентационных материалов (схем, диаграмм, слайдов и т.п.). Во время доклада обучающиеся не вправе перебивать докладчика, а обязаны выслушать предложенный их вниманию материал. При этом целесообразно наиболее важные и (или) дискуссионные позиции доклада конспектировать, с тем, чтобы использовать в процессе его обсуждения и постановки вопросов докладчику. После выступления докладчика участвующие в обсуждении лица задают ему возникшие у них вопросы. Вопросы могут быть как уточняющего, так и дискуссионного порядка. По последним, а также по иным позициям доклада студенты могут высказать собственное мнение, привести аргументы, подтверждающие их позицию. В обсуждении доклада целесообразно участие как можно большего круга обучающихся, что позволит не только рассмотреть материалы доклада всесторонне, но и будет способствовать выработке навыков и умения публичных выступлений, ведения дискуссии, умения защищать собственную позицию.

Помимо обучающихся, вопросы докладчику могут быть заданы и преподавателем, ведущим занятие, или иным лицом, присутствующим на занятии.

После завершения этапа вопросов докладчику и обсуждения доклада преподаватель подводит итог обсуждению и дает оценку докладу, отмечая как положительные моменты, так и имеющиеся недостатки, дает рекомендации по их устранению

Оптимальная продолжительность доклада по одному вопросу – до 15 минут. По наиболее сложным, проблемным вопросам на доклад может быть отведено и более продолжительное время.

Тестовые задания
Содержание банка тестовых заданий

F1: Дисциплина: «Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве»

**F2: Кафедра уголовно-процессуального права им.Н.В. Радутной
 ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».**

Правильный ответ помечен знаком «+».

I: 1

S: Установление обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, является обязательными:

- : Только для суда;
- : Только для суда, следователя;
- : Только для прокурора;
- +: В одинаковой степени, как для следователя, дознавателя, прокурора, так и для суда.

I: 2

S: Особые обстоятельства, входящие в уголовно-правовую сторону предмета доказывания по уголовным делам, расследуемым в соответствии с главами 50 и 51 УПК РФ, обусловлены:

- +: Спецификой субъекта, совершившего общественно опасное деяние, запрещенного уголовным законом;
- : Обстоятельствами, смягчающими уголовную ответственность;
- : Обстоятельствами, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- : Характером и размером вреда, причиненного преступлением.

I:3

S: Содержанием теории когерентной истины являются:

- +: Идеи о соответствии (корреспонденции) между фактами и высказываниями об этих фактах, суждениями или убеждениями о них, а также тем, что все эти высказывания, суждения или убеждения должны быть согласованны и входить в единую систему;
- : Идеи о соответствии (корреспонденции) между фактами и высказываниями об этих фактах;
- : Идеи о наличии знаний, которые признаются истинными, если они ведут к практическому и к успешному решению поставленных задач.

1: 4

S: Все обстоятельства, составляющие главный факт доказывания, должны быть исследованы и указаны:

- : В постановлении о возбуждении уголовного дела;
- : В апелляционном представлении прокурора;
- : В постановлении судьи об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу;
- +: В обвинительном заключении;

1: 5

S: При установлении виновности лица в совершении преступления, как одного из обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (п. 2 ч. 1 ст. 73 УПК РФ), подлежит установлению:

- : Только виновность лица (субъективная сторона состава преступления);
- : Только лицо, совершившее преступление (субъект состава преступления);

+: Как виновность лица (субъективная сторона состава преступления), так и лицо, совершившее преступление (субъект состава преступления).

Форма тестового задания для дифференцированного зачёта в дистанционном формате

Содержание банка тестовых заданий

F1: Дисциплина: «Теоретические основы доказывания в уголовном судопроизводстве»

**F2: Кафедра уголовно-процессуального права им.Н.В. Радутной
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».**

Правильный ответ помечен знаком «+».

I: 1

S: Установление обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, является обязательными:

- : Только для суда;
- : Только для суда, следователя;
- : Только для прокурора;
- : В одинаковой степени, как для следователя, дознавателя, прокурора, так и для суда.

I: 2

S: Особые обстоятельства, входящие в уголовно-правовую сторону предмета доказывания по уголовным делам, расследуемым в соответствии с главами 50 и 51 УПК РФ, обусловлены:

- +: Спецификой субъекта, совершившего общественно опасное деяние, запрещенного уголовным законом;
- : Обстоятельствами, смягчающими уголовную ответственность;
- : Обстоятельствами, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- : Характером и размером вреда, причиненного преступлением.

I:3

S: Содержанием теории когерентной истины являются:

- +: Идеи о соответствии (корреспонденции) между фактами и высказываниями об этих фактах, суждениями или убеждениями о них, а также тем, что все эти высказывания, суждения или убеждения должны быть согласованны и входить в единую систему;
- : Идеи о соответствии (корреспонденции) между фактами и высказываниями об этих фактах;
- : Идеи о наличии знаний, которые признаются истинными, если они ведут к практическому и к успешному решению поставленных задач.

1: 4

S: Все обстоятельства, составляющие главный факт доказывания, должны быть исследованы и указаны:

- : В постановлении о возбуждении уголовного дела;
- : В апелляционном представлении прокурора;
- : В постановлении судьи об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу;
- +: В обвинительном заключении;

1: 5

S: При установлении виновности лица в совершении преступления, как одного из обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу (п. 2 ч. 1 ст. 73 УПК РФ), подлежит установлению:

-: Только виновность лица (субъективная сторона состава преступления);

-: Только лицо, совершившее преступление (субъект состава преступления);

+: Как виновность лица (субъективная сторона состава преступления), так и лицо, совершившее преступление (субъект состава преступления).

Вопросы для дифференцированного зачёта

1. Понятие, сущность когерентной истины и её значение в установлении истины в уголовном судопроизводстве;
2. Понятие, сущность корреспондентской истины и её значение в установление истины в уголовном судопроизводстве;
3. Философское содержание истины и её значение в установление истины в уголовном судопроизводстве;
4. Понятие, сущность и содержание истины в уголовном судопроизводстве;
5. Виды истин в современном уголовном процессе;
6. Обязанность установление истины в современном уголовном процессе: проблемные вопросы;
7. Значение активной роли суда в установление истины при производстве по уголовному делу;
8. Вероятность и достоверность: понятие и их соотношение в современном уголовном процессе;
9. Понятие, сущность объективной (материальной) истины в современном уголовном судопроизводстве;
10. Понятие, сущность юридической истины в современном уголовном судопроизводстве;
11. Понятие, сущность юридической (формальной) истины в современном уголовном судопроизводстве;
12. Понятие, сущность договорной истины в современном уголовном судопроизводстве;
13. Понятие, сущность и значение факта, как основного элемента обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;
14. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовным делам;
15. Событие преступление (место, время, способ и другие обстоятельства совершения преступления), как обстоятельства, подлежащие доказыванию в уголовном процессе.
16. Виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, как обстоятельства подлежащие доказыванию по уголовным делам;
17. Обстоятельства смягчающие и отягчающие наказания, и, обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, как обстоятельства подлежащие доказыванию по уголовным делам;
18. Характер и размер вреда, подлежащий доказыванию в уголовном судопроизводстве. Новое в законодательстве;
19. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого и обстоятельства которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности, как обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам;
20. Главный, промежуточный и вспомогательный факт доказывания по уголовным дела. Их характеристика;
21. Общие обстоятельства уголовно-правовой стороны предмета доказывания;
22. Особые обстоятельства уголовно-правовой стороны предмета доказывания;
23. Индивидуальные обстоятельства уголовно-правовой стороны предмета доказывания;
24. Понятие, сущность и значение уголовно-процессуальной стороны предмета доказывания при производстве по уголовному делу;
25. Понятие, сущность и значение для современного уголовного судопроизводства принцип «дихотомии» главного факта доказывания;
26. Структура логики доказывания по уголовным делам;

27. Понятие доказательств и доказывания с учётом позиций Европейского Суда по правам человека;
28. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе;
29. Понятие формальных доказательств по уголовному делу и их особенности использования в процессе доказывания;
30. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам;
31. Прямые и косвенные доказательства в уголовном судопроизводстве;
32. Понятие улики в доказывании при производстве по уголовному делу;
33. Соотношение справедливого судебного разбирательства по уголовному делу и допустимости доказательств с учётом позиций Европейского Суда по правам человека;
34. Недопустимое использование доказательств, полученных в результате применения незаконных методов доказывания с учётом практики Европейского Суда по правам человека;
35. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе и рассмотрение жалоб на провокацию преступлений с учётом практики Европейского Суда по правам человека;
36. Логические законы в уголовном судопроизводстве;
37. Понятие, виды логического доказательства в уголовном судопроизводстве;
38. Понятие и способы опровержения выводов по уголовному делу;
39. Понятие, сущность, виды и значение презумпции, как формального средства доказывания в уголовном судопроизводстве;
40. Презумпция, как одна из основных формальных средств доказывания при производстве по уголовному делу;

Заведующий кафедрой _____ / _____
(подпись) (ФИО)

Рекомендации

При самостоятельной подготовке к дифференцированному зачёту необходимо ориентироваться на приведенные перечни вопросов. Основным и достаточным источником информации для подготовки к дифференцированному зачёту является рекомендованная литература из основного списка, а также лекционный материал. Дифференцированный зачёт проводится в устной форме по билетам. В билете содержится 2 вопроса; 1 вопрос носит теоретический характер, а 2 вопрос практический, который решения практической ситуации.

Критерии оценивания дифференцированного зачёта:

Критерии	Баллы
Студент обладает твердыми знаниями законодательства, регулирующего порядок судебного разбирательства и обладает умением правильного его применения.	Отлично 80-100
Студент обладает достаточными знаниями и умениями, хорошо знает законодательство и практику его применения	Хорошо 59-79
Студент в достаточной степени знает законодательство, знаком с практикой его применения, испытывает трудности в толковании и применении отдельных норм.	Удовлетворительно 37-58

Студент недостаточно знает теоретические и практические вопросы, относящиеся к процессуальному порядку судебного разбирательства по уголовным делам, затрудняется в принятии конкретных решений.	Неудовлетворительно 36 и менее
--	--------------------------------