

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 22.11.2023 13:41:33
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40d42805ab6ab1

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Рабочая программа дисциплины

Упрощенные производства в цивилистическом процессе

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): доцент Раскатова Н.Н., к.ю.н.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданского и административного судопроизводства (протокол № 7 от 08 февраля 2023 года).

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор _____ (подпись)

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ

рабочей программы дисциплины (модуля)

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом _____

для набора ____ года на _____ - _____ уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

подпись

Зав. кафедрой _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

подпись

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов
	Упрощенные производства в цивилистическом процессе
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины
2	Место дисциплины в структуре ОПОП
3	Объем дисциплины и виды учебной работы
4	Содержание дисциплины
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
6	Материально-техническое обеспечение
7	Карта обеспеченности литературой
8	Фонд оценочных средств

**Аннотация рабочей программы дисциплины «Упрощенные производства в
цивилистическом процессе»**

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-3, ПК-4, ПК-5.
Содержание дисциплины	Тема 1. Виды гражданского судопроизводства. Тема 2. Понятие приказного и упрощенного производства. Тема 3. Производство по делам о выдаче судебного приказа. Тема 4. Основания для выдачи судебного приказа. Тема 5. Порядок обращения в суд с требованием о выдаче судебного приказа. Тема 6. Порядок обжалования и исполнения судебного приказа. Тема 7. Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам.
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единицы (72 часа)
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачёт

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№	Код компетенции	Название
1	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
2	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
3	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			4	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа	-	16	16	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	56	56	
Занятия лекционного типа	-	2	2	
Занятия семинарского типа	-	14	14	
в том числе с практической подготовкой	-	10	10	
Форма промежуточной аттестации	-	-	Диф. зачёт	

Таблица 2.2. Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	4
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	36	36
Контактная работа	-	16	6	10
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	56	30	26
Занятия лекционного типа	-	2	2	-
Занятия семинарского типа	-	14	4	10
в том числе с практической подготовкой	-	10	-	10
Форма промежуточной аттестации	-	-	-	Диф. зачёт

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Виды гражданского судопроизводства.

Понятие гражданского судопроизводства и его задачи. Виды гражданского судопроизводства и основания для выделения видов гражданского судопроизводства. Основные отличия исковых и неисковых видов гражданского судопроизводства. Понятие спора о праве. Основные черты искового производства. Особенности гражданской процессуальной формы в неисковых формах гражданского судопроизводства. Понятие состязательного процесса и особенности реализации принципа состязательности в неисковых видах гражданского судопроизводства.

Тема 2. Понятие приказного и упрощенного производства.

Понятие упрощенных производств. Виды упрощенных производств. Цели и задачи выделения упрощенных производств. Оперативность рассмотрения дел в упрощенном порядке. Эффективность рассмотрения и разрешения дел в упрощенном порядке и исполнимость принимаемых судебных актов. Сокращение материальных расходов и временных затрат при рассмотрении дел в упрощенном порядке. Недостатки упрощенных производств. Понятие приказного производства. Характерные признаки приказного производства и судебного приказа. Понятие и сущность упрощенного (письменного) производства. Отличия приказного, упрощенного (письменного) и общего порядка искового судопроизводства. Реализация принципов гражданского процесса в упрощенных производствах. Подсудность дел о выдаче судебного приказа. Этапы приказного производства. Условия и основания для выдачи судебного приказа.

Тема 3. Производство по делам о выдаче судебного приказа.

Этапы приказного производства. Порядок рассмотрения заявления о выдаче судебного приказа. Основания для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа. Порядок вынесения судебного приказа. Требования, предъявляемые к судебному приказу. Содержание судебного приказа. Извещение должника о вынесении судебного приказа. Действия должника при получении копии судебного приказа. Отмена судебного приказа.

Тема 4. Основания для выдачи судебного приказа.

Понятие основания приказного производства. Понятие заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества. Требование, основанное на нотариально удостоверенной сделке. Требование, основанное на сделке, совершенной в простой письменной форме. Требование, основанное на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта. Требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц. Требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику. Требование территориального органа федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка, отобранного у должника по решению суда. Требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и

(или) других выплат, причитающихся работнику. Требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи. Требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товариществ собственников жилья или строительного кооператива. Требование о взыскании обязательных платежей и санкций.

Тема 5. Порядок обращения в суд с требованием о выдаче судебного приказа.

Требования к форме и содержанию заявления о выдаче судебного приказа. Письменные доказательства, прилагаемые к заявлению о выдаче судебного приказа по каждому требованию, указанному в положениях Гражданского процессуального кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Проблемы определения территориальной подсудности дел о выдаче судебного приказа по каждому требованию, указанному в положениях Гражданского процессуального кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Понятие требования взыскателя. Обстоятельства, которые являются основанием для предъявления требований, указанных в положениях Гражданского процессуального кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Тема 6. Порядок обжалования и исполнения судебного приказа.

Отличие процессуальных институтов отмены и обжалования судебного приказа. Обжалование судебных постановлений, выносимых в рамках приказного производства. Порядок выдачи судебного приказа взыскателю. Законная сила судебного приказа. Требования к кассационной жалобе на судебный приказ. Сроки и порядок кассационного обжалования судебного приказа. Порядок исполнительного производства на основании судебного приказа.

Тема 7. Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам.

Дела, подлежащие рассмотрению и не подлежащие рассмотрению в порядке упрощенного производства. Условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Особенности вынесения решений по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, и особенности их обжалования.

**4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)
Тематический план**

**Таблица 3.1
Очная форма обучения**

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Виды гражданского судопроизводства	ПК-3 ПК-4 ПК-5		4	3	1	2	0	вопросы для контрольного опроса; контрольная работа для тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
2.	Понятие приказного и упрощенного производства	ПК-3 ПК-4 ПК-5		6	3	1	2	0	вопросы для контрольного опроса; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
3.	Производство по делам о выдаче судебного приказа	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	2	0	0	2	вопросы для контрольного опроса; правовые ситуации; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
4.	Основания для выдачи судебного приказа	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	2	0	0	2	задание для лабораторного практикума; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
5.	Порядок обращения в суд с требованием о выдаче судебного	ПК-3 ПК-4		6	2	0	0	2	правовые ситуации; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному

	приказа.	ПК-5							зачёту
6.	Порядок обжалования и исполнения судебного приказа	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	2	0	0	2	вопросы для контрольного опроса; правовые ситуации; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
7.	Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	2	0	0	2	задание для лабораторного практикума; деловая игра; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
	Итого		72	56	16	2	4	10	

Таблица 3.2
Заочная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Виды гражданского судопроизводства	ПК-3 ПК-4 ПК-5		4	3	1	2	0	вопросы для контрольного опроса; контрольная работа для заочной формы обучения; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
2.	Понятие приказного и упрощенного производства	ПК-3 ПК-4 ПК-5		6	3	1	2	0	вопросы для контрольного опроса; контрольная работа для заочной формы обучения; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту

									зачёту
3.	Производство по делам о выдаче судебного приказа	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	2	0	0	2	вопросы для контрольного опроса; правовые ситуации; контрольная работа для заочной формы обучения; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
4.	Основания для выдачи судебного приказа	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	2	0	0	2	задание для лабораторного практикума; контрольная работа для заочной формы обучения; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
5.	Порядок обращения в суд с требованием о выдаче судебного приказа.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		6	2	0	0	2	правовые ситуации; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
6.	Порядок обжалования и исполнения судебного приказа	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	2	0	0	2	вопросы для контрольного опроса; правовые ситуации; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
7.	Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	2	0	0	2	задание для лабораторного практикума; деловая игра; контрольная работа для заочной формы обучения; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
	Итого		72	56	16	2	4	10	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Виды гражданского судопроизводства. Понятие гражданского судопроизводства и его задачи. Виды гражданского судопроизводства и основания для выделения видов гражданского судопроизводства. Основные отличия исковых и неисковых видов гражданского судопроизводства. Понятие спора о праве.	4
Тема 2	Понятие приказного и упрощенного производств. Понятие упрощенных производств. Виды упрощенных производств. Цели и задачи выделения упрощенных производств. Оперативность рассмотрения дел в упрощенном порядке. Эффективность рассмотрения и разрешения дел в упрощенном порядке и исполнимость принимаемых судебных актов. Сокращение материальных расходов и временных затрат при рассмотрении дел в упрощенном порядке. Недостатки упрощенных производств. Понятие приказного производства. Понятие и сущность упрощенного (письменного) производства.	6
Тема 3	Производство по делам о выдаче судебного приказа. Этапы приказного производства. Порядок рассмотрения заявления о выдаче судебного приказа. Основания для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа. Порядок вынесения судебного приказа. Требования, предъявляемые к судебному приказу.	10
Тема 4	Основания для выдачи судебного приказа. Понятие основания приказного производства. Понятие заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества. Требование, основанное на нотариально удостоверенной сделке. Требование, основанное на сделке, совершенной в простой письменной форме. Требование, основанное на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта. Требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц. Требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику. Требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи. Требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товариществ собственников жилья или строительного кооператива. Требование о взыскании обязательных платежей и санкций.	10
Тема 5	Порядок обращения в суд с требованием о выдаче судебного приказа. Требования к форме и содержанию заявления о	6

	выдаче судебного приказа. Письменные доказательства, прилагаемые к заявлению о выдаче судебного приказа по каждому требованию, указанному в статье 122 Гражданского процессуального кодекса РФ, статье 229.2 Арбитражного процессуального кодекса РФ и статье 123.1 Кодекса административного судопроизводства РФ.	
Тема 6	Порядок обжалования и исполнения судебного приказа. Отличие процессуальных институтов отмены и обжалования судебного приказа. Обжалование судебных постановлений, выносимых в рамках приказного производства. Порядок выдачи судебного приказа взыскателю. Законная сила судебного приказа.	10
Тема 7	Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам. Дела, подлежащие рассмотрению и не подлежащие рассмотрению в порядке упрощенного производства. Условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства. Особенности вынесения решений по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, и особенности их обжалования.	10
	Итого:	56

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий, лабораторных практикумов. Особенностью изучения дисциплины является подготовка в ходе лабораторных практикумов и самостоятельной работы процессуальных документов и судебных актов по факту, определяемой преподавателем.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения процессуального и материального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются следующие методы контрольного опроса, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты решают ситуационные задачи, то есть разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию гражданского права, гражданского процесса, арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы.

Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ (АПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

Лабораторный практикум

На лабораторном практикуме проводится подготовка судебного акта по предложенной фабуле. В ходе лабораторного практикума со студентами обсуждаются требования к форме и содержанию составляемого судебного акта, затем студенты под руководством преподавателя приступают к составлению соответствующего судебного акта.

В ходе лабораторного практикума закладывается основа для самостоятельной работы над составлением процессуальных документов и судебных актов.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- решение ситуационных задач;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче экзамена.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами актуальных проблем использования упрощенных производств в цивилистическом процессе;
- анализ специфики правового регулирования различных видов упрощенных производств в гражданском, арбитражном процессах и административном судопроизводстве;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы приобретенные знания стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в литературе и перечень которых содержится в настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей. В библиотеке Российской академии правосудия можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Законодательство, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

В ходе подготовки к **лабораторному практикуму** студенту необходимо ознакомиться с требованиями к форме и содержанию соответствующего процессуального документа или судебного акта, регламентированными ГПК РФ, затем ознакомиться с размещёнными в СПС и официальных сайтах соответствующими процессуальными документами и судебными актами судебных органов, в том числе с актами Конституционного Суда Российской Федерации и Постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации. При выполнении домашнего задания, полученного на лабораторном практикуме, необходимо учитывать рекомендации и ошибки, которые были обсуждены и разобраны на занятии.

В ходе **дифференцированного зачёта** студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,

- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека». Необходимо помнить, что постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сохраняют силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Разъяснения по вопросам судебной практики содержатся и в информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е.

дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.)
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) с текстами Протоколов
3. Конвенция по вопросам гражданского процесса // Вестник ВАС РФ. 1996. № 12.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ
6. Кодекс административного судопроизводства от 08.03.2015 № 21-ФЗ
7. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»

Акты высших судебных органов

1. Постановление Европейского суда по правам человека от 15 января 2009 г. по делу Бурдова против России (№ 2) (жалоба № 33509/04)
2. Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 6025/09 от Галины Васильевны Ковалевой и др. против России
3. Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 42600/05 от ООО «Линк Ойл СПб» против России
4. Решение Европейского суда по правам человека от 5 ноября 2009 г. о приемлемости жалобы № 29612/09 от Валентины Кирилловны Мартынец против России
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении»

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»

9. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности»

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»

Ресурсы сети Интернет

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
2. Официальный сайт Европейского суда по правам человека – echr.coe.int
3. Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.
4. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrfl.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика

		(электронные журналы)
5	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
7	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	Упрощенные производства в цивилистическом процессе	Учебный зал судебных заседаний: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, атрибуты, отражающие судебную символику (судебная мантия, герб Российской Федерации, флаг Российской Федерации); скамья подсудимых (предназначена в том числе для инвалидов и лиц с ОВЗ) 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 1, каб. 113

7. Карта обеспеченности литературой

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина: «Упрощенные производства в цивилистическом процессе»

Курс 2

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Женетль, С. З. Упрощенные формы судопроизводства : учебное пособие / С.З. Женетль, СМ. Петрова. О.Д. Шадловская. - М : РИОР : ИНФРА-М, 2018. - 89 с. - (Высшее образование). - DOI: https://doi.org/10.12737/1748-7 . - ISBN 978-5-369-01748-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/947725 (дата обращения: 07.02.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/947725	3
Дополнительная литература		
Рожкова, М. А. Актуальные проблемы унификации гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства : монография / М.А. Рожкова, М.Е. Глазкова, М.А. Савина ; под общ. ред. М.А. Рожковой. — М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2019. — 304 с. — www.dx.doi.org/10.12737/7996 . - ISBN 978-5-16-102454-6. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1010049 (дата обращения: 07.02.2023)	https://new.znanium.com/catalog/product/1010049	
Исаков, В. Б. Словарь правовой аналитической графики: учебное пособие /В.Б. Исаков. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 252 с. - ISBN 978-5-91768-978-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/993396 (дата обращения: 16.06.2021). (дата обращения: 07.02.2023)	https://znanium.com/catalog/document?id=330721	
Настольная книга судебного пристава-исполнителя : учебно-практическое пособие / Н. Н. Бакурова, А. Н. Берсенева, С. В. А. Ю. Бородай [и др.] ; под ред. В. А. Гуреева, С. В. Сазанова, - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2017. - 1056 с. - ISBN 978-5-8354-1377-5. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/950106 (дата обращения: 07.02.2023)	https://new.znanium.com/catalog/product/950106	
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		

Упрощенное производство в гражданском процессе / Якушев П.А., Бочкарев А.Е., Малышкин А.В., Рогожин С.В. - М.: Проспект, 2017. - 48 с. - ISBN 978-5-392-21794-6.		3
Упрощенное производство в арбитражном процессе / Сивак Н.В. - М.: Проспект, 2015. - 131 с.		2
Вишневский, А. В. Составление процессуальных и судебных документов в гражданском и арбитражном процессах : практическое пособие / авт.-сост. А. В. Вишневский. - Москва : РАП, 2010. - 80 с. - ISBN 978-5-93916-227-2. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/517117 (дата обращения: 07.02.2023)	http://znanium.com/catalog/product/517117	
Проблемы оптимизации судебной юрисдикции и судебной нагрузки на судебную систему в современных условиях : материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. А. С. Мамыкин, Е. В. Рябцева. - Москва : РГУП, 2016. - 388 с. - ISBN 978-5-93916-511-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1194849 (дата обращения: 07.02.2023)	https://znanium.com/catalog/document?id=365070	
Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства : материалы международной научно-практической конференции. - Москва : РАП, 2012. - 648 с. - ISBN 978-5-93916-326-2. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/518089 (дата обращения: 07.02.2023)	http://znanium.com/catalog/product/518089	1

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Виды гражданского судопроизводства	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Вопросы для контрольного опроса; контрольная работа для заочной формы обучения; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
2.	Понятие приказного и упрощенного производства	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Вопросы для контрольного опроса; контрольная работа для заочной формы обучения; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
3.	Производство по делам о выдаче судебного приказа	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Вопросы для контрольного опроса; правовые ситуации; контрольная работа для заочной формы обучения; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
4.	Основания для выдачи судебного приказа	ПК-3 ПК-4 ПК-5	задание для лабораторного практикума; контрольная работа для заочной формы обучения; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
5.	Порядок обращения в суд с требованием о выдаче судебного приказа.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Правовые ситуации; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
6.	Порядок обжалования и исполнения судебного приказа	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Вопросы для контрольного опроса; правовые ситуации; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту
7.	Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам	ПК-3 ПК-4 ПК-5	задание для лабораторного практикума; деловая игра; контрольная работа для заочной формы обучения; тестовые задания, задачи, вопросы к дифференцированному зачёту

8.2. Оценочные средства

**Вопросы для семинаров
(для проведения контрольного опроса)**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве

ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах
------	--

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих нормативных правовых актов, умения и навыки представления в судах интересов физических и юридических лиц, публичных органов и должностных лиц, разрешения дел в судебном порядке.

Тема семинара 1. Виды гражданского судопроизводства

№ п/п	Вопросы	код компетенции
1.	Понятие гражданского судопроизводства и его задачи. Виды гражданского судопроизводства и толкование оснований для выделения видов гражданского судопроизводства.	ПК-4, ПК-5
2.	Применение норм процессуального права, определяющих основные отличия исковых и неисковых видов гражданского судопроизводства.	ПК-3
3.	Понятие спора о праве. Основные черты искового производства.	ПК-4, ПК-5
4.	Особенности гражданской процессуальной формы в неисковых формах гражданского судопроизводства.	ПК-3
5.	Понятие состязательного процесса и особенности реализации принципа состязательности в неисковых видах гражданского судопроизводства.	ПК-3

Тема семинара 2. Понятие приказного и упрощенного производств

№ п/п	Вопросы	код компетенции
1.	Понятие упрощенных производств. Виды упрощенных производств. Цели и задачи выделения упрощенных производств. Реализация принципов гражданского процесса в упрощенных производствах.	
2.	Толкование норм процессуального права, регулирующих упрощенные виды судопроизводства с точки зрения: оперативности рассмотрения дел в упрощенном порядке; эффективности рассмотрения и разрешения дел в упрощенном порядке и исполнимости принимаемых судебных актов; сокращения материальных расходов и временных затрат при рассмотрении дел в упрощенном порядке. Недостатки упрощенных производств.	ПК-4, ПК-5
3.	Понятие и сущность упрощенного (письменного) производства. Нормы процессуального права, определяющие отличия приказного, упрощенного (письменного) и общего порядка искового судопроизводства.	ПК-4, ПК-5
4.	Понятие приказного производства. Выделите признаки приказного производства и судебного приказа на основе толкования норм процессуального права, регулирующих	ПК-4, ПК-5

	приказное производство.	
5.	Применение норм процессуального права о подсудности дел о выдаче судебного приказа. Этапы приказного производства. Условия и основания для выдачи судебного приказа.	ПК-3

Тема семинара 3. Порядок обжалования и исполнения судебного приказа

№ п/п	Вопросы	код компетенции
1.	Отличия процессуальных институтов отмены и обжалования судебного приказа.	ПК-3
2.	Обжалование судебных постановлений, выносимых в рамках приказного производства. Порядок выдачи судебного приказа взыскателю. Толкование положений действующего законодательства о законной силе судебных актов применительно к судебному приказу.	ПК-4, ПК-5
3.	Применение норм процессуального права, определяющих требования к кассационной жалобе на судебный приказ, сроки и порядок кассационного обжалования судебного приказа.	ПК-4, ПК-5
4.	Применение норм процессуального права, определяющих особенности исполнительного производства на основании судебного приказа.	ПК-4, ПК-5

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5	5
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	4	4
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и	3	3

иная необходимая судебная практика.		
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

**Комплект правовых ситуаций по дисциплине
Упрощенные производства в гражданском процессе**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Правовые ситуации

№ п/п	Правовая ситуация	код компетенции
1.	<p>Решением ИФНС Центрального района г. Волгоград Федотова О.В. привлечена к налоговой ответственности по ст. 122 НК РФ.</p> <p>Не согласившись с решением ИФНС, Федотова О.В. подала в Центральный районный суд г. Волгоград заявление о признании незаконным решения налогового органа.</p> <p>Суд вынес определение об оставлении заявления без рассмотрения, сославшись на абз. 2 ст. 222 ГПК РФ и разъяснив заявителю право сначала обжаловать решение ИФНС в административном (в вышестоящем налоговом органе), а только затем в судебном порядке.</p> <p><i>Какие нормы права должен реализовать суд в данной правовой ситуации?</i></p> <p><i>Оцените действия суда исходя из правильного толкования норм права, подлежащих применению судом.</i></p> <p><i>Дайте юридическое заключение о виде подсудности, установленном законодателем для описанной в задаче категории дел и о соответствии данной позиции законодателя статье 46 Конституции РФ.</i></p>	ПК-3
2.	<p>Бабкина В.В. обратилась в суд о признании незаконным удержания из ее заработной платы денежных сумм.</p> <p>В суде установлено, что удержания производились на основании удостоверения Комиссии по трудовым спорам в счет возмещения вреда,</p>	ПК-3 ПК-5

	<p>причиненного работодателю.</p> <p>Работодатель полагал иск не подлежащим удовлетворению т.к. решение об удержании было принято Комиссией по трудовым спорам с согласия работника. В соответствии со ст. 390 ТК РФ решение Комиссии по трудовым спорам может быть обжаловано работником в суд в десятидневный срок со дня вручения ему копии решения комиссии. Копию решения работник получил в день вынесения решения, о чем имеется расписка. С момента вынесения решения прошло 45 дней. Уважительных причин пропуска данного срока не имеется.</p> <p><i>Оцените правовую ситуацию с точки зрения подлежащих применению норм процессуального законодательства.</i></p> <p><i>Дайте их толкование с точки зрения того, является ли разрешение спора Комиссией по трудовым спорам при ее наличии обязательным?</i></p> <p><i>Вправе ли работник обратиться в суд, минуя Комиссию по трудовым спорам?</i></p> <p><i>Определите вид подсудности для описанной ситуации.</i></p>	
3.	<p>Уясните содержание правовой позиции Конституционного суда РФ, изложенной в Постановлении от 27.01.2004г. №1-П и дайте ответы на поставленные вопросы:</p> <p><i>1. В чем суть коллизии компетенции, которая явилась поводом к рассмотрению Конституционным судом РФ данного дела?</i></p> <p><i>2. Классифицируйте данную коллизию.</i></p> <p><i>3. Какой способ устранения коллизии реализован Конституционным судом РФ?</i></p> <p><i>4. Какое правило следует применять при разграничении компетенции между Конституционным судом РФ и судами общей юрисдикции по делам об оспаривании нормативных правовых актов Правительства РФ?</i></p> <p><i>5. Какое толкование нормам права дал Конституционный суд РФ в своем решении?</i></p> <p><i>6. Приведите не менее 3 примеров нормативных правовых актов Правительства РФ, оспаривание которых в соответствии с правовой позицией, изложенной в данном постановлении относится к компетенции Конституционного суда РФ, а не Верховного суда РФ.</i></p>	ПК-4 ПК-5
4.	<p>Управление пенсионного фонда обратилось в арбитражный суд с иском к адвокату К.К. Пчёлкину, учредившему адвокатский кабинет, о взыскании штрафных санкций за нарушение срока регистрации в органе пенсионного фонда. В судебном заседании ответчик указывал на неподсудность спора арбитражному суду. Истец, в обоснование своей позиции отметил, что согласно положениям п. 1 ст. 105 НК РФ дела о взыскании налоговых санкций по иску налоговых органов к организациям и индивидуальным предпринимателям рассматриваются арбитражными судами.</p> <p>Адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, согласно положениям НК РФ, отнесены к категории предпринимателей. Согласно ст. 27 АПК РФ дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической</p>	ПК-4

	<p>деятельности относятся к компетенции арбитражного суда.</p> <p><i>Как суду следует применить нормы права, регулирующие вопросы компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов?</i></p> <p><i>Является ли адвокатская деятельность предпринимательской?</i></p> <p><i>Какое толкование соответствующих норм права будет верным?</i></p>	
5.	<p>Управление ПФР в Гагаринском районе г. Санкт-Петербург обратилось в суд с административным иском к Косточкину В.К. о взыскании недоимки по страховым взносам, пени. Данное административное исковое заявление на основании пункта 1 части 1 статьи 126 КАС РФ оставлено без движения, предоставлен срок для устранения недостатков. Не согласившись с определением Косточкину В.К. подал частную жалобу, где сослался на факт приобщения к административному исковому заявлению распечатки с сайта "Почта России", подтверждающей факт направления ответчику искового материала.</p> <p><i>Дайте юридическое заключение о том, обязаны ли государственные органы при подаче административного иска обеспечить передачу материалов иска лицам, участвующим в деле.</i></p> <p><i>Каким образом суд второй инстанции должен применить нормы права при рассмотрении частной жалобы?</i></p>	ПК-4 ПК-3
6.	<p>Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы (МИФНС) России № 09 по Пермскому краю обратилась в суд к ответчику Булочкину с административным иском о взыскании задолженности в сумме 290 рублей 43 копейки, указав, что Булочкину, имея в собственности недвижимое имущество, являющееся объектом налогообложения, добровольно не исполнила обязанность по уплате земельного налога начисленного в сумме 288,27 руб. в том числе за 2010 год 288,27 руб. В связи с нарушением сроков оплаты налога инспекцией была начислена пеня: по земельному налогу – 2,16 руб. Представитель административного истца просил рассмотреть дело в порядке упрощенного (письменного) производства. Административный ответчик Булочкину в письменных возражениях пояснила, что с любым результатом рассмотрения дела согласна, возражений против упрощенного (письменного) порядка судебного разбирательства не заявила. Изучив материалы дела, суд находит требования административного истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.</p> <p><i>Какие нормы права должен применить суд?</i></p> <p><i>Как должен поступить суд, исходя из правильного толкования подлежащих применению в данной правовой ситуации норм права?</i></p>	ПК-4 ПК-3
7.	<p>Отделение Пенсионного фонда по городу Пенза обратилось в суд общей юрисдикции с административным иском к Государственному бюджетному учреждению города Пензы «Городская поликлиника № 15» о взыскании неуплаченных страховых взносов. Суд первой инстанции, сославшись на пункт 1 части 1 статьи 128 КАС РФ отказал в принятии данного административного иска, поскольку подобный иск должен рассматриваться арбитражным судом.</p> <p><i>Какие нормы процессуального права должен реализовать суд?</i></p> <p><i>Дайте юридическое заключение о правомерности действий суда.</i></p>	ПК-3

8.	<p>При рассмотрении административного дела о взыскании обязательных платежей и пеней налоговый орган в порядке статьи 46 КАС РФ заявил ходатайство об увеличении размера пеней. Административный ответчик, возражая против этого ходатайства, указал, что погасил недоимку после предъявления административного иска.</p> <p><i>Какие нормы процессуального права должен применить суд?</i></p> <p><i>Какое решение должен принять суд, исходя из верного толкования подлежащих применению норм процессуального права?</i></p>	ПК-3
9.	<p>Налоговый орган обратился в суд о взыскании с Мамонтова налоговых санкций во исполнение решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. Во время судебного заседания административный ответчик пояснил, что в вышестоящем налоговом органе рассматривается жалоба на решение административного истца о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.</p> <p><i>Как должен поступить суд, исходя из правильного толкования норм права, подлежащих применению в данной правовой ситуации?</i></p>	ПК-3
10.	<p>Ленинский районный суд города Астрахани оставил заявление о взыскании недоимки по транспортному налогу без движения, поскольку административным истцом не был соблюден досудебный порядок разрешения спора.</p> <p><i>Какие нормы процессуального права должен применить суд?</i></p> <p><i>Дайте заключение о том, предусмотрен ли для дел о взыскании обязательных платежей и санкций досудебный порядок урегулирования спора?</i></p>	ПК-3
11.	<p>Граждане Петухов, Зайцев, Лисин и Свинкин обратились к мировому судье с заявлением о признании недействительным постановления главы Администрации Центрального района г. Н-ска, которым утверждено положение «О должниках за коммунальные услуги». В обоснование своего заявления административные истцы указали, что на основании данного постановления на подъездах домов разрешено вывешивать списки должников за коммунальные платежи. В результате трое из административных истцов попали в указанные списки.</p> <p><i>Какие нормы процессуального права подлежат применению в данной правовой ситуации?</i></p> <p><i>Дайте юридическое заключение о подсудности данного спора.</i></p>	ПК-5
12.	<p>Громов обратился в суд с иском к Козеву о взыскании денежных средств по договору аренды транспортного средства и пени. Между сторонами был заключен договор аренды транспортного средства, согласно которому истец предоставил ответчику за плат} - во временное владение и пользование транспортное средство. Однако ответчик арендные платежи не оплачивает и транспортное средство ответчику не возвратил. Истец просил взыскать с ответчика арендные платежи за 23 месяца в размере 135 000 руб., пени за просрочку уплаты арендных платежей в размере 20 000 руб., стоимость невозвращенного транспортного средства в размере 250 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 10 000 руб. и судебные расходы.</p> <p>25 августа 2016 г. дело было рассмотрено в порядке упрощенного производства. Мотивированное решение суда составлено 11 ноября 2016 г.</p>	ПК-5

	<p>Ответчик Козев с постановленным решением не согласился и обжаловал его в апелляционном порядке, ссылаясь на то, что договора аренды транспортного средства с истцом он не заключал. Его паспортом при заключении договора могло воспользоваться другое лицо, поскольку его общегражданский паспорт был украден в 2013 г.</p> <p><i>Какие нормы процессуального права подлежат применению в данной правовой ситуации?</i></p> <p><i>Дайте ответчику юридическую консультацию относительно возможности отмены судебного акта в суд апелляционной инстанции</i></p>	
13.	<p><i>Исходя из правильного толкования норм права, подлежащих применению, ответьте на вопрос:</i></p> <p>Возможно ли и, если возможно, то при каких условиях рассмотрение в порядке упрощенного производства следующих дел:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. о взыскании 30 тыс. рублей долга, не возвращенных по договору займа, заключенного в простой письменной форме путем составления долговой расписки; 2. о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка; 3. о взыскании алиментов на содержание нетрудоспособного супруга; 4. о взыскании 250 000 руб. по кредитном}- договору; 5. об установлении факта, имеющего юридическое значение; 6. о взыскании 150 000 руб. по договору аренды транспортного средства; 7. о признании права собственности на гараж, стоимость которого в исковом заявлении оценена в 90 000 руб. 	ПК-3
14.	<p><i>Дайте юридическое заключение о родовой и территориальной подсудности дел, подлежащих рассмотрению в порядке упрощенного производства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • по иску Банка к гражданину Пирожкова о взыскании задолженности по кредитному договору (основного долга и процентов) в сумме 62 000 руб.; • по требованию Соколовой о возврате пианино стоимостью в 48 000 руб., взятого Птичкина во временное пользование; • по требованию Петрова, проживающего в Саратове, к Сидоровой, проживающей в Омске, о признании права собственности на наследственное имущество (гаража стоимостью 45 000 руб., находящегося в Москве); • по требованию потребителя о возврате денег за некачественные услуги (косметический массаж — 15 000 руб.) и компенсации морального вреда в размере 10 000 руб. 	ПК-3
15.	<p>АО «Главбанк» обратился с иском к ответчикам Кобылкиной и Лошадевой о взыскании задолженности по кредитном}- договору от 5 августа 2016 г. в сумме 800 000 руб., взыскании судебных расходов и обращении взыскания на принадлежащее ответчикам недвижимое имущество, являющееся предметом залога. В нарушение условий кредитного договора ответчики в установленные сроки не производили платежи по возврат}- кредита и уплате начисленных процентов.</p> <p>Дело было рассмотрено в порядке упрощенного производства на основании главы 21.1 ГПК РФ. При этом в материалах дела отсутствовали сведения о получении ответчиком Лошадевым копии определения о принятии искового заявления. Из искового заявления следовало, что</p>	ПК-3

	<p>местом регистрации Лошадевым является один адрес, тогда как исковой материал направлялся ему по другому адресу — по его фактическому месту жительства.</p> <p>Информация о получении Кобылкиной копии определения о принятии искового заявления в материалах дела присутствует.</p> <p>Оба ответчика подали апелляционные жалобы на вынесенное судебное решение.</p> <p><i>Дайте толкование нормам права, предусматривающим дела, подлежащие рассмотрению в порядке упрощенного производства, а также регулирующие особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.</i></p> <p><i>Дайте юридическое заключение о том, какие ошибки были допущены судом первой инстанции и имеются ли основания для удовлетворения апелляционной жалобы?</i></p>	
16.	<p>Ботин обратился с иском к Сафонову о взыскании долга по договору займа и процентов по договору. В обоснование заявленных требований Петров указал, что ответчик получил от него в долг 90 000 руб. сроком на два месяца.</p> <p>Несмотря на требования о возврате долга, задолженность не погашается. Направленное по месту жительства ответчика претензионное письмо с предложением в досудебном порядке разрешить спор оставлено Сафоновым без ответа.</p> <p>Суд, рассмотрев дело в порядке упрощенного производства, иск удовлетворил в полном объеме.</p> <p>В апелляционной жалобе Сафонов оспаривает законность и обоснованность судебного постановления. Он утверждает, что суд не принял во внимание его возражения, направленные в суд до вынесения им решения, о том, что дело подлежит рассмотрению в порядке искового производства. Свидетель Ботин присутствовал при исполнении обязательства и в судебном заседании может подтвердить возврат истцу денежных средств.</p> <p><i>Дайте ответчику консультацию относительно обоснованности доводов его апелляционной жалобы</i></p>	ПК-5
17.	<p>Судья районного суда Крутов рассмотрел дело в порядке упрощенного производства и вынес решение 13 мая 2017 г. путем принятия и подписания резолютивной части решения. 26 мая 2017 г. ответчик по иску подал апелляционную жалобу на решение суда. Хотя полномочия судьи Крутова истекли 27 мая 2017 г., председатель районного суда попросил его составить мотивированное решение по делу. Решение было фактически составлено 28 мая, но датировано 26 мая.</p> <p><i>Какие нормы процессуального права подлежат применению при разрешении данной ситуации?</i></p> <p><i>Дайте правильное толкование примененных в данной правовой ситуации норм гражданского процессуального права и на основе этого толкования, ответьте на вопросы:</i></p> <p><i>Допущены ли судом первой инстанции нарушения закона и как они могут быть выявлены?</i></p> <p><i>Есть ли соответствующая закону возможность выхода из сложившейся ситуации?</i></p>	ПК-3
18.	<p>ООО «Пикбанк» обратился в суд с иском к ответчику Ёлкину о взыскании задолженности по кредитному договору от 2 июня 2014 г. в размере 130</p>	ПК-5

	<p>000 руб., ссылаясь на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по указанному кредитному договору</p> <p>Дело было рассмотрено в порядке упрощенного производства на основании главы 21.1 ГПК РФ.</p> <p>Резолютивная часть решения подписана 16 августа 2016 г.</p> <p>На указанное решение ответчиком подана апелляционная жалоба с постановкой вопроса об отмене решения. В жалобе были приведены следующие доводы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • цена иска по настоящему делу превышает 100 000 руб.; данных о том, что задолженность признавалась ответчиком, не имеется; • в материалах дела мотивированное решение отсутствует; • согласия на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства ответчик не давала; • суд первой инстанции необоснованно отказал в принятии встречного иска об изменении условий кредитного договора; • ответчик оспаривает задолженность, предъявленную истцом ко взысканию. <p><i>Дайте юридическую консультацию о приемлемости приведенных доводов апелляционной жалобы.</i></p>	
19.	<p>Костин обратился с иском к Молокову и Филиной о взыскании задолженности по договору займа, заключенному 27 декабря 2014 г. с Молоковым под поручительство Филиной. Полученные по договору 15 000 руб. до 31 декабря 2015 г. ответчиком возвращены не были. За это время накопилось процентов по договору займа — 66 500 руб. из расчета по 3500 руб. за каждый месяц пользования займом. Костин также просил взыскать расходы на представителя в размере 4500 руб. и на оплату госпошлины в размере 2645 руб.</p> <p>Суд вынес определение о принятии искового заявления к своему производству и рассмотрению его в порядке упрощенного производства. Копии данного определения были направлены ответчикам. К назначенному в определении сроку возражений на исковое заявление Костина от ответчиков в суд не поступило.</p> <p>Из материалов дела следовало, что Молоков получил копии указанного определения и искового заявления с пакетом документов, а заказное письмо с данными документами, направленными Филиной, возвратилось в суд в связи с истечением срока хранения.</p> <p>Судей в порядке упрощенного производства было постановлено решение об удовлетворении иска.</p> <p>В идентичных по содержанию апелляционных жалобах Молокова и Филиной ответчики просили решение суда отменить. В жалобах указывалось, что от суда они повесток не получали, а долг Костина возвращали до тех пор, пока не прекратилась связь с истцом и его доверенным лицом, которое должно было приезжать за деньгами. В связи с изложенным ответчики в иске Костина просили отказать.</p> <p>В письменных возражениях на доводы апелляционных жалоб Костин указал, что Молоков повестку получил, о чем свидетельствует имеющаяся в материалах дела его расписка, а Филина за ее получением в отделение связи не явилась. Повестка направлялась ей судом по адресу, указанному в договоре поручительства. Истец предоставил суду оригиналы договоров. Доказательств исполнения обязательства суду предоставлено не было, добровольного урегулирования спора по предложению истца</p>	ПК-3

<p>стороны не достигли. <i>Какие нормы процессуального права подлежат реализации в данной правовой ситуации?</i> <i>Какие дела рассматриваются в порядке упрощенного производства?</i> <i>В чем особенности рассмотрения этих дел?</i></p>	
---	--

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развернутый, аргументированный.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	4	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

Лабораторный практикум по дисциплине Упрощенные производства в цивилистическом процессе

1.Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о

	гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах
--	--

**Лабораторный практикум
по теме № 4 «Основания для выдачи судебного приказа»**

Задание для лабораторного практикума

№ п/п	Правовая ситуация	код компетенции
1	<p>Назаров просил взыскать с Блохиной сумму задолженности по договору купли-продажи в размере 15 т.р., в подтверждение приложив договор от 01.03.2013 г., удостоверяющий факт продажи жилого дома по адресу г. Н., ул. Мира, 22.</p> <p>Мировой судья отказал в принятии заявления о выдаче судебного приказа на том основании, что Назаров пропустил срок исковой давности.</p> <p><i>Составьте заявление о вынесении судебного приказа и частную жалобу на определение об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа.</i></p> <p><i>Какие нормы процессуального права подлежат применению судом в данной правовой ситуации?</i></p> <p><i>Оцените законность определения суда и дайте юридическую консультацию взыскателю относительно наличия оснований для отмены определения суда.</i></p>	ПК-3 ПК-4 ПК-5

**Лабораторный практикум
по теме № 7 «Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам»**

Задание для лабораторного практикума

№ п/п	Правовая ситуация	код компетенции
1	<p>ПАО «Бинбанк» обратился к Фисташкину с иском о взыскании задолженности по кредитному договору. Дело было рассмотрено в порядке упрощенного производства. Резолютивная часть решения была вынесена судьей 22 сентября 2016 г. Ее копия была получена ответчиком по почте лишь 19 октября 2016 г. Заявление на ознакомление с материалами дела и их фотографирование имели место 26 октября 2016 г. В этот же день было подано заявление о составлении мотивированного решения и о восстановлении срока на подачу заявления о составлении мотивированного решения.</p> <p>В заявлении о восстановлении процессуального срока в качестве уважительной причины ссылаются на то, что было необходимо время для ознакомления с материалами дела, с которыми своевременно ознакомлены не были.</p> <p><i>Какие нормы процессуального права должен реализовать суд в приведенной правовой ситуации?</i></p>	ПК-3 ПК-4 ПК-5

	<p><i>Какое определение должен вынести суд? Подготовьте соответствующий процессуальный документ.</i></p> <p><i>Дайте юридическую консультацию о порядке вынесения решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства?</i></p> <p><i>Составьте определение суда.</i></p>	
--	---	--

Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому процессуальному законодательству, мотивировочная часть развёрнутая, аргументированная.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Процессуальный документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов высших судов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.	4	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Процессуальный документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не полностью соответствуют применимому процессуальному законодательству и (или) актам высших судов и (или) мотивировочная часть односложная, неаргументированная.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Процессуальный документ не составлен, либо составлен не тот процессуальный документ, который необходимо составить, либо составлен не полностью (а именно отсутствует две или три из предусмотренных законом частей), либо составлен с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

Деловая игра по дисциплине

Упрощенные производства в цивилистическом процессе Игровой судебный процесс по теме «Упрощенное (письменное) производство по гражданским и административным делам»

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

1. Фабула дела:

Между хозяйствующими субъектами заключён договор на выполнение работ, в соответствии с которым исполнитель обязуется осуществить ремонт оборудования, а заказчик обязуется оплатить выполненные работы после подписания акта сдачи-приемки выполненных работ. Исполнитель не получил оплаты на сумму 900 000 рублей, направил заказчику претензию, которая не была удовлетворена, заказчик задолженность отрицал.

Суд первой инстанции вынес определение о рассмотрении дела в порядке упрощённого судопроизводства. До вынесения решения по делу в суд поступило совместное заявление сторон о заключении мирового соглашения.

2. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков руководства судебным процессом, применения норм процессуального и материального права при разрешении спора о праве, определения порядка рассмотрения и разрешения дел упрощённого производства.

3. Ожидаемый результат: разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия) либо определения об утверждении мирового соглашения. Разрешение дела по существу предполагает обязательное определение норм материального и процессуального права, подлежащих применению судом в данной правовой ситуации и толкование применимых норм материального права и процессуального права с учётом правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации.

5. Методические материалы по проведению

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, исковое заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменный отзыв на исковое заявление.

Итоги разрешения правовой ситуации обсуждаются всеми студентами, в том числе и не принимавшими непосредственного участия в подготовке процессуальных документов и судебных актов.

Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.	4	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	2	2

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине
Упрощенные производства в цивилистическом процессе**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
------	---

Вариант 1

№ п/п	Задание	код компетенции
1	<p>Ознакомьтесь с судебным актом:</p> <p style="text-align: center;">ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</p> <p style="text-align: center;">ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 11 июля 2017 г. N 41-КГ17-12</p> <p>Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горшкова В.В., судей Момотова В.В. и Гетман Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материал по исковому заявлению Банка "Первомайский" (публичное акционерное общество) к Крикуненко Н.В., Крикуненко С.Н. о взыскании задолженности по кредитному договору, расторжении кредитного договора, по кассационной жалобе Банка "Первомайский" (публичное акционерное общество), поданной его представителем по доверенности Стрыгиной И.В., на определение судьи Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 25 июля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 1 сентября 2016 г., заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Момотова В.В.,</p> <p style="text-align: center;">установила:</p> <p>Банк "Первомайский" (ПАО) обратился в суд с иском к Крикуненко Н.В., Крикуненко С.Н. о взыскании в солидарном порядке задолженности по договору о предоставлении кредита в размере 228.087 руб. 49 коп. и о расторжении этого договора.</p> <p>В обоснование заявленных требований Банк "Первомайский" (ПАО) указал, что 8 августа 2013 г. между ним, как кредитором, и Крикуненко Н.В., как заемщиком, заключен договор о предоставлении кредита на сумму 200.000 руб. с начислением процентов за пользование кредитом в размере 23% годовых. В этот же день между истцом и</p>	ПК-3

Крикуненко С.Н. заключен договор поручительства в обеспечение кредитных обязательств Крикуненко Н.В. Истец полагал, что в результате ненадлежащего исполнения указанных обязательств у ответчиков возникла задолженность в сумме 228.087 руб. 49 коп., что является основанием для расторжения договора о предоставлении кредита.

Определением судьи Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 25 июля 2016 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 14 декабря 2016 г., исковое заявление Банка "Первомайский" (ПАО) возвращено истцу.

В кассационной жалобе Банк "Первомайский" (ПАО), поданной его представителем по доверенности Стрыгиной И.В., поставлен вопрос об отмене указанных определений, как вынесенных с нарушением требований закона.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2017 г. кассационная жалоба с материалом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются предусмотренные законом основания для удовлетворения кассационной жалобы и отмены определения судьи Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 25 июля 2016 г. и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 14 декабря 2016 г.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

При рассмотрении материала по заявлению Банка "Первомайский" (ПАО) такие нарушения норм процессуального права были допущены судами первой и апелляционной инстанций.

Возвращая исковое заявление Банка "Первомайский" (ПАО), суды первой и апелляционной инстанций, сославшись на пункт 1.1 части 1 статьи 135 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), указали, что требования названного общества подлежат рассмотрению в порядке приказного производства, поскольку эти требования основаны на сделке, совершенной в простой письменной форме, а размер заявленной ко взысканию денежной суммы не превышает 500.000 руб.

Суд апелляционной инстанции дополнительно указал, что требование Банка "Первомайский" (ПАО) о расторжении кредитного договора является производным и вторичным по отношению к требованию о взыскании задолженности, а потому не может расцениваться в качестве самостоятельного требования.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что с определениями судов первой и

апелляционной инстанций согласиться нельзя, поскольку они основаны на неправильном применении норм процессуального права.

Согласно пункту 1.1 части 1 статьи 135 ГПК РФ судья возвращает исковое заявление, если заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства.

Исчерпывающий перечень требований, подлежащих рассмотрению в порядке приказного производства, изложен в статье 122 ГПК РФ.

По смыслу приведенных правовых норм заявления, в которых наряду с указанными в статье 122 ГПК РФ требованиями содержатся иные требования, не указанные в этой статье, подлежат рассмотрению судом общей юрисдикции в порядке искового производства.

Банком "Первомайский" (ПАО) наряду с требованием о взыскании задолженности было заявлено требование о расторжении кредитного договора.

Требование о расторжении договора не указано в предусмотренном статьей 122 ГПК РФ перечне требований, подлежащих рассмотрению в порядке приказного производства.

При этом производный характер требования о расторжении кредитного договора не имеет правового значения для решения вопроса о том, предусмотрено ли такое требование в названном перечне.

Следовательно, заявление Банка "Первомайский" (ПАО) подлежало рассмотрению в порядке искового, а не приказного производства.

Однако в нарушение приведенных выше норм процессуального права суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о том, что исковое заявление Банка "Первомайский" (ПАО), содержащее требование о расторжении кредитного договора, подлежит рассмотрению в порядке приказного производства.

С учетом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что определение судьи Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 25 июля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 1 сентября 2016 г. нельзя признать законными, они подлежат отмене, а материал - направлению на рассмотрение в суд первой инстанции для разрешения вопроса о принятии искового заявления к производству суда.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

определение судьи Кировского районного суда г. Ростова-на-Дону от 25 июля 2016 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 1 сентября 2016 г. отменить, передать материал на рассмотрение в Кировский районный суд.

Вопросы:

1. Какие нормы права регулируют формы защиты, примененные лицами, участвующими в деле, в приведенной правовой

	<p>ситуации?</p> <p>2. Дайте толкование, в каком виде производства подлежат рассмотрению такие требования.</p> <p>3. Дайте юридическое заключение о порядке обращения в суд за защитой нарушенных прав в случае, если банком одновременно заявлены требования к заемщику о взыскании задолженности по кредитному договору и о его расторжении.</p>	
--	--	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	код компетенции
1	<p>Ознакомьтесь с судебным актом:</p> <p style="text-align: center;">ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</p> <p style="text-align: center;">ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 20 ноября 2017 г. N 305-ЭС17-14972</p> <p>Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (далее - заявитель, Роскомнадзор) на определение Арбитражного суда города Москвы от 14.04.2017 по делу N А40-66842/2017, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2017 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 04.08.2017 по тому же делу,</p> <p style="text-align: center;">установил:</p> <p>Роскомнадзор обратился в суд с заявлением о выдаче судебного приказа на взыскание с закрытого акционерного общества "Ямалгазинвест" (далее - общество, должник) 2 520 рублей обязательного платежа, являющегося ежегодной платой за пользование радиочастотным спектром.</p> <p>Определением Арбитражного суда города Москвы от 14.04.2017, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2017 и Арбитражного суда Московского округа от 04.08.2017, заявление возвращено на основании пункта 2 части 1 статьи 229.4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.</p> <p>В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты и направить дело на новое рассмотрение.</p> <p>Основанием для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны</p>	ПК-3

восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Роскомнадзор полагает, что такого рода существенные нарушения норм права при рассмотрении настоящего дела судами были допущены.

24.10.2017 года дело истребовано из Арбитражного суда города Москвы.

При изучении доводов кассационной жалобы по материалам истребованного дела, поступившего в Верховный Суд Российской Федерации 13.11.2017, суд приходит к выводу о наличии оснований для ее передачи на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами и следует из материалов дела, 12.10.2016 Роскомнадзор выдал обществу разрешение на использование радиочастот или радиочастотных каналов N 515-рчс-16-0188 сроком действия до 01.07.2025 (далее - разрешение).

По данному разрешению для общества установлена ежегодная плата за использование в Российской Федерации радиочастотного спектра в размере 10 080 рублей, рассчитанная в соответствии с Правилами установления размеров разовой платы и ежегодной платы за использование в Российской Федерации радиочастотного спектра и взимания такой платы, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 16.03.2011 N 171 (далее - Правила), а также Методикой расчета размера разовой платы и ежегодной платы за использование в Российской Федерации радиочастотного спектра, утвержденной приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 30.06.2011 N 164 (далее - Методика).

В период с 01.01.2017 по 31.03.2017 общество не перечислило Роскомнадзору ежегодную плату за использование радиочастотным спектром в размере 2 520 рублей, что привело к образованию задолженности по оплате обязательных платежей.

Письмами от 10.01.2017 исх. N 11-171-0041, от 20.02.2017 исх. 11-171-00003-Н и от 06.03.2017 N 11-171-00002-СУ Управление по Республике Коми - филиал федерального государственного унитарного предприятия "Радиочастотный центр Центрального федерального округа" неоднократно уведомляло общество о необходимости внесения ежегодной платы за использование радиочастотным спектром и погашения образовавшейся задолженности.

Обстоятельства возникновения на стороне общества задолженности по оплате суммы обязательного платежа, неоплаченного в добровольном порядке, послужили основанием для обращения с заявлением о выдаче судебного приказа.

Возвращая заявление Роскомнадзора о выдаче судебного приказа на взыскание задолженности со ссылкой на положения пункта 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" суд первой инстанции признал его не соответствующим требованиям, предъявляемым пунктом 2 части 1

статьи 229.4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ввиду отсутствия бесспорных доказательств подтверждения задолженности и признания ее обществом.

Суды апелляционной инстанции и округа согласились с указанными выводами суда первой инстанции.

Выражая несогласие с состоявшимися по настоящему делу судебными актами, заявитель ссылается на неправильное применение судами норм процессуального права, а также ошибочные выводы касательно правовой природы взыскиваемого заявителем платежа.

По мнению заявителя, его требование не носило обязательственный характер, основано не на договоре, а на взыскании обязательного неналогового платежа, подлежащего ежегодной уплате в федеральный бюджет в силу возникшей у общества как пользователя радиочастотного спектра публично-правовой обязанности, установленной законом, а не соглашением сторон.

С учетом данных обстоятельств, а также суммы самого требования, не превышающей установленный процессуальным законом предел, у судов не имелось оснований для возврата заявления о выдаче судебного приказа на взыскание обязательного платежа, поданного в порядке пункта 3 статьи 229.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Приведенные заявителем в кассационной жалобе доводы заслуживают внимания и требуют проверки в судебном заседании, поэтому настоящую жалобу с делом следует передать на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь пунктом 2 части 7 статьи 291.6, статьей 291.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

кассационную жалобу Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций с делом передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить рассмотрение кассационной жалобы в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации на 11 декабря 2017 года на 11 часов 00 минут, в помещении суда по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15 зал N 3048 (подъезд 5).

Судья

Вопросы:

1. Определите нормы, закрепленные в процессуальном законодательстве, подлежащие применению в предложенной правовой ситуации.
2. Дайте толкование примененным нормам действующего процессуального законодательства, актуализированным Верховным Судом РФ в данной правовой ситуации.
3. Дайте юридическое заключение о соблюдении судами

	положений действующего процессуального законодательства о приказном производстве при рассмотрении дела в предложенной правовой ситуации	
--	---	--

Вариант 3

№ п/п	Задание	код компетенции
1	<p>Ознакомьтесь с судебным актом:</p> <p style="text-align: center;">ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</p> <p style="text-align: center;">ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 16 мая 2017 г. N 57-КГ17-4</p> <p>Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горшкова В.В., судей Гетман Е.С. и Романовского С.В. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Зайцева А.Е. к администрации городского поселения "Поселок Волоконовка" муниципального района "Волоконовский район" Белгородской области о признании права собственности на самовольно возведенное строение по кассационной жалобе Зайцева А.Е. на решение Волоконовского районного суда Белгородской области от 29 августа 2016 г. и апелляционное определение судьи Белгородского областного суда от 11 октября 2016 г. Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Гетман Е.С., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации</p> <p style="text-align: center;">установила:</p> <p>Зайцев А.Е. обратился в суд с иском к администрации городского поселения "Поселок Волоконовка" муниципального района "Волоконовский район" Белгородской области о признании права собственности на самовольную постройку. Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства по правилам главы 21.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Решением Волоконовского районного суда Белгородской области от 29 августа 2016 г. в удовлетворении исковых требований Зайцева А.Е. отказано. Апелляционным определением судьи Белгородского областного суда от 11 октября 2016 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения. Зайцевым А.Е. подана кассационная жалоба, в которой ставится</p>	ПК-3

вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены решения Волоконовского районного суда Белгородской области от 29 августа 2016 г. и апелляционного определения судьи Белгородского областного суда от 11 октября 2016 г., как незаконных.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Гетман Е.С. от 3 апреля 2017 г. кассационная жалоба Зайцева А.Е. с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Такие нарушения норм процессуального права были допущены судами обеих инстанций.

Суд первой инстанции, разрешая дело и отказывая в удовлетворении исковых требований Зайцева А.Е., исходил из того, что в нарушение статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации истец не доказал всех обстоятельств, необходимых для разрешения спора, в том числе наличия у него вещных прав на земельный участок, на котором возведена самовольная постройка, не представил доказательств того, что самовольная постройка соответствует параметрам, установленным документацией по планировке территории, правилам землепользования и застройки, не доказал возможность сохранения постройки ввиду отсутствия нарушений прав и охраняемых законом интересов других лиц и отсутствия угрозы жизни и здоровью граждан.

Оставляя решение суда первой инстанции без изменения, суд апелляционной инстанции, рассматривая апелляционные жалобы истца и ответчика, признавшего исковые требования, дополнительно сослался на то, что между сторонами отсутствует гражданско-правовой спор, а потому не имеется оснований признавать нарушенными права и охраняемые законом интересы истца со стороны ответчика.

Данные выводы не могут быть признаны законными по следующим основаниям.

Судом установлено, что Зайцев А.Е. подал исковое заявление о признании права собственности на самовольно возведенное строение - гараж, построенный в 1994 году во дворе дома <...> "Б" по ул. <...> в пос. <...> <...> области.

Зайцев А.Е. изготовил технический паспорт строения и получил справку № 42 начальника отдела архитектуры и градостроительства

администрации муниципального района "Волоконовский район" от 19 июля 2016 г. о том, что разрешение на строительство гаража не выдавалось, поскольку его выдача не требовалась; гараж находится в зоне среднеэтажной жилой застройки (Ж-5), относится к условно разрешенному виду использования земельного участка и не препятствует обслуживанию инженерных сетей.

Определением судьи Волоконовского районного суда Белгородской области от 25 июля 2016 г. исковое заявление Зайцева А.Е. принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства, поскольку цена имущества определена истцом в размере 60 759, 00 руб.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 232.2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в порядке упрощенного производства рассматриваются дела по исковым заявлениям о признании права собственности, если цена иска не превышает ста тысяч рублей.

Однако каких-либо доказательств, подтверждающих кадастровую или рыночную стоимость имущества, истцом при подаче искового заявления представлено не было.

Допущенные нарушения были оставлены без внимания и судом апелляционной инстанции.

Кроме того, судебными инстанциями не было учтено следующее.

Лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, считаются получившими копии определения о принятии искового заявления (заявления) к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, если ко дню принятия решения суд располагает доказательствами вручения им соответствующих копий, направленных заказным письмом с уведомлением о вручении (часть 1 статьи 113 Гражданского кодекса Российской Федерации), а также в случаях, указанных в частях 2 и 4 статьи 116 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Доказательства получения администрацией городского поселения "Поселок Волоконовка" муниципального района "Волоконовский район" Белгородской области копии определения суда о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства в материалах дела отсутствуют.

Между тем, если ко дню принятия решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, соответствующая информация в суд не поступила, либо поступила, но с очевидностью свидетельствует о том, что лицо не имело возможности ознакомиться с материалами дела и представить возражения и доказательства в обоснование своей позиции в порядке, предусмотренном частью четвертой статьи 232.3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства в связи с необходимостью выяснения дополнительных обстоятельств или исследования дополнительных доказательств (часть четвертая статьи 232.2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Однако в нарушение указанных норм Гражданского

процессуального кодекса Российской Федерации суд не перешел к рассмотрению дела по общим правилам судопроизводства.

В соответствии со статьей 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

На основании части 1 статьи 57 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд вправе предложить им представить дополнительные доказательства. В случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

Определением о принятии искового заявления и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства от 25 июля 2016 г. суд установил, что имеющими значение для дела и подлежащими доказыванию являются, в частности, наличие права на земельный участок, на котором осуществлено строительство; соблюдение целевого назначения и разрешенного использования земельного участка; наличие либо отсутствие разрешения на строительство, наличие отказа в выдаче разрешения на строительство, причины отказа в выдаче разрешения на строительство, соблюдение прав и законных интересов собственников, землевладельцев, землепользователей и арендаторов сопредельных земельных участков и иных объектов недвижимости; отсутствие угрозы жизни и здоровью граждан строительством гаража.

В то же время, в нарушение статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд не определил, какой стороне - истцу или ответчику - надлежит их доказывать.

Тем самым были нарушены положения части 2 статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

Ссылка суда апелляционной инстанции об отсутствии между сторонами гражданско-правового спора, положенная в обоснование отказа в удовлетворении апелляционной жалобы ответчика, является неправильной.

Суд апелляционной инстанции не учел, что согласие ответчика с иском само по себе не свидетельствует об отсутствии гражданско-правового спора и наличии у истца возможности реализовать принадлежащее ему право во внесудебном порядке, поскольку согласно статье 222 (пункт 3) Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности на самовольную постройку, по общему правилу, может быть признано за лицом именно в судебном порядке.

<p>Допущенные нарушения норм права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Зайцева А.Е.</p> <p>В связи с этим Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает необходимым решение Волоконовского районного суда Белгородской области от 29 августа 2016 г. и апелляционное определение судьи Белгородского областного суда от 11 октября 2016 г. отменить и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.</p> <p>Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации</p> <p style="text-align: center;">определила:</p> <p>решение Волоконовского районного суда Белгородской области от 29 августа 2016 г. и апелляционное определение судьи Белгородского областного суда от 11 октября 2016 г. отменить, направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.</p> <p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определите нормы, закрепленные в процессуальном законодательстве, подлежащие применению в предложенной правовой ситуации. 2. Дайте толкование примененным нормам действующего процессуального законодательства, актуализированным Верховным Судом РФ в данной правовой ситуации. 3. Дайте юридическое заключение о соблюдении судами положений действующего процессуального законодательства об упрощенном производстве при рассмотрении дела в предложенной правовой ситуации 	
---	--

Контрольная работа студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	10

Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	8
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	4
Умение не сформировано Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно.	0

Контрольные задания представлены в трёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по И	1 вариант
с К по П	2 вариант
с Р по Я	3 вариант

Примеры тестовых заданий по дисциплине «Упрощенные производства в гражданском процессе»

V1: Упрощенные производства в гражданском процессе

V2: ПК-3: Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры

I: 1

S: Укажите срок, предусмотренный ГПК РФ, в течение которого суд должен изготовить мотивированное решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства (исчисляется со дня поступления от лица, участвующего в деле, его представителя соответствующего заявления или со дня подачи апелляционной жалобы).

- + : в течение десяти дней
- : в срок не позднее семи дней
- : в срок не позднее пяти дней
- : в срок не позднее пяти дней

V2: ПК-4: Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве

I:2

S: Дело об оспаривании ненормативного правового акта рассматривается арбитражным судом в порядке упрощенного производства

+ :если в ненормативном правовом акте содержится требование об уплате денежных средств, указанный акт оспаривается заявителем в части требования об уплате денежных средств и при этом оспариваемая заявителем сумма не превышает сто тысяч рублей

- :если в ненормативном правовом акте содержится требование об уплате денежных средств, указанный акт оспаривается заявителем в части требования об уплате денежных средств и при этом оспариваемая заявителем сумма не превышает пятисот тысяч рублей

- :если в ненормативном правовом акте содержится требование об уплате денежных средств независимо от суммы этих денежных средств

V2: ПК-5: Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

I:3

S: К требованиям, по которым выдаётся судебный приказ относятся

- + : основанные на нотариально удостоверенной сделке.
- + : основанные на совершенном нотариусом протесте векселя в недатировании акцепта.
- : требование о взыскании алиментов на нетрудоспособного супруга.
- : требование о компенсации морального вреда.

**Вопросы к дифференцированному зачету
по дисциплине Упрощенные производства в цивилистическом процессе**

1. Понятие гражданского судопроизводства и его задачи.
2. Виды гражданского судопроизводства и основания для выделения видов гражданского судопроизводства.
3. Особенности гражданской процессуальной формы в неисковых формах гражданского судопроизводства.
4. Понятие состязательного процесса и особенности реализации принципа состязательности в неисковых видах гражданского судопроизводства.
5. Понятие и виды упрощенных производств.
6. Понятие приказного производства.
7. Характерные признаки приказного производства и судебного приказа.
8. Понятие и сущность упрощенного (письменного) производства.
9. Отличия приказного, упрощенного (письменного) и общего порядка искового судопроизводства.
10. Реализация принципов гражданского процесса в упрощенных производствах.
11. Подсудность дел о выдаче судебного приказа.
12. Этапы приказного производства.
13. Условия и основания для выдачи судебного приказа.
14. Порядок рассмотрения заявления о выдаче судебного приказа.
15. Основания для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа.
16. Порядок вынесения судебного приказа.
17. Требования, предъявляемые к судебному приказу.
18. Отмена судебного приказа.
19. Понятие основания приказного производства.
20. Порядок предъявления и рассмотрения требования, основанного на нотариально удостоверенной сделке.
21. Порядок предъявления и рассмотрения требования, основанного на сделке, совершенной в простой письменной форме. Требование, основанное на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта.
22. Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанного с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц.
23. Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику.
24. Порядок предъявления и рассмотрения требования территориального органа федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка, отобранного у должника по решению суда.
25. Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику.
26. Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи.
27. Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товариществ собственников жилья или строительного кооператива.

28. Порядок предъявления и рассмотрения требования о взыскании обязательных платежей и санкций.
29. Институты отмены и обжалования судебного приказа.
30. Обжалование судебных постановлений, выносимых в рамках приказного производства.
31. Порядок выдачи судебного приказа взыскателю.
32. Сроки и порядок кассационного обжалования судебного приказа.
33. Порядок исполнительного производства на основании судебного приказа.
34. Условия рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.
35. Особенности рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.
36. Особенности вынесения решений по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, и особенности их обжалования.

Критерии оценивания дифференцированного зачета:

На дифференцированном зачёте обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Билет включает теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос	Количество баллов
Знание сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Знание сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Критерии оценки решения задачи	Количество баллов
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов,	15

актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Порядок расчета баллов за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра).

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа: направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки:

Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина Упрощенные производства в цивилистическом процессе

1. Порядок предъявления и рассмотрения требования, основанного на нотариально удостоверенной сделке.

2. Решите задачу:

Кузькин обратился с иском к Лосеву о взыскании 60 000 руб. по договору найма жилого помещения. Дело рассматривалось в порядке упрощенного производства. До вынесения решения стороны обратились к суду с письменным ходатайством об утверждении судом заключенного сторонами мирового соглашения.

Какие нормы гражданского процессуального права следует применить суду в данной ситуации?

Дайте толкование применимым нормам права.

Каковы возможные действия суда в данной ситуации?

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин