

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 22.11.2023 13:41:33
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40d42805ab6ab1

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Рабочая программа дисциплины

Внесудебные формы урегулирования правовых споров

Набор 2023 г.

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): доцент Первухина С.И., к.ю.н.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании на заседании кафедры гражданского и административного судопроизводства (протокол № 7 от 08 февраля 2023 года).

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор _____ (подпись)

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ

рабочей программы дисциплины (модуля)

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом _____

для набора _____ года на _____ - _____ уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

подпись

Зав. кафедрой _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

Оглавление

	Наименование разделов
	Аннотация рабочей программы
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины
2	Место дисциплины в структуре ОПОП
3	Объем дисциплины и виды учебной работы
4	Содержание дисциплины
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
6	Материально-техническое обеспечение
7	Карта обеспеченности литературой
8	Фонд оценочных средств

Аннотация рабочей программы дисциплины

«Внесудебные формы урегулирования правовых споров»

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-3, ПК-4, ПК-5.
Содержание дисциплины	Тема 1. Примириительные процедуры как внесудебные формы урегулирования правовых споров. Тема 2. Виды примирительных процедур. Тема 3. Переговоры как примирительная процедура Тема 4. Правовое регулирование и практика применение медиации в Российской Федерации Тема 5. Стадии проведения медиации Тема 6. Судебное примирение
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единицы (72 часа)
Форма промежуточной аттестации	Зачёт

1.Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№	Код компетенции	Название
1	ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
2	ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
3	ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

2.Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			3	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа	-	16	16	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	56	56	
Занятия лекционного типа	-	2	2	
Занятия семинарского типа	-	14	14	
в том числе с практической подготовкой	-	12	12	
Форма промежуточной аттестации	-	зачёт	зачёт	

Таблица 2.2. Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			2	3
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	9	63
Контактная работа	-	16	4	12
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	56	5	51
Занятия лекционного типа	-	2	2	0

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			2	3
Занятия семинарского типа	-	14	2	12
в том числе с практической подготовкой	-	12	2	10
Форма промежуточной аттестации	-	-	-	зачёт

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Примириательные процедуры как внесудебные формы урегулирования правовых споров.

Понятие формы защиты права. Виды форм защиты права. Признаки юрисдикционной и неюрисдикционной форм защиты права.

Понятие примириательных процедур. Место примириательных процедур среди иных форм урегулирования и разрешения правового спора. Примириательные процедуры и альтернативное разрешение споров: соотношение понятий.

История развития внесудебных (альтернативных) форм урегулирования и разрешения правовых споров. Мировой опыт применения внесудебных (альтернативных) форм урегулирования и разрешения правовых споров.

Тема 2. Виды примириательных процедур

Классификация примириательных процедур по сфере правового регулирования, по форме, по связи с юрисдикционными формами разрешения правовых споров.

Базовые примириательные процедуры: общая характеристика.

Комбинированные процедуры: общая характеристика.

Преимущества и ограничения применения отдельных видов комбинированных примириательных процедур.

Тема 3. Переговоры как примириательная процедура

Понятие переговоров как примириательной процедуры.

Правовое регулирование применения переговоров на досудебной стадии и после возбуждения производства по делу в суде.

Модели и стратегии ведения переговоров.

Этапы проведения переговоров: общая характеристика.

Подготовка к переговорам: определение интересов, определение повестки переговоров, выработка предложений, оценка альтернатив.

Техники ведения переговоров. Юридическое оформление результатов переговоров.

Тема 4. Правовое регулирование и практика применение медиации в Российской Федерации.

Нормативно-правовое регулирование медиации. Место норм о медиации в системе российского права. Саморегулирование и договорное регулирование медиации.

Организационные основы медиации в Российской Федерации.

Правовой статус медиатора.

Понятие и правовые последствия заключения соглашения о применении процедуры медиации. Понятие и правовые последствия заключения соглашения о проведении процедуры медиации.

Результаты примирения: понятие, виды.

Понятие и правовая природа медиативного соглашения. Проблемы утверждения судом (третейским судом) медиативного соглашения в качестве мирового соглашения. Исполнение медиативного соглашения.

Завершение примирительной процедуры без заключения соглашения. Материально правовые и процессуальные последствия завершения примирительной процедуры без заключения соглашения.

Особенности применения медиации по отдельным категориям дела.

Медиация как технология. Тенденции развития медиации в Российской Федерации.

Тема 5. Стадии проведения медиации

Понятие стадии и этапа процедуры медиации.

Подготовка к медиации как стадия примирительной процедуры.

Общая характеристика отдельных этапов примирительной процедуры: открытие медиации, выступление сторон, формулирование вопросов для обсуждения (повестка), индивидуальная беседа, выработка предложений по урегулированию спора, заключение соглашения и завершение примирительной процедуры.

Особенности проведения медиации после возбуждения судебного производства или третейского разбирательства по делу.

Тема 6. Судебное примирение

Понятие судебного примирения. Правовое регулирование судебного примирения.

Организационные основы судебного примирения. Правовой статус судебного примирителя.

Принципы проведения судебного примирения.

Модель судебного примирения в России. Регламент судебного примирения. Отличие порядка проведения судебного примирения от процедуры медиации.

Международный опыт применения судебных примирительных процедур.

Роль суда в примирении сторон.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
Очная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Примирительные процедуры как внесудебные формы урегулирования правовых споров.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	1,5	0,5	0	1	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы дискуссий; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту;
2.	Виды примирительных процедур	ПК-3 ПК-4 ПК-5		6	1	0	0	1	Деловая игра, тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту;
3.	Переговоры как примирительная процедура	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	4	0	0	4	Деловая игра; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту;
4.	Правовое регулирование и практика применения медиации в Российской Федерации.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	4,5	0,5	2	2	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы для дискуссий; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту;
5.	Стадии проведения медиации	ПК-3 ПК-4		8	2,5	0,5	0	2	Деловая игра; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту;

		ПК-5							
6.	Судебное примирение	ПК-3		12	2,5	0	0	2	Деловая игра; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту;
		ПК-4							
		ПК-5							
	Итого		72	56	16	2	2	12	

Таблица 3.2
Заочная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Примирительные процедуры как внесудебные формы урегулирования правовых споров.	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	1,5	0,5	0	1	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы дискуссий; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; контрольная работа для заочной и заочной (ГВД) форм обучения;
2.	Виды примирительных процедур	ПК-3 ПК-4 ПК-5		6	1	0	0	1	Деловая игра, тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; контрольная работа для заочной и заочной (ГВД) форм обучения;
3.	Переговоры как примирительная процедура	ПК-3 ПК-4 ПК-5		10	4	0	0	4	Деловая игра; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; контрольная работа для заочной и заочной (ГВД) форм обучения;
4.	Правовое регулирование и практика применения	ПК-3 ПК-4		10	4,5	0,5	2	2	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы для дискуссий; тестовые задания,

	медиации в Российской Федерации.	ПК-5							вопросы, задачи к зачёту; контрольная работа для заочной и заочной (ГВД) форм обучения;
5.	Стадии проведения медиации	ПК-3 ПК-4 ПК-5		8	2,5	0,5	0	2	Деловая игра; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; контрольная работа для заочной и заочной (ГВД) форм обучения;
6.	Судебное примирение	ПК-3 ПК-4 ПК-5		12	2,5	0	0	2	Деловая игра; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; контрольная работа для заочной и заочной (ГВД) форм обучения;
	Итого		72	56	16	2	2	12	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	История развития внесудебных (альтернативных) форм урегулирования и разрешения правовых споров. Мировой опыт применения внесудебных (альтернативных) форм урегулирования и разрешения правовых споров.	10
Тема 2	Преимущества и ограничения применения отдельных видов комбинированных примирительных процедур.	6
Тема 3	Правовое регулирование применения переговоров на досудебной стадии и после возбуждения производства по делу в суде. Модели и стратегии ведения переговоров. Юридическое оформление результатов переговоров.	10
Тема 4	Место норм о медиации в системе российского права. Саморегулирование и договорное регулирование медиации. Организационные основы медиации в Российской Федерации. Особенности применения медиации по отдельным категориям дела. Медиация как технология. Тенденции развития медиации в Российской Федерации.	10
Тема 5	Понятие стадии и этапа процедуры медиации. Подготовка к медиации как стадия примирительной процедуры.	8
Тема 6	Организационные основы судебного примирения. Принципы проведения судебного примирения.	12

	Регламент судебного примирения. Международный опыт применения судебных примирительных процедур. Роль суда в примирении сторон.	
	Итого	56

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций и практических занятий. Особенностью изучения дисциплины является использование интерактивных форм обучения в виде дискуссий по проблемным вопросам, ролевых игр и работы в малых группах с последующим общим обсуждением.

От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа практических занятиях. Для успешной работы на практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения процессуального и материального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения. На семинарских занятиях применяются следующие методы контрольного опроса, дискуссии.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения, а также решают ситуационные задачи, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Практические занятия проводятся в форме общих дискуссий, дискуссий в малых группах с последующим обсуждением результатов работы каждой из групп, а также разбором конкретных правовых ситуаций.

При решении задач студент должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию гражданского права, гражданского процесса, арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в факте обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

- 1) прочитать и понять текст задачи;
- 2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;
- 3) провести анализ типовой ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики. Для этого необходимо:
 - а) определить все элементы правоотношения;
 - а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;
 - б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;
 - в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;
 - г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.
- 4) ответить на специальные вопросы задачи.

Решение задач выполняется письменно. Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) ГПК РФ (АПК РФ) и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

- К формам самостоятельной работы студентов относятся:
- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- решение ситуационных задач;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче зачета.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

Практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов внесудебного урегулирования и разрешения правовых споров;
- анализ специфики правового регулирования и применения различных форм внесудебного урегулирования и разрешения правовых споров;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы приобретенные знания стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в литературе и перечень которых содержится в настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей. В библиотеке Российского государственного университета правосудия можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Законодательство, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной и заочной (группы выходного дня) форм обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение магистратом актуальных вопросов внесудебного урегулирования правовых споров.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы гражданского и арбитражного процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в сфере внесудебного урегулирования и разрешения правовых споров; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации.

Задание содержит судебный акт, который необходимо проанализировать и ответить на поставленные вопросы. Письменный ответ необходимо оформить в виде юридического заключения. Структура юридического заключения может отличаться. Во всяком случае, юридическое заключение должно содержать описательную часть (с описанием выделенных правовых проблем), аналитическую часть (анализ выделенных проблем, применимого законодательства и релевантной судебной практики), выводы, к которым пришел студент. В аналитической части должны содержаться ответы на поставленные в задании вопросы. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

В ходе подготовки к ролевой игре студенту необходимо ознакомиться с фабулой

дела и внимательно прочитать задание. Для успешного проведения ролевой игры студенту необходимо осуществить самостоятельный разбор фабулы согласно методике, предложенной на лекциях, но и вжиться в роль.

В ходе зачёта студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

даны с использованием теории, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,

даны на все поставленные вопросы,

развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;

присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Международные нормативные акты

1. Директива 2008/52/ЕС Европейского Парламента и Совета от 21.05.2008 относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах // Третейский суд. – 2008. № 5. – С. 139-148.

2. Европейский кодекс поведения для медиаторов (разработан инициативной группой практикующих медиаторов (посредников), при поддержке Европейской Комиссии и принят на конференции в Брюсселе 02.06.04) // Третейский суд. - 2005. № 5. – С. 160-162.

3. Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений" (Заключена в г. Нью-Йорке в 1958 г.) (вместе со "Статусом Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 года)" (по состоянию на 17.05.2016)) // Вестник ВАС РФ. – 1993. № 8.

4. Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О международной коммерческой согласительной процедуре» и Руководство по принятию и применению. – Австрия, 2004. Доступно на официальном сайте ЮНСИТРАЛ: // http://www.uncitral.org/uncitral/ru/uncitral_texts.html.

Нормативные правовые акты Российской Федерации

1. Конституция Российской Федерации // СЗ РФ. 26.01.2009. № 4. ст. 445.

2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002, № 95-ФЗ (ред. от 30.04.2010) // Российская газета. - 27.07.2002. № 137.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002, № 138-ФЗ (ред. от 30.04.2010) // Российская газета. - 20.11.2002. № 220.

4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ // СЗ РФ. № 10. 09.03.2015. ст. 1391.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996, № 14-ФЗ (ред. от 17.07.2009) // СЗ РФ. 29.01.1996. № 5. ст. 410.

6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 // Российская газета. – 31.12.2001. № 256

7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995, № 223-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // СЗ РФ. 01.01.1996. № 1. ст. 16.

8. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (ред. от 19.07.2009) // Российская газета. - 13.03.1993. № 49.

9. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. - 30.07.2010. № 168.

10. Федеральный закон от 27.07.2010 № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием

Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. - 31.12.2015. № 297.

11. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Российская газета. - 27.07.2002. № 137.

12. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Российская газета. - 06.10.2007. № 223.

13. Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» // Российская газета. - 06.12.2007. № 273.

14. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (ред. от 05.04.2010) // Российская газета. - 20.11.1997. № 224.

15. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (ред. от 23.11.2009) // СЗ РФ. 15.01.1996. № 3. ст. 140.

16. Закон РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» (вместе с «Положением о Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной палате Российской Федерации», «Положением о Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате Российской Федерации») (ред. от 03.12.2008) // Российская газета. - 14.08.1993. № 156.

Официальные акты высших судебных органов

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18 "О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства" // Российская газета. - 02.07.2021. № 144.

2. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 N 50 "О примирении сторон в арбитражном процессе" // Солидарность. 06 - 13.08.2014. № 28.

3. Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" за 2015 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - январь, 2017. № 1.

4. Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) за период с 2013 по 2014 год" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.04.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - июнь, 2015. № 6.

5. Справка о практике применения Федерального закона "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 6 июня 2012 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - август, 2012. № 8.

Специализированные программные средства и ресурсы сети Интернет

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
2. Официальный сайт Федеральных Арбитражных Судов Российской Федерации: www.arbitr.ru
3. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации: www.vstrf.ru
4. Официальный сайт Торгово-промышленной палаты РФ: <https://tpprf.ru/ru/>
5. Официальный сайт Комиссии ООН по праву международной торговли: <http://www.uncitral.org>

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные

электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
7	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	Внесудебные формы урегулирования правовых споров	Аудитория для проведения занятий семинарского типа: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, учебно-наглядные пособия 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 2, каб. 215 (либо аналог)

7. Карта обеспеченности литературой

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Магистерская программа: «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина: «Внесудебные формы урегулирования правовых споров»

Курс 2

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Медиация: история, современное состояние, проблемы и перспективы развития: монография / М.А. Панфилов, И.Н. Минеева, Н.В. Никишова [и др.]. — Москва: ИНФРА-М, 2022. — 131 с. - ISBN 978-5-16-110189-6. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1863256 (дата обращения: 07.02.2023)	https://znanium.com/catalog/product/1863256	
Международный коммерческий арбитраж и вопросы частного права: сборник научных трудов / Н. Г. Вилкова, И. П. Грешников, М. Э. Морозов [и др.]. - Москва : Статут, 2019. - 303 с. - ISBN 978-5-907139-31-2. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1079450 (дата обращения: 07.02.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/1079450	
Дополнительная литература		
Гайдаенко-Шер, Н. И. Формирование системы альтернативных механизмов разрешения споров: бесконфликтное общество как основа противодействия коррупции: научно-практическое пособие / отв. ред. Н.Г. Семилютина. — Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2020. — 176 с. — DOI 10.12737/6598. - ISBN 978-5-16-010369-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1081862 (дата обращения: 07.02.2023). – Режим доступа: по подписке.	https://znanium.com/catalog/product/1081862	
Скворцов, О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации : учебник для вузов / О. Ю. Скворцов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 239 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03280-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/453702 (дата обращения: 07.02.2023).	https://urait.ru/bcode/453702	-
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		

Международный коммерческий арбитраж : учебник / ; ред.: О.Ю. Скворцов, М.Ю. Савранский, Г.В. Севастьянов ; отв. ред. Т.А. Лунаева. - 2-е изд, перераб. и доп. - М. : Статут, 2018. - 965 с. - (Библиотека журнала "Третейский суд". Вып. 9). - ISBN 978-5-9036-9208-8. - ISBN 978-5-8354-1452-9.		1 – 2018 года издания
Зайцев, А.И. Правовые позиции ВАС РФ и ВС РФ по делам, связанным с выполнением функций содействия и контроля в отношении третейских судов : практическое пособие / А.И. Зайцев. - М. : Юстиция, 2019. - 312 с. - (Арбитраж). - ISBN 978-5-4365-2657-7.		2 – 2019 года издания
Вопросы международного частного, сравнительного и гражданского права, международного коммерческого арбитража. Liber Amicorum в честь А. А. Костина, О. Н. Зименковой, Н. Г. Елисеева / Лебедев С.Н., Кабатова Е.В., Муранов А.И. - М.:Статут, 2013. - 382 с.ISBN 978-5-8354-0923-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/419339 (дата обращения: 07.02.2023). – Режим доступа: по подписке.	http://znanium.com/bookread2.php?book=419339	0
Осокина, Г.Л. Гражданский процесс. Т. 2. Особенная часть : учебное пособие / Г.Л. Осокина. - 2-е изд., перераб. - М. : Норма, 2010. - 959 с.		2 – 2010 года издания
Рожкова М.А., Елисеев Н.Г., Скворцов О.Ю. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / Под общ ред. М.А. Рожковой. М.: Статут, 2008. - 528 с.		3 – 2008 года издания

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Примирительные процедуры как внесудебные формы урегулирования правовых споров.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы дискуссий; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту;
2.	Виды примирительных процедур	ПК-3 ПК-4 ПК-5	контрольная работа для заочной и заочной (ГВД) форм обучения;
3.	Переговоры как примирительная процедура	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Деловая игра, тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; контрольная работа для заочной и заочной (ГВД) форм обучения;
4.	Правовое регулирование и практика применения медиации в Российской Федерации.	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Деловая игра; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; контрольная работа для заочной и заочной (ГВД) форм обучения;
5.	Стадии проведения медиации	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Разбор конкретных правовых ситуаций, вопросы для дискуссий; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; контрольная работа для заочной и заочной (ГВД) форм обучения;
6.	Судебное примирение	ПК-3 ПК-4 ПК-5	Деловая игра; тестовые задания, вопросы, задачи к зачёту; контрольная работа для заочной и заочной (ГВД) форм обучения;

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о

гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах
--

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих нормативных правовых актов, умения и навыки представления в судах интересов физических и юридических лиц, публичных органов и должностных лиц, разрешения дел в судебном порядке.

Тема занятия 1. Примириительные процедуры как внесудебные формы урегулирования правовых споров

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Формы и способы защиты и восстановления нарушенных прав: понятие и виды.	ПК-3, ПК-4
2.	Признаки юрисдикционной и неюрисдикционной форм защиты и восстановления нарушенных прав.	ПК-3, ПК-5
3.	Понятие примириительных процедур	ПК-3
4.	Виды примириительных процедур.	ПК-3
5.	Критерии выбора формы защиты и восстановления нарушенных прав.	ПК-3, ПК-4

Тема занятия 4. Правовое регулирование и практика применение медиации в Российской Федерации

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Понятие и правовая природа медиации	ПК-3
2.	ФЗ о процедуре медиации в системе нормативно-правовых актов, регламентирующих формы защиты и восстановления правовых актов: общая характеристика	ПК-4, ПК-5
3.	Правовая природа соглашения о применении медиации и соглашения о проведении медиации	ПК-4, ПК-5
4.	Правовой статус медиатора	ПК - 3
5.	Правовые последствия заключения медиативного соглашения	ПК - 3
6.	Особенности утверждения медиативного соглашения в суде	ПК-3, ПК-5

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием	5	5

действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.		
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	4	4
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	3	3
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

Комплект правовых ситуаций по дисциплине

Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Правовые ситуации

№ п/п	Правовая ситуация	код компетенции (части компетенции)
1.	Литвиновы расторгли брак год назад. Литвинова проживает в Санкт-Петербурге, ее бывший супруг, гражданин России, в течение двух последних лет постоянно проживает и работает в Хельсинки	ПК-3, ПК-4, ПК-5;

	<p>(Финляндия). От брака имеется несовершеннолетняя дочь. Раздел совместно нажитого имущества не осуществлялся, в общей совместной собственности находится квартира в г. Санкт-Петербург, дом в Финляндии, машина, которой в настоящее время пользуется Литвинов.</p> <p>После расторжения брака Литвинов перестал участвовать в воспитании и содержании дочери. Литвинова решила обязать бывшего супруга выплачивать алименты, а также осуществить раздел совместно нажитого имущества в РФ и Финляндии. Для этого она обратилась за юридической консультацией.</p> <p>Определите нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в данной правовой ситуации.</p> <p>Дайте толкование применимым нормам права с учетом судебной практики.</p> <p>Дайте юридическую консультацию Литвиновой по вопросу защиты субъективных прав: каким образом Литвинова может защитить свои права? какие формы и способы защиты будут оптимальными в данной ситуации и почему?</p>	
2.	<p>Выберите оптимальный способ и форму защиты права. В случае если защита права осуществляется в судебном порядке, назовите вид и ключевые особенности производства. Определите нормы материального и процессуального права, подлежащие применению к каждой ситуации. Дайте толкование применимым нормам права и таким образом мотивируйте свой ответ:</p> <p>1) Иванов заключил договор купли-продажи трехкомнатной квартиры с Петровым. Общая стоимость квартиры 16 млн. руб. Сделка была удостоверена нотариально. Согласно условиям договора, оплата должна была производиться в рассрочку 3 платежами. Петров не уплатил третий платёж в размере 5 млн. в установленный срок.</p> <p>2) Зайцев передал в долг Курочкину 100 тыс. рублей, о чем имеется расписка. Курочкин деньги не вернул. Вариант: изменится ли решение задачи, если расписки нет</p> <p>3) Супруги Сидоровы не проживают совместно. Имеют несовершеннолетнего сына, который проживает с матерью. Отец ребёнка в воспитании и содержании сына не участвует.</p> <p>4) Уткина дала подруге поносить ожерелье. Подруга ожерелье не вернула. Стоимость ожерелья 80 тыс. руб.</p> <p>5) Ивановы расторгли брак 4 года назад. Раздел совместно нажитого имущества не производился. Иванов потребовал от бывшей супруги выплаты доли в совместно нажитом имуществе, на что получил отказ.</p> <p>6) Возникли разногласия между наследниками о разделе наследственной массы. Родственники наследодателя отказывались признавать, что Иванова находилась на иждивении наследодателя и имеет право наследования.</p>	ПК-3; ПК-5;
3.	<p>АО «Лесоперерабатывающий комбинат» заключило с конструктором ИП Мальцевым А.В. договор подряда на разработку технической документации новой модели дробильной машины. Стороны договорились, что все споры, возникающие из заключенного договора, они постараются урегулировать путем проведения процедуры медиации</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>с участием профессионального посредника. При этом в договоре было указано, что каждая сторона принимает на себя обязательство не обращаться в суд до окончания примирительной процедуры.</p> <p>Мальцев А.В. подготовил техническую документацию, однако представители комбината отказались ее принимать и оплачивать, просили устранить имевшиеся недостатки. Мальцев А.В. с требованиями заказчика не согласился и обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с АО «Лесоперерабатывающий комбинат» вознаграждения, предусмотренного договором.</p> <p>Определите нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в данной правовой ситуации.</p> <p>Дайте толкование применимым нормам права с учетом судебной практики.</p> <p>Какое правовое значение имеет медиативная оговорка в договоре? Какие нормы процессуального и материального права должен реализовать суд в данном случае?</p> <p>Изменится ли решение задачи в случае, если после возникновения спора стороны заключили соглашение о проведении процедуры медиации, однако до первой встречи с посредником Мальцев А.В. подал исковое заявление в арбитражный суд?</p>	
4.	<p>Лопатина обратилась в суд с иском к бывшему супругу о взыскании алиментов на содержание их несовершеннолетнего ребенка в размере $\frac{1}{4}$ заработка ответчика. В судебное заседание Лопатин представил документы о том, что его доход составляет 20 000 рублей в месяц.</p> <p>Судья рекомендовала сторонам рассмотреть возможность урегулирования возникшей конфликтной ситуации в рамках процедуры медиации. Лопатины согласились, судебное разбирательство по делу было отложено. В ходе медиации Лопатиным не удалось достигнуть медиативного соглашения, примирительная процедура была прекращена, судебное разбирательство дела - возобновлено.</p> <p>В судебном заседании Лопатина изменила свои требования, просила взыскать с бывшего супруга алименты в твердой денежной сумме в размере 60 000 рублей в месяц, мотивируя это тем, что Лопатин в ходе медиации сам предлагал такую сумму. В доказательство Лопатина просила приобщить к материалам дела аудиозапись, сделанную ей в ходе медиации, на которой Лопатин рассказывает о том, что он работает за рубежом и его доход в десятки раз превышает официальную заработную плату в России. Также Лопатина ходатайствовала о вызове в суд в качестве свидетеля медиатора, проводившего примирительную процедуру.</p> <p>Определите нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в данной правовой ситуации.</p> <p>Оцените доказательства, представленные Лопатиной в суд.</p> <p>Каковы пределы действия принципа конфиденциальности процедуры медиации?</p> <p>Каким образом должен поступить суд в данной ситуации?</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

5.	<p>В каких случаях процедура медиации подлежит прекращению (перечислите нормы права, подлежащие применению, дайте толкование применимым нормам права, укажите порядок и момент прекращения процедуры медиации):</p> <ul style="list-style-type: none"> а) по спору, переданному медиатору из суда, истекло 60 дней с момента заключения соглашения о проведении медиации; б) после проведения двух встреч с медиатором стороны пришли к выводу о бесперспективности дальнейших переговоров; в) одна из сторон не явилась на процедуру медиации; г) в ходе медиации по спору об определении порядка пользования домом выяснилось, что в доме проживает еще одно лицо; д) на процедуру медиации пришли представители истца и ответчика, которые не были уполномочены на заключение мирового соглашения; е) в ходе проведения процедуры медиации выяснилось, что одна из сторон состоит на учете в психоневрологическом диспансере. 	ПК-3
6.	<p>Укажите, какие из перечисленных действий медиатор не вправе совершать (перечислите нормы права, подлежащие применению, дайте толкование применимым нормам права с учетом судебной практики):</p> <ul style="list-style-type: none"> а) выступать в качестве представителя одного из участников медиации по другому делу; б) выступать медиатором в споре между своими родственниками; в) высказывать сторонам свои предложения об урегулировании спора, переданного на медиацию; г) при проведении медиации встречаться с одной из сторон без привлечения другой стороны; д) привлекать на процедуру медиации юристов, психологов, специалистов, экспертов; е) по спору, переданному из суда, знакомиться с материалами дела; ж) давать интервью по вопросам конкретного дела, переданного на медиацию; з) консультировать участников медиации по юридическим вопросам; и) по результатам примирительной процедуры самостоятельно готовить медиативное соглашение; к) передавать одному из участников информацию, полученную от другого участника медиации в ходе индивидуальной работы 	ПК-3;
7.	<p>Укажите, какие требования предъявляются к профессиональному медиатору (Перечислите нормы права, подлежащие применению):</p> <ul style="list-style-type: none"> а) возраст не менее 25 лет; б) высшее юридическое образование; в) отсутствие судимости; г) прохождение специальных курсов подготовки медиаторов; д) прохождение специальной стажировки; е) членство в саморегулируемой организации. 	ПК-3
8.	Иванов обратился в суд с иском о восстановлении на работе и	ПК-3

	<p>взыскании заработной платы за время вынужденного прогула. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству в суд поступило письменное ходатайство от ответчика об отложении судебного разбирательства и проведении процедуры медиации.</p> <p>Какие нормы права должен реализовать суд?</p> <p>В каком порядке спор может быть передан из суда медиатору для проведения примирительной процедуры?</p> <p>Каковы процессуальные последствия передачи спора на медиацию?</p>	
9.	<p>Кудрявцев обратился в суд с иском к Варварову о разделе в натуре нежилого помещения, принадлежащего им на праве общей долевой собственности. В судебном заседании представители сторон заявили ходатайство о проведении процедуры медиации.</p> <p>Медиатор Гришин заключил с участием представителей сторон соглашение о проведении процедуры медиации. К Кудрявцеву и Варварову лично не обращался. По результатам медиации было достигнуто соглашение о том, что Варваров выкупает долю в праве собственности Кудрявцева, и тот отказывается от иска. Медиативное соглашение, подписанное представителями, было представлено в суд. Суд отказ от иска принял, производство по делу прекратил.</p> <p>Кудрявцев обжаловал определение о прекращении производства по делу, ссылаясь на то, что он не знал о проведении процедуры медиации, полномочий на проведение от его имени переговоров, а также заключение медиативного соглашения представителю не предоставлял, продавать помещение не намерен.</p> <p>Определите нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в данной правовой ситуации.</p> <p>Дайте толкование применимым нормам права с учетом судебной практики.</p> <p>Оцените действия медиатора и доводы Кудрявцева.</p> <p>Каким образом оформляются и подтверждаются полномочия представителей в медиации?</p> <p>Какие функции выполняют представители в ходе примирительной процедуры?</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5
10.	<p>Белкина обратилась в суд с иском о выселении Чащиной из квартиры. В судебном заседании стороны заявили ходатайство о проведении примирительной процедуры. Судья ходатайство удовлетворил, судебное разбирательство отложил и назначил новое судебное заседание через 30 дней.</p> <p>В новом судебном заседании стороны заявили о том, что не закончили переговоры и хотели бы продолжить проведение процедуры медиации. Судья повторно отложил судебное разбирательство на 14 дней.</p> <p>В очередном судебном заседании стороны вновь просили отложить судебное разбирательство, так как процедура медиации была не завершена. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, пояснив, что установленный ГПК РФ срок рассмотрения дела истекает, и раз стороны не смогли достигнуть соглашения, дальнейшее продолжение примирительной процедуры не имеет смысла. Дело было рассмотрено по существу.</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

	<p>Определите нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в данной правовой ситуации.</p> <p>Дайте толкование применимым нормам права с учетом судебной практики.</p> <p>Оцените действия судьи?</p> <p>Изменится ли решение задачи, если при повторном отложении судебного разбирательства судья предоставил срок не 14, а 30 дней.</p>	
11.	<p>ООО «Мерида» обратилось в арбитражный суд с иском к ИП Петренко С.В. о взыскании долга по договору поставки в размере 200 000 рублей. После разъяснения судьей права сторон на обращение к посреднику, учитывая отсутствие возражений со стороны представителей сторон, судья отложил судебное разбирательство для проведения медиации.</p> <p>В примирительной процедуре стороны договорились о том, что Петренко в течение двух месяцев с момента подписания медиативного соглашения возвращает половину долга в рассрочку двумя равными платежами, от взыскания остальной части долга ООО «Мерида» отказывается. Медиативное соглашение было утверждено арбитражным судом в качестве мирового, производство по делу прекращено.</p> <p>Петренко сумму долга не вернул, и ООО «Мерида» вновь обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании 200 000 рублей, а также договорной неустойки в размере 65 000 руб. Арбитражный суд в принятии искового заявления к производству отказал.</p> <p>Определите нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в данной правовой ситуации.</p> <p>Дайте толкование применимым нормам права с учетом судебной практики.</p> <p>Оцените действия суда. Дайте юридическую консультацию ООО «Мерида» по вопросу защиты своих прав?</p> <p>Изменится ли решение задачи, если процедура медиации была проведена до обращения ООО «Мерида» в арбитражный суд?</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (классическая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные	4	4

недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.		
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2	2

**Деловая игра по дисциплине
Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров по
теме «Виды примирительных процедур»**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Фантом

Авиатор – авиастроительное предприятие, специализирующаяся на разработке, производстве и сопровождении эксплуатации легкой авиационной техники гражданского назначения. Базовой и наиболее востребованной моделью Авиатора являются пассажирские лайнеры VG-730, предназначенные для перелетов на небольшие расстояния. VG-730 составляют основу авиационного флота многих местных авиакомпаний.

Экономический спад и насыщение рынка привели к резкому сокращению прибыли предприятия от производства и реализации авиалайнеров. Основным источником дохода стало техническое обслуживание выпущенных судов. Кроме того, за последние несколько лет себестоимость производства резко увеличилась.

Руководством Авиатора, при обсуждении стратегии развития компании, было намечено две ключевых цели:

1) перенести производство в иной регион с низкой себестоимостью, в том числе с более благоприятным налоговым режимом (в качестве приоритетных были обозначены страны Азии);

2) диверсифицировать направления бизнеса Авиатора и выйти в сектор элитной авиации.

На разработку новой модели супер-джета бизнес-класса был выделен бюджет 2 млрд. у.е. Предполагалось, что новый самолет сможет использоваться как в административных целях, так и для организации развлекательных мероприятий. Второе из названных направлений оценивалось как наиболее перспективное, так как конструкторы Авиатора уже несколько лет работали над совершенствованием системами безопасности, в том числе гашения колебаний и поддержания центровки авиалайнеров. Последние испытания подтвердили, что самолеты Авиатора сохраняют стабильность даже при экстраординарных внутренних и внешних колебаниях. Как выразился начальник конструкторского бюро: «Хоть слонов запускай и устраивай дискотеку». Технология сохранения стабильности является ноу-хау и держится в строжайшем секрете.

Для реализации проекта по запуску новой линии элитных супер-джетов Авиатор учредил совместное предприятие со Скай Тим – группой компаний, осуществляющих производство, реализацию и техническое обслуживание авиационной техники в Азии. Скай Тим специализируется на тяжелых авиалайнерах, осуществляющих межконтинентальные перевозки грузов. Скай Тим также имеет несколько моделей пассажирских джетов, которые, однако, не пользуются особым спросом. Основное производство и головной офис расположены в Китае.

Совместное предприятие, названное ЛюксАвиа, создано с равным участием (50/50), основная цель – производство и реализация супер-джетов бизнес-класса, которые получили рабочее название «Фантом». Авиатор должен был подготовить конструкторскую и техническую документацию Фантома, Скай Тим – обеспечить производство самолетов на своих производственных площадках в Китае. Выпуск Фантома планировался на декабрь 2018 года.

ЛюксАвиа удалось получить предзаказ на 3 джета от организаторов конкурса «Мисс Вселенная». Мероприятия конкурса проводились в различных городах по всему матеруку от Азии до Европы. Организаторы планировали использовать Фантомы в качестве «дэнс-пола над облаками» для транспортировки VIP-гостей конкурса. Стоимость одного Фантома составляла 250 млн. долл.США

В процессе реализации проекта все пошло не так.

Для разработки внутреннего дизайна Фантома Авиатор привлек Антуану Шатто – всемирно известного дизайнера. Мадам Шатто, как все творческие и гениальные люди, оказалась слишком неорганизованной и представила концепт дизайн-проекта с просрочкой в 2 месяца. Понадобился еще месяц, чтобы составить техническую документацию к дизайн-проекту.

В декабре 2018 года, в преддверии Нового года, Международная организацией гражданской авиации были приняты дополнительные стандарты безопасности самолетов и утверждены новые формы технической документации. Руководству Авиатора пришлось отвлечь большую часть специалистов конструкторского бюро, работавших над проектом Фантом, в целях проведения проверки и приведения документов в соответствие с новыми формами. Это привело к просрочке составления технической документации Фантома еще на 1 месяц.

СкайТим явно переоценил свои возможности по организации доставки комплектующих для пассажирских самолетов бизнес-класса. В результате, к моменту начала производства было поставлено только 80% необходимых комплектующих. Кроме того, в силу просрочек по другим проектам и ограниченности производственных мощностей, СкайТим смог запустить Фантом в производство на 2 месяца позже.

В процессе производства выяснилось, что новый джет тяжелее, нежели предполагается. Причина до конца не выяснена. СкайТим ссылается на ошибки, допущенные в технической документации. Конструкторы Авиатора провели

дополнительную проверку, по результатам которой был сделан вывод, что причиной некорректных данных могли стать ошибки в дизайн-проекте Шатто. В то же время, было обнаружено, что СкайТим при разработке спецификаций на поставку заменил ряд оригинальных материалов на аналоги, используемые в Азии. Это могло повлиять на увеличение веса. В итоге, было принято решение внести ряд изменений в техническую документацию Фантома, спецификации и производственный процесс. Это привело к дополнительной просрочке. Фантомы были выпущены на год позже запланированной даты.

Заказчик ЛюксАвиа расторг договор, требовал компенсировать убытки, связанные со срывом части развлекательной программы для VIP-гостей. Авиатор поставил вопрос о выходе из ЛюксАвиа и потребовал от СкайТим компенсации всех фактически понесенных расходов, в том числе на разработку модели джета в размере 1.5 млрд. у.е. СкайТим предъявлял требования компенсации понесенных расходов, в том числе на разработку спецификаций и поставку комплектующих в размере 500 млн. у.е.

Вы – команда консультантов ЛюксАвиа, перед которым стоит задача разработать стратегию разрешения спора. Какой алгоритм действий вы предложите руководству компании?

Что Вы учитывали при выработке данного алгоритма? Какие факторы легли в основу принятия решения в пользу той или иной формы урегулирования (разрешения) спора?

2. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков анализа правовой ситуации, формированию навыков выбора и комбинации различных форм защиты субъективных прав с учетом различных критериев, а также юридического консультирования, презентации и аргументации своей позиции с учетом фактических обстоятельств дела и норм права.

2. Роли:

- 1. Команда консультантов СкайТим**
- 2. Руководство СкайТим**

4. Методические материалы по проведению

Для проведения ролевой игры группа студентов делится на малые группы по 5-6 человек.

Регламент ролевой игры.

- время на анализ фабулы и подготовку - 20 минут.
- время проведения презентации – 5 минут.
- время обсуждения и вопросов – 5 минут.
- время для обсуждения результата ролевой игры или проведения общей дискуссии 10 минут.

Каждая малая группа - группа консультантов СкайТим. Задача малой группы – прочитать фабулу, проанализировать правовой спор и выработать стратегию урегулирования споров, комбинируя различные формы урегулирования споров (20 минут).

После подготовки каждая группа делает презентацию выработанной стратегии урегулирования споров с объяснением критериев, которыми они руководствовались при выборе той или иной формы урегулирования правового спора.

Во время презентации остальные участники выступают в роли руководства Скай Тим, задают вопросы и высказывают свое мнение относительно предлагаемой стратегии.

После всех презентаций подводятся общие итоги упражнения.

Критерии оценивания:

Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (класси- ческая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.	4	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.	3	3
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	2	2

**Деловая игра по дисциплине
Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров по
теме «Стадии проведения медиации»**

3. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

4.

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

5.

Фабула

Фабула. Ремонт теплосетей

Общая информация

Компания ООО «ЭнергоСтрой» выиграла тендер на осуществление работ по капитальному ремонту сетей теплоснабжения в небольшом северном городе.

Поставку строительных материалов, в том числе труб с теплоизоляцией, должно было осуществлять ООО «Трубопрокат». При заключении договора поставки ООО «ЭнергоСтрой» и ООО «Трубопрокат» планировали длительное сотрудничество в дальнейших крупных проектах. Однако в ходе исполнения договора поставки возникли серьезные проблемы.

Вы – директор ООО «ЭнергоСрой». Информация для формирования переговорной позиции.

ЭнергоСтрой осуществляет строительство и ремонт трубопроводов. В январе 2015 г. ЭнергоСтрой выиграло тендер на замену сетей теплоснабжения в небольшом городе «N». Согласно муниципальному контракту, капитальный ремонт должен был начаться после окончания отопительного сезона, примерно в марте 2015 г. и закончиться до начала отопительного сезона, примерно в сентябре 2015 г.

В целях исполнения проекта, ЭнергоСтрой заключило договор поставки труб с компанией Трубопрокат, которая имела хорошую репутацию на рынке.

Учитывая особенности климата северного региона, для исполнения муниципального контракта требовались трубы с дополнительной теплоизоляцией. По условиям договора поставка должна была осуществляться тремя партиями по следующему графику:

срок поставки первой партии - 1 марта 2015 г.,

срок поставки второй партии - 1 мая 2015 г.,

срок поставки третьей партии - 1 июля 2015 г.

График был жестко привязан к плану капитального ремонта, согласованному с Администрацией города.

Стороны договорились, что поставка осуществлялась после перечисления предоплаты в размере 70% от стоимости каждой из партии. Сумма предоплаты должна была перечисляться за месяц до срока поставки. Оставшиеся 30% стоимости каждой партии оплачивались в течение пяти рабочих дней с момента доставки и приемки товара. Стоимость одной партии составляла 1 млн. руб.

Сумма предоплаты за поставку 1 партии была перечислена в срок. Трубопрокат произвело поставку с просрочкой 20 календарных дней. Это привело к нарушению срока начала ремонта, сдвигу графика ремонта и достаточно неприятному разговору с представителями Администрации города. Спасало только то, что предоплата по

муниципальному контракту также была произведена с нарушением срока. Директор Трубопроката принес свои извинения, пояснил, что просрочка поставки была связана с рядом технических проблем, внезапно возникших на предприятии, и заверил, что поставки последующих партий будут произведены точно в срок.

Тем не менее, 2 партия была поставлена также с просрочкой уже в 30 календарных дней. Хотя из-за сдвига графиков доставка 2 партии была осуществлена как раз к началу 2-ого этапа ремонта (в принципе вас это устроило, так как трубы хранить негде). Было очевидно, что закончить работы к отопительному сезону не удастся. После длительных и достаточно жесткий переговоров с Администрацией было принято решение перенести работы на следующий год. Об этом вы уведомили руководство Трубопроката и попросили приостановить поставки до первого требования об их возобновлении, несмотря на то, что аванс за 3 партию вы уже перечислили.

Перед окончанием отопительного сезона весной 2016 г. ЭнергоСтрой направило официальное письмо на имя Директора Трубопроката, в котором просило «предоставить информацию относительно того, может ли быть осуществлена поставка третьей партии труб к 1 апреля 2016 г.». Директор Трубопроката ответил, что «поставка может быть произведена». Однако уведомление об отгрузке не поступило вплоть до 20 марта, что давало все основания полагать, что трубы не отгружены и не будут поставлены в срок. К тому же, до вас дошла информация о грядущем банкротстве ООО «Трубопрокат», и стало очевидным, что продукция не произведена вообще.

Естественно, что к 1 апреля трубы не были поставлены. Принимая во внимание факты просрочки предыдущих двух партий, вы приняли решение расторгнуть договор с Трубопрокат. Для завершения муниципального контракта ЭнергоСтрой нашло другого поставщика труб, для оплаты товаров которого было вынуждена взять кредит в банке.

Ваша позиция. Расторгнуть договор, вернуть сумму предоплаты в размете 700 тыс. руб., проценты за пользование чужими денежными средствами, а также взыскать убытки, выразившиеся в уплате процентов по кредиту 15 000 р. в месяц (из расчета 18% годовых, сумма кредита 1 млн.р.)

Конфиденциальная информация. Для ЭнергоСтрой муниципальный контракт является первым крупным проектом за последние несколько лет. От его реализации Вы планируете не столько заработать деньги, сколько открыть перспективы для дальнейшего успешного участия в тендерах на строительство и плановую замену теплотрасс в иных муниципальных образованиях региона, что, в конечном итоге, может принести неплохую прибыль. Как следствие, «провалить» контракт Вы не можете ни при каких обстоятельствах.

До Вас дошла информация, что Трубопрокат находится на грани банкротства. Это объясняло перебои с поставками. Учитывая этот факт, еще зимой 2015-2016 гг. Вы начали искать других поставщиков аналогичной продукции.

Когда Трубопрокат не уведомил об отгрузке в срок (20 марта) и стадо очевидно, что трубы не поступят к 1 апреля, вы обратились к другой компании. К моменту направления требования к Трубопрокат о расторжении договора, ЭнергоСтрой фактически заканчивало капитальный ремонт теплосетей, а потому в продукции Трубопрокат больше не нуждалось. Требования, заявленные в претензии Трубопрокат, Вы исполнять не собираетесь ни при каких обстоятельствах.

Привлечение второго поставщика привело к дополнительным затратам. Для оплаты поставки труб пришлось брать кредит в банке. Поэтому сейчас Вам необходимо вернуть сумму предоплаты (около 700 тыс. руб.) за третью партию, перечисленную Трубопрокат, чтобы частично расплатиться по кредиту.

Однако юрист предприятия, ознакомившись со всеми документами, сообщил, что существует вероятность, что Трубопрокат выиграет дело о понуждение к исполнению договора в натуре или возмещению убытков. Это означает, что придется оплатить третью партию продукции полностью (а это около 300 тыс. руб. без учета «зависшей» предоплаты) и забрать трубы, которые даже негде хранить, не то, что использовать в строительстве.

Стоит отметить, если удастся урегулировать этот конфликт, вы надеетесь на плодотворное сотрудничество с Трубопрокат в рамках иных проектов. В отличие от других поставщиков аналогичной продукции, Вас устраивало соотношение цены и качества продукции Трубопрокат. В ближайшее время вы планируете принять участие в тендере на замену теплотрассы в соседнем городе, и конечно, заинтересованы в стабильном поставщике. Вас устраивает качество продукции Трубопровод, но с таким просрочками работать невозможно. К тому же, нет доверия и уверенности в Трубопрокат.

Задание. Внимательно прочитайте фабулу. Определите нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в данной ситуации. Проведите толкование применимых норм права с учетом актуальной судебной практики. Выработайте правовую позицию по делу с учетом применимых норм права, их толкования, а также коммерческого интереса. Сформулируйте вопросы для переговоров и ваши предложения по урегулированию правового спора, основываясь на материале фабулы.

В тренинге не раскрывайте медиатору всю информацию. Отвечайте только на поставленные вопросы.

Фабула. Ремонт теплосетей

Общая информация

Компания ООО «ЭнергоСтрой» выиграла тендер на осуществление работ по капитальному ремонту сетей теплоснабжения в небольшом северном городе.

Поставку строительных материалов, в том числе труб с теплоизоляцией, должно было осуществлять ООО «Трубопрокат». При заключении договора поставки ООО «ЭнергоСтрой» и ООО «Трубопрокат» планировали длительное сотрудничество в дальнейших крупных проектах. Однако в ходе исполнения договора поставки возникли серьезные проблемы.

Вы - директор ООО «Трубопрокат». Информация для формирования переговорной позиции.

Трубопрокат осуществляет изготовление и поставку труб и теплоизоляции трубопроводов. В начале 2015 г. Трубопрокат заключило договор поставки труб для ЭнергоСтрой, которое осуществляло замену теплосети в городе «N». Продукция, подлежащая поставке, была достаточно специфичной, так как в климатических условиях северного региона требовались трубы с дополнительной теплоизоляцией. По условиям договора, изготовление специальной продукции и поставка труб должна была осуществляться тремя партиями по следующему графику:

срок поставки первой партии - 1 марта 2015 г.,

срок поставки второй партии - 1 мая 2015 г.,

срок поставки третьей партии - 1 июля 2015 г.

Вам известно, что данный график был жестко привязан к плану капитального ремонта согласно муниципальному контракту.

Стороны договорились, что поставка осуществлялась после перечисления предоплаты в размере 70% от стоимости каждой из партии. Сумма предоплаты должна была

перечисляться за месяц до срока поставки. Оставшиеся 30% стоимости каждой партии оплачивались в течение пяти рабочих дней с момента доставки и приемки товара. Стоимость каждой партии составляла 1 млн. руб.

В ходе исполнения договора возникли проблемы. Из-за перебоев с поставкой сырья Трубопровод не смогло изготовить и вовремя поставить трубы по договору поставки. Общее время просрочки составило около 20 календарных дней. Вы признали вину, принесли свои извинения, пояснили Директору ЭнергоСтрой, что просрочка поставки была связана с рядом технических проблем, внезапно возникших на предприятии, и заверили, что поставки последующих партий будет произведена точно в срок. Понимание руководства ЭнергоСтрой вас очень порадовало.

Однако поставки сырья не наладились, более того, один из основных контрагентов Трубопрокат обанкротился, что создало достаточно сложную ситуацию на предприятии, так как привело к снижению объемов производства. В результате, вторая партия труб была произведена и поставлена также с просрочкой примерно в 30 календарных дней. Однако из-за сдвига графиков ремонта теплосети, доставка второй партия была осуществлена к моменту начала 2-ого этапа ремонта, то есть весьма вовремя, учитывая тот факт, что ЭнергоСтрой негде хранить трубы. Если бы Трубопрокат поставило материалы для ремонта раньше, у ЭнергоСтрой возникли бы дополнительные затраты по хранению труб. Каких-либо претензий со стороны ЭнергоСтрой относительно просрочки поставки не последовало.

Стало очевидным, что сроки поставки третьей партии труб также сдвинутся. Тем не менее, вы приняли решение не остановить производство труб, чтобы не допустить очередной просрочки. К тому же ЭнергоСтрой перечислило сумму предоплаты.

В начале сентября ЭнергоСтрой направило официальное письмо с просьбой приостановить поставки до первого требования об их возобновлении. Вы согласились, производство приостанавливать не стали, так как проблем с хранением произведенной продукции у вас нет.

Перед окончанием отопительного сезона весной 2016 ЭнергоСтрой направило официальное письмо на имя Директора Трубопрокат, в котором просило «предоставить информацию относительно того, может ли быть произведена поставка к 1 апреля 2016 г». Вы ответили, что «поставка может быть произведена». Однако официального уведомления о возобновлении договора не последовало.

Вместо этого вы получили требование ЭнергоСтрой о расторжении договора, возвращении суммы предоплаты. К тому же в новостях местных телеканалов сообщили, что в городе «N» ремонт теплотрассы планируется завершить в ближайший месяц. Такой поворот событий не смог не шокировать. Как ЭнергоСтрой завершает капитальный ремонт, если вся третья партия труб лежит до сих пор на вашем складе на ответственном хранении?!

Ваша позиция. Исполнить договор, то есть передать 3 партию труб ЭнергоСтрой, получить оставшуюся часть оплаты за 3 партию, а также компенсацию расходов на хранение из расчета 5 т.р. в месяц.

Конфиденциальная информация. Трубопрокат переживает не лучшие времена. Объемы производства и поставок резко упали из-за проблем, возникших как с поставщиками сырья, так и с заказчиками. И если с первыми Вам удалось договориться, согласовать графики поставок и новые цены, со вторыми дела обстоят крайне плохо. По сути ЭнергоСтрой был основным крупным покупателем. Изначально Вы рассчитывали и были крайне заинтересованы в долгосрочных партнерских отношениях, ведь работать с постоянным заказчиком проще и стабильней.

Вы понимаете, что у ЭнергоСтрой возникли проблемы с Администрацией, в том числе, из-за несвоевременной поставки труб. В свою очередь вы постарались сделать все возможное, чтобы в дальнейшем никаких проблем не возникало, и старались всегда идти на встречу Директору ЭнергоСтрой. Поэтому, когда поступила просьба о приостановлении поставок, вы безоговорочно согласились, даже несмотря на то, что хранение изготовленных труб связано с дополнительными затратами для Вашей компании.

Естественно, Вы не ожидали, что ЭнергоСтрой заключит договор с другим поставщиком. Вы понимаете, что в сложившейся ситуации, произведенные Трубопрокат трубы ЭнергоСтрой не нужны и, естественно, что они хотят расторгнуть договор. Вряд ли им это удастся, однако, в случае обращения в суд, процесс, по всей видимости, будет сложным и долгим.

Произведенные трубы неликвидны, так как изготавливались по специальному заказу и обладают двойной термоизоляцией, что существенно увеличивает их стоимость. Понятно, что продать такой специфичный товар практически невозможно, а места на складе они занимают много. Вам хочется побыстрее от них избавиться, при этом получить деньги за их производство.

Юристы посоветовали обратиться в суд с требованием о понуждении к исполнению договора в натуре. Сказали, что существует большая вероятность выиграть дело. При этом сразу стало понятно, что шансов исполнить решение практически нет.

Задание. Внимательно прочитайте фабулу. Определите нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в данной ситуации. Проведите толкование применимых норм права с учетом актуальной судебной практики. Выработайте правовую позицию по делу с учетом применимых норм права, их толкования, а также коммерческого интереса. Сформулируйте вопросы для переговоров и ваши предложения по урегулированию правового спора, основываясь на материале фабулы.

В тренинге не раскрывайте медиатору всю информацию. Отвечайте только на поставленные вопросы.

2. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков подготовки к процедуре медиации, формирования позиции в переговорах с учетом действующих норм права и интересов сторон, а также проведения процедуры медиации.

3. Роли:

1. Сторона 1 Директор ООО «ЭнергоСтрой» - ведет переговоры, отстаивая интересы своей компании в правовом споре.
2. Сторона 2 Директор ООО «Трубопрокат» - ведет переговоры, отстаивая интересы своей компании в правовом споре.
3. Медиатор

4. Ожидаемый результат: достижение взаимоприемлемого соглашения в переговорах при содействии медиатора.

5. Методические материалы по проведению

Проведение ролевой игры возможно в двух формах:

1. Работа в малых группах по 3-6 человек с последующим обсуждением результатов работы каждой группы.

2. В форме аквариума, когда группа студентов (3-5 человек, две стороны по 1-2 человека и 1-2 медиатора) ведут переговоры с участием медиатора или двух медиаторов (сомедиация), остальные наблюдают, после чего участвуют в общей дискуссии относительно проведенной процедуры.

Регламент ролевой игры.

- время проведения медиации 60 минут.
- время для обсуждения результата ролевой игры или проведения общей дискуссии 20 минут.

Для проведения ролевой игры необходимо распределить роли. Студентам, выполняющим роль сторон правового спора, выдается часть фабулы, согласно выбранной роли. Медиатору фабула не выдается.

Подготовка к ролевой игре предполагает ознакомление с фабулой, определение своего интереса, выработку правовой позиции, определение стратегии и тактики проведения переговоров. Подготовка осуществляется студентами самостоятельно.

Ролевая игра проводится в форме переговоров с участием медиатора (медиации), в которой каждая из сторон отстаивает интересы своей компании, а медиатор стремится урегулировать спор.

Достижение соглашения не является обязательным и не влияет на оценку работы переговорной пары и медиатора. Наиболее важен прогресс, который достигли стороны, приемы и техники, использованные участниками медиации.

Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (класси- ческая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.	4	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не	3	3

выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.		
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	2	2

**Деловая игра по дисциплине
Внесудебные формы урегулирования и разрешения правовых споров по
теме «Судебное примирение»**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Фабула

Прочитайте описание ситуации.

Для студентов, выполняющих роль сторон правового спора: Определите применимые нормы права, проведите толкование применимых норм права с учетом конкретной ситуации и судебной практики по данной категории дел. Подготовьте переговорную позицию с учетом применимых норм права и их толкования, а также принимая во внимание интерес, указанный для соответствующей роли. Проведите переговоры с участием судебного примирителя.

Для студентов, выполняющих роль судебного примирителя: Определите применимые нормы права, проведите толкование применимых норм права с учетом конкретной ситуации и судебной практики по данной категории дел. Подготовьтесь у процедуре судебного примирения. Проведите переговоры.

ADsCenter одна из ведущих компаний в своем регионе, занимающаяся PR и рекламой. ADsCenter славится нестандартными решениями и короткими сроками реализации проектов. Во многом такая репутация сложилась благодаря работе Креативного директора компании.

Недавно ADsCenter заключил крупный контракт на разработку новой рекламной компании для X-gace - известного бренда одежды для экстремальных видов спорта. Изначальный срок презентации проекта стоял 1 декабря. Однако в связи с ранним открытием горнолыжного сезона в регионе, заказчик просил завершить основную работу и провести презентацию к 1 ноября.

В телефонном разговоре с заказчиком Генеральный директор дал понять, что не видит в этом большой проблемы. Однако после в почте 'на подпись' увидел заявление Креативного директора об отпуске на 3 недели.

Разговор с Креативным директором прошел напряженно. Он заявил, что давно откладывал положенный отпуск и больше не намерен этого делать. Генеральный директор пригрозил увольнением, если Креативный директор сорвет проект.

Через неделю после разговора Креативный директор не вышел на работу, несмотря на то, что заявление на отпуск не было подписано, в результате чего был уволен за прогул.

В исковом заявлении Креативный директор требует признавать увольнение незаконным, изменить запись в трудовой книжке на «уволен по собственному желанию», выплатить компенсацию за неиспользованный отпуск в течение 3 лет в размере 3 окладов. Исковое заявление мотивировано тем, что во время своего отсутствия, креативный директор находился на больничном.

Генеральный директор возражал против удовлетворения иска, ссылаясь на то, что по профилю в Инстаграм жены Креативного директора, последний во время действия больничного листа находился в Тайланде. К тому же Генеральный директор подал встречный иск о компенсации ущерба, так как X-гасе не согласились на замену ответственного исполнителя по проекту и расторгли договор.

2. Концепция игры:

Деловая игра способствует закреплению умений и навыков:

- подготовки к переговорам, формирования позиции в переговорах с учетом действующих норм права, их толкования с учетом судебной практики и интересов сторон, формированию навыков реализации правовой позиции в переговорах;
- формированию навыков судебного примирения

3. Роли:

1. Генеральный директор
2. Креативный директор
3. судебный примиритель

Ожидаемый результат судебного примирения: достижение взаимоприемлемого соглашения.

5. Методические материалы по проведению

Проведение ролевой игры возможно в двух формах:

1. Работа в малых группах по 3-6 человека с последующим обсуждением результатов работы каждой группы.
2. В форме аквариума, когда три студента участвуют в процедуре судебного примирения, остальные наблюдают, после чего участвуют в общей дискуссии относительно примирительной процедуры.

Регламент ролевой игры.

- время на подготовку к судебному примирению - 15 минут.
- время проведения судебного примирения 30 минут. Время проведения переговоров может быть ограничено с учетом выбранной формы и численности группы.
- время для обсуждения результата ролевой игры или проведения общей дискуссии 10 минут.

В ходе подготовки к переговорам студенты, выполняющие роль переговорщиков, знакомятся с фабулой, разрабатывают правовую позицию с учетом применимых норм права, их толкования и актуальной судебной практики, выбирают стратегию и тактику ведения переговоров для каждой роли исходя из обстоятельств дела.

В ходе подготовки к переговорам студенты, выполняющие роль судебных примирителей, знакомятся с фабулой, разрабатывают стратегию судебного примирения с учетом применимых норм права, их толкования и актуальной судебной практики.

При проведении ролевой игры в форме «аквариума» подготовка может осуществляться в малых группах.

Достижение соглашения не является обязательным и не влияет на оценку работы переговорной пары и судебного примирителя. Наиболее важен прогресс, который достигли стороны, приемы и техники, использованные участниками переговоров.

Критерии оценивания

Критерии	Оценка Очная ф.о.	Оценка заочная ф.о. (класси- ческая, ГВД)
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Студент принимает активное участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, и аргументирует свою правовую позицию, в том числе ссылками на позиции высших судебных инстанций.	5	5
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, применяет и толкует нормы права, выявляет недостатки действующего законодательства и делает предложения по его совершенствованию, однако при аргументации не использует позиции высших судебных инстанций.	4	4
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Студент принимает участие в игровом судебном процессе непосредственно либо в качестве эксперта, но не выявляет недостатки действующего законодательства, не делает предложения по его совершенствованию, не аргументирует свою правовую позицию, не обосновывает применение конкретной нормы права, не толкует нормы права.	3	3

Умение не сформировано / Навык не сформирован. Студент не принимает участия в обсуждении	2	2
---	---	---

**Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине
Внесудебные формы урегулирования правовых споров**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

2.

ПК-3	Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры
ПК-4	Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве
ПК-5	Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

Вариант 1

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p style="text-align: center;">ПОСТАНОВЛЕНИЕ Десятого Арбитражного Апелляционного суда г. Москва «31» августа 2011 г.</p> <p style="text-align: right;">Дело № А41-12288/08</p> <p>Резолютивная часть постановления объявлена 30 августа 2011 года Постановление изготовлено в полном объеме 31 августа 2011 года Десятый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего судьи К-ой Г.А., судей Игнахиной М.В., Мальцева С.В., при ведении протокола судебного заседания: Магомедовой Э.Д., при участии в заседании: от истца – Закрытой акционерной компании с ограниченной ответственностью «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» («Lismore Properties and Services Limited»: Суворова А.Ю., представителя (доверенность от 10.01.2011 г.), от ответчиков: от Общества с ограниченной ответственностью «Жилой комплекс «Никольское» <...>, от Детского благотворительного фонда поддержки детей сирот и людей пожилого возраста «Консул» <...> от Открытого акционерного общества «Агрокомплекс Дмитровский» <...> от Инспекции федеральной налоговой службы России по городу</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5;

<p>Дмитрову Московской области: представитель не явился, извещен <...>, от Общества с ограниченной ответственностью «Индустриальный парк «Белый Раст» <...>, от Общества с ограниченной ответственностью «Логистический центр «Никольское» <...>, от Общества с ограниченной ответственностью «Земельная компания «Никольское» <...>: представитель не явился, извещен <...></p> <p>рассмотрев в судебном заседании дело № А41-12288/08 по иску Закрытой акционерной компании с ограниченной ответственностью «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» («Lismore Properties and Services Limited») к Детскому благотворительному фонду поддержки детей сирот и людей пожилого возраста «Консул», Открытому акционерному обществу «Агрокомплекс Дмитровский», Обществу с ограниченной ответственностью «Жилой комплекс «Никольское», Инспекции федеральной налоговой службы России по городу Дмитрову Московской области, Обществу с ограниченной ответственностью «Индустриальный парк «Белый Раст», Обществу с ограниченной ответственностью «Логистический центр «Никольское», Обществу с ограниченной ответственностью «Земельная компания «Никольское» о признании недействительным договора и решений общего собрания, применении последствий недействительности данной сделки и решений,</p> <p>УСТАНОВИЛ:</p> <p>Закрытая акционерная компания с ограниченной ответственностью «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» («Lismore Properties and Services Limited») (далее – Компания «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед») обратилась в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к Детскому благотворительному фонду поддержки детей сирот и людей пожилого возраста «Консул» (далее - Фонд «Консул»), Открытому акционерному обществу «Агрокомплекс Дмитровский» (далее – ОАО «Агрокомплекс Дмитровский»), заявив следующие требования (том 1, л.д. 10 -13):</p> <ul style="list-style-type: none"> - применить последствия ничтожной сделки, связанной с уступкой доли в Обществе с ограниченной ответственностью «Жилой комплекс «Никольское» (далее - ООО «ЖК «Никольское»), заключенной между Компанией «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» и Фондом «Консул»; - признать решение общего собрания участников ООО «ЖК «Никольское», оформленное протоколом №1 от 27 марта 2008 года, недействительным; - возложить обязанность на ранее назначенного генерального директора ООО «ЖК «Никольское» Суворова Артема Юрьевича по производству регистрационных действий по внесению изменений в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ), содержащих сведения о Компании «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» как участнике ООО «ЖК «Никольское», 	
--	--

<p>обладающем долей размером 90 процентов уставного капитала, а также сведения об исполнительном органе ООО «ЖК «Никольское», которым является генеральный директор Суворов Артем Юрьевич.</p> <p>Истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнил свои исковые требования (том 2, л.д. 1-3, л.д. 112-113). <...></p> <p>Решением Арбитражного суда Московской области от 08 июля 2009 года исковые требования удовлетворены в полном объеме (том 3, л.д. 139-141).</p> <p>Не согласившись с принятым по делу судебным актом, Фонд «Консул» обратился в Десятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просил решение суда первой инстанции отменить, иск оставить без удовлетворения (л.д. 4, л.д. 8-10).</p> <p>Определением от 22 октября 2009 года Десятый арбитражный апелляционный суд перешел к рассмотрению дела по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции. К участию в деле в качестве соответчика привлечена Инспекция Федеральной налоговой службы России по г. Дмитрову Московской области (далее - ИФНС России по г. Дмитрову) (том 4, л.д. 92-95).</p> <p>Истец в порядке пункта 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отказался от исковых требований в части возложения на ИФНС России по г. Дмитрову обязанности привести в первоначальное положение сведения, содержащиеся в ЕГРЮЛ в отношении ООО «ЖК «Никольское», имевших место до 27.03.2008 года (том 5, л.д. 64-65).</p> <p>Определением Десятого арбитражного апелляционного суда от 14 января 2010 года к участию в деле в качестве ответчика привлечено ООО «ЖК «Никольское» (том 8, л.д. 49 - 50).</p> <p><...></p> <p>Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 23 марта 2010 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в апелляционный суд (том 9, л.д. 64-69).</p> <p>Исковое заявление Компании «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» рассматривается повторно апелляционным судом по правилам суда первой инстанции.</p> <p>Истцом заявлено письменное ходатайство об уточнении исковых требований. <...></p> <p>Определением Десятого арбитражного апелляционного суда от 07 июня 2011 года приняты уточненные исковые требования истца. К участию в деле в качестве соответчиков привлечены юридические лица <...></p> <p><...></p> <p>Согласно части 2 статьи 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации,</p>	
--	--

<p>если это не противоречит федеральному закону.</p> <p>Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» применение процедуры медиации осуществляется на основании соглашения сторон, в том числе на основании соглашения о применении процедуры медиации. Ссылка в договоре на документ, содержащий условия урегулирования спора при содействии медиатора, признается медиативной оговоркой при условии, что договор заключен в письменной форме. Исходя из указанной нормы на проведение процедуры медиации необходимо согласие другой стороны.</p> <p>В судебном заседании апелляционного суда 12 июля 2011 года лица, участвующие в деле, заявили письменное ходатайство об отложении судебного заседания в связи с проведением процедуры медиации с целью заключения мирового соглашения по делу. Суду представлено соглашение № 0106/2011 от 15 июня 2011 года о проведении процедуры медиации, подписанное уполномоченными представителями <...>. Согласно условиям данного соглашения, срок проведения процедуры медиации составляет 45 календарных дней, при необходимости срок может быть продлен на 15 календарных дней. В качестве медиатора, осуществляющего деятельность на непрофессиональной основе, стороны выбрали Лютую Светлану Николаевну (пункты 2, 3 соглашения) (том 14, л.д. 30-33, 53-56).</p> <p>Арбитражный суд может отложить судебное разбирательство по ходатайству обеих сторон в случае их обращения за содействием к суду или посреднику, в том числе к медиатору, в целях урегулирования спора (пункт 2 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).</p> <p>В соответствии с пунктом 7 пункт 2 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 года № 194-ФЗ), в случае, указанном в части 2 настоящей статьи, судебное разбирательство может быть отложено на срок, не превышающий шестидесяти дней. С учетом изложенного и в целях исполнения сторонами медиативного соглашения, определением суда апелляционной инстанции от 12 июля 2011 года судебное разбирательство было отложено до 30 августа 2011 года.</p> <p>Согласно статьям 138, 139 Арбитражного процессуального кодекса РФ стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, в том числе медиации, на любой стадии арбитражного процесса.</p> <p>По результатам проведения процедуры медиации, при участии непрофессионального медиатора Лютовой С.Н., сторонами спора было заключено мировое соглашение.</p> <p>В судебном заседании апелляционного суда представителем истца заявлено ходатайство об утверждении мирового соглашения по настоящему делу. К ходатайству приложен экземпляр мирового соглашения.</p> <p>Представитель ответчиков и третьих лиц поддержал заявленное</p>	
--	--

	<p>ходатайство.</p> <p>В соответствии с частью 6 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц. <...></p> <p>Апелляционным судом проверена законность условий мирового соглашения и соответствия их закону, а также интересам других лиц.</p> <p><...></p> <p>Мировое соглашение составлено в 9 экземплярах, по одному экземпляру для каждой из сторон, один – для медиатора, один – для Десятого арбитражного апелляционного суда. Апелляционный суд считает возможным утвердить указанные условия мирового соглашения, поскольку оно не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц. Кроме того, из текста мирового соглашения следует, что обязательным условием, достигнутым в порядке исполнения медиативного соглашения, является отказ Компании «Лисмор пропертиз энд сервисиз Лимитед» от исковых требований в полном объеме, заявленных по делам №А41-8684/08, №А41-8685/08, №А41-8687/08, №А41-8688/08, №А 41-8694/08, №А41- 8695/08, №А41-18027/08, №А41-18028/08, №А41-18030/08, №А 41-12286/08, №А41-12284/08. Апелляционный суд в настоящее время не располагает доказательствами направления истцом заявления об отказе от иска по указанным делам, а также судебными актами о принятии отказа и прекращении производства по этим делам. Между тем апелляционный суд считает необходимым указать это условие в резолютивной части постановления об утверждении мирового соглашения как доказательства намерения истца на совершение обязательных процессуальных действий при рассмотрении дел №А41-8684/08, №А41-8685/08, №А41-8687/08, №А41-8688/08, №А 41-8694/08, №А41-8695/08, №А41-18027/08, №А41-18028/08, №А41-18030/08, №А 41-12286/08, №А41-12284/08.</p> <p>Рассмотрев условия мирового соглашения, проверив полномочия лиц, подписавших мировое соглашение, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, апелляционный суд считает, что представленное на утверждение суда мировое соглашение не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, поэтому подлежит утверждению судом (в силу статей 49, 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Согласно части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения.</p> <p>В связи с утверждением мирового соглашения решение Арбитражного суда Московской области от 08 июля 2009 года по настоящему делу подлежит отмене, а производство по делу - прекращению на основании части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.</p> <p>Последствия прекращения производства по делу,</p>	
--	---	--

	<p>предусмотренные частью 3 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса РФ, сторонам разъяснены и понятны. <...></p> <p>Арбитражный апелляционный суд при утверждении мирового соглашения в части возврата государственной пошлины и распределения судебных расходов руководствуется нормами статей 102, 104, 110, 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и абзацем 2 подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации. <...></p> <p>Руководствуясь статьей 49, частью 2 статьи 138, статьей 141, пунктом 4 части 1, частью 2 статьи 150, статьей 151, пунктом 6.1 статьи 268, статьей 271, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд</p> <p>ПОСТАНОВИЛ: решение Арбитражного суда Московской области от 08 июля 2009 года по делу № А41-12288/08 отменить. <...></p> <p>Утвердить мировое соглашение</p> <p>Председательствующий судья Г.А. Куденева Судьи М.В. Игнахина С.В.</p> <p>Мальцев</p> <p style="text-align: center;">Вопросы и задания:</p> <p>Ответьте на поставленные вопросы. Анализ судебного акта и ответы на вопросы оформите в виде письменного юридического заключения.</p> <p>1. В чем заключается правовой статус медиатора? Проанализируйте нормы права, регламентирующие правовой статус профессионального и непрофессионального медиатора, проведите толкование данных норм с учетом норм процессуального права и судебной практики. На основе данного анализа и толкования сформулируйте различия статуса профессионального медиатора и непрофессионального медиатора.</p> <p>2. Проведите юридический анализ судебного акта в части утверждения арбитражным судом медиативного соглашения в качестве мирового. Какие ключевые правовые проблемы можно выделить? Как суд их разрешил? Правильно ли поступил суд в указанном случае?</p>	
--	---	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	код компетен
-------	---------	--------------

		ции (части компетен ции)
1	<p>О П Р Е Д Е Л Е Н И Е</p> <p><...></p> <p>Арбитражный суд города Москвы в составе: председательствующего... при ведении протокола секретарем судебного заседания...</p> <p>рассмотрев в судебном заседании заявление ПК в лице конкурсного управляющего Б.М.А. о взыскании убытков, причиненных конкурсным управляющим В.М.Ю.; привлеченное лицо НП СМО ПАУ</p> <p>по делу по заявлению Н.Г.Н. о признании ООО «Инвестиционная компания» несостоятельным (банкротом),</p> <p>при участии: арбитражный управляющий В.М.Ю. –, конкурсный управляющий, представитель конкурсный управляющий; кредитор Ш/Т.Ф., представитель кредиторов КВ.А., ММ.Г. – Б.Е.В., кредитор А О.А., представитель ОАО СК Степанова Е.В.</p> <p>Установил:</p> <p>Решением Арбитражного суда города Москвы <дата, номер> Общество с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания» признано несостоятельным (банкротом).</p> <p>В отношении ООО «Инвестиционная компания» открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.</p> <p>Конкурсным управляющим ООО «Инвестиционная компания» «Мономах» утвердили В.М.Ю..</p> <p>Определением Арбитражного суда г. Москвы <дата, номер> В.М.Ю..освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Инвестиционная компания». Конкурсным управляющим ООО «Инвестиционная компания» суд утвердил ЗДГ, <...></p> <p>21.10.2014г. в Арбитражный суд г. Москвы поступило заявление ПК «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ» в лице конкурсного управляющего</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5;

Булатовой М.А. о взыскании убытков, причиненных конкурсным управляющим Василегой М.Ю.

<...>

По мнению заявителя, Василега М.Ю., отказавшись от оспаривания сделки должника по Договору о внесении паевого взноса (отчуждение, передача имущества и имущественных прав), предметом которого является объект недвижимого имущества <...>, заведомо знал, что данное имущество являлось основным активом должника <...>. Также, по мнению заявителя, Василега М.Ю. действуя в интересах группы лиц, аффилированных с должником, не принял меры для своевременного извещения основного кредитора должника о возможности предъявления требований, с целью сокрытия истинного размера требований к должнику, тем самым нанеся ущерб кредиторам Должника

<...> общий размер убытков составляет 293 066 919, 16 руб.

В рамках рассмотрения обособленного спора к участию в деле были привлечены третьи лица с самостоятельными требованиями относительно предмета спора в порядке ст. 50 АПК РФ, о чем вынесены протокольные определения.

В судебном заседании 19 февраля 2015г. конкурсный управляющий Василега М.Ю. заявил ходатайство об утверждении медиативного соглашения в качестве мирового соглашения и прекращении производства по иску о взыскании убытков к Василеге М.Ю. Указанное ходатайство было поддержано конкурсным управляющим ПК «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ».

В качестве правового обоснования ходатайства заявитель и конкурсный управляющий ссылаются на п.2 ст. 138 АПК РФ, согласно которому стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации, если это не противоречит федеральному закону.

В соответствии с п.2 ст.7 ФЗ-№193 «Об альтернативном урегулировании споров с участием посредника (процедуре медиации)» процедура медиации может быть применена при возникновении спора как до обращения в суд, так и после начала судебного разбирательства. Согласно п.2 ст.4 названного закона «если спор передан на рассмотрение суда, стороны могут применить процедуру медиации в любой момент до принятия решения по спору соответствующим судом.

На основании вышеизложенного истец и ответчик, а также

кредиторы - Кирсановым В.А., Михайловым М.Г., Шиндиной Т.Ф., Петровой С.Ю., Епихиной Т.В., Шелеповой Г.М. заключили соглашение о проведении процедуры медиации от 26.12.2014 с целью мирного урегулирования существующих разногласий при содействии профессионального медиатора Коллегии посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате Российской Федерации Ширяевой Ю.В.

Применение процедуры медиации в рамках обособленного спора по иску ПК «Центральный» к М.Ю.Василеге в рамках дела о банкротстве ООО «ИК», согласно доводов ходатайства, не нарушает права третьих лиц, допускается действующим законодательством и направлено на мирное прекращение спора.

Последствия отказа от заявленных требований и возможные риски при истребовании имущества истцу известны и понятны.

В соответствии с п.3 ст. 12 ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» медиативное соглашение, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной после передачи спора на рассмотрение суда, может быть утверждено судом в качестве мирового соглашения в соответствии с процессуальным законодательством.

В силу статьи 150 Закона о банкротстве должник, его конкурсные кредиторы и уполномоченные органы вправе на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве заключить мировое соглашение. Решение собрания кредиторов о заключении мирового соглашения принимается большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов в соответствии с реестром требований кредиторов и считается принятым при условии, если за него проголосовали все кредиторы по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве и части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Исходя из смысла и содержания норм, регулирующих примирительные процедуры (глава 15 Кодекса "Примирительные процедуры. Мировое соглашение"), а также задач арбитражного судопроизводства (пункт 6 статьи 2 Кодекса), утвержденное судом

мировое соглашение является таким процессуальным способом урегулирования спора, который основывается на примирении сторон на взаимоприемлемых условиях и влечет за собой ликвидацию спора в полном объеме.

Медиативное соглашение подлежит исполнению на основе принципов добровольности и добросовестности сторон (ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 27.07.2010 N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)"). То есть обязательность исполнения условий такого соглашения устанавливается не законом, а желанием и добросовестностью сторон.

Медиативное соглашение по возникшему из гражданских правоотношений спору представляет собой гражданско-правовую сделку, а защита прав, нарушенных в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения такого соглашения, осуществляется способами, предусмотренными гражданским законодательством (ч. 4 ст. 12 Федерального закона N 193-ФЗ).

Как следует из ч. 1 ст. 12 Закона о медиации, медиативное соглашение должно соответствовать таким требованиям, как письменная форма, наличие сведений о сторонах, предмете спора, проведенной процедуре медиации, медиаторе, а также согласованных сторонами обязательствах, условиях и сроках их выполнения.

Вместе с тем, при рассмотрении настоящего спора, суд установил, что в результате процедуры медиации, основанной на выявлении интересов сторон и на поиске взаимовыгодных для сторон вариантов урегулирования конфликта, медиативное соглашение согласовали не все лица, участвующие в обособленном споре о взыскании убытков с арбитражного управляющего, таким образом спорные материально-правовые отношения сторон оказались не согласованными со всеми истцами, что препятствует суду при утверждении медиативного соглашения применить ст. 139 - 141 АПК РФ применительно к мировым соглашениям.

Вместе с тем, учитывая отказ части истцов от иска к конкурсному управляющему при наличии не согласованных в рамках медиации материально-правовых требований ряда истцов, суд приходит к выводу о применении пункта 1 статьи 148 АПК РФ к исковым заявлениям ПК «Центральный», Кирсанова В.А., Михайлова М.Г., Шиндиной Т.Ф., Петровой С.Ю., Епихиной Т.В., Шелеповой Г.М. и оставляет без рассмотрения иски вышеуказанных истцов, не прекращая при этом производство по вышеуказанному

обособленному спору.

При этом, оставляя заявления ПК «Центральный», Кирсанова В.А., Михайлова М.Г., Шиндиной Т.Ф., Петровой С.Ю., Елихиной Т.В., Шелеповой Г.М. без рассмотрения, в связи с заключением истцами медиативного соглашения, суд учитывает риски и убытки, которые истцы могут понести ввиду заключения медиативного соглашения, в связи с чем, суд отказывает в признании и утверждении медиативного соглашения как мирового соглашения с последствием прекращения производства по обособленному спору.

Из анализа правовой природы соглашения о применении процедуры медиации следует, что медиация является альтернативным способом разрешения спора и может быть тождественна мировому соглашению. Вместе с тем, частью 3 статьи 139 АПК установлено положение о том, что мировое соглашение подлежит утверждению арбитражным судом в том случае, если оно не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону, то есть обязанностью суда является проверить заключенное мировое соглашение на предмет его соответствия требованиям закона (материального, процессуального).

Лицо вправе защищать свои права и интересы любыми способами, допускаемыми законом, выбирая из доступных средств наиболее приемлемое. Вместе с тем, согласно ст. 10 ГК РФ, не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, суд, арбитражный суд или третейский суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

В соответствии с пунктом 2 статьи 160 Закона о банкротстве, основанием для отказа арбитражным судом в утверждении мирового соглашения является: нарушение установленного названным Законом порядка заключения мирового соглашения; несоблюдение формы мирового соглашения; нарушение прав третьих лиц; противоречие условий мирового соглашения Закону о банкротстве, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам; наличие иных предусмотренных гражданским законодательством оснований ничтожности сделок.

В соответствии с п. 11 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2005 г. N 97 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами

споров, связанных с заключением, утверждением и расторжением мировых соглашений в делах о несостоятельности (банкротстве)" перед утверждением мирового соглашения суду следует проверить, не будут ли в результате его заключения поставлены в худшее положение по сравнению с участниками мирового соглашения иные кредиторы должника, на которых не распространяются условия мирового соглашения.

На основании пункта 2 статьи 160 Закона о банкротстве, суд обязан проверить, не будут ли в результате заключения мирового соглашения нарушены права и законные интересы третьих лиц, к числу которых относятся кредиторы по текущим платежам, независимо от заявления этих лиц.

Учитывая изложенное, суд, руководствуясь п.2 ст.4, п.2 ст.7, п.3 ст. 12 ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», утверждает медиативное соглашение от 12 февраля 2015 года между нижеперечисленными истцами и в представленной редакции:

Конкурсный управляющий ПК «Центральный» Мария Анатольевна Булатова, действующая на основании Решения Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-19784/2012 от 13.11.2012, именуемая в дальнейшем Истец,

арбитражный управляющий Михаил Юрьевич Василега (ИНН 772700950710), именуемый в дальнейшем Ответчик,

конкурсный управляющий ООО «Инвестиционная компания «Мономах» Дмитрий Геннадьевич Загорский, действующий на основании Определения Арбитражного суда г.Москвы по делу №А40-48355/2011 от 26.11.2013, именуемый в дальнейшем К/У и

арбитражный управляющий Силин Андрей Владимирович (ИНН 772409988620), кандидатура которого одобрена собранием кредиторов ООО «Инвестиционная компания «Мономах» от 06.11.2014, именуемый в дальнейшем кандидат в К/У ,

вместе именуемые Стороны,

а также медиатор Коллегии посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате Российской Федерации Юлия Викторовна Ширяева, именуемая в дальнейшем Медиатор ,

подписали настоящее Соглашение в рамках обособленного спора

по взысканию убытков с арбитражного управляющего в деле о банкротстве ООО «Инвестиционная компания «Мономах».

1. Процедура медиации

Стороны при содействии профессионального медиатора в соответствии с ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» №193-ФЗ от 27.07.2010 г., п.2.ст.138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации провели процедуру медиации с целью внесудебного мирного урегулирования и прекращения обособленного спора, рассматриваемого в рамках дела о банкротстве, по иску Истца к Ответчику о взыскании убытков <...>

2. Регламент процедуры медиации

Деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации осуществлялась Коллегией посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (медиатор – Ширяева Юлия Викторовна). Процедура проводилась в соответствии с Регламентом Коллегии посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате Российской Федерации и Соглашением о проведении процедуры медиации от 26.12.2014г.

В процедуре медиации принимали участие Истец, Ответчик, К/У, а также кредиторы ООО «ИК» и кредиторы ПК «Центральный».

3. Обязательства Истца

Истец отказывается от заявленных требований к Ответчику о взыскании убытков в полном объеме. Последствия отказа Истцу известны и понятны.

4. Обязательства Ответчика

Ответчик обязуется на основании выданной действующим конкурсным управляющим ООО «ИК» доверенности принять законные, соответствующие действующему законодательству меры по возврату в конкурсную массу ООО «ИК» объекта недвижимого имущества <...> или взыскать эквивалентную сумму денежных средств в случае невозможности возврата имущества в натуре. Все судебные издержки и необходимые расходы по возврату названного имущества несет Ответчик.

5. Контроль за исполнением

Ответчик обязуется начать процессуальные действия по возврату имущества, указанного в п.4 настоящего Соглашения в течение 30

дней с момента утверждения настоящего Соглашения судом. Истец вправе принимать участие в подготовительной и фактической работе Ответчика по выполнению условий настоящего соглашения. С целью контроля, информирования и возможного участия в дополнительной аргументации, усиления правовой позиции Ответчик не менее чем за неделю до подачи любых юридически значимых документов в суды и компетентные органы в рамках исполнения настоящего соглашения направляет их (копии исков, заявлений, ходатайств) Истцу по электронным адресам, которые сообщаются ему Истцом. Ответчик информирует Истца о результатах проведенной работы не реже одного раза в три месяца.

6. Расходы на проведение процедуры медиации

Расходы на проведение процедуры медиации определены Сторонами соглашением о проведении процедуры медиации от 26.12.2014 года и не могут быть перераспределены иначе, чем в установленном порядке и размере, независимо от результатов исполнения настоящего Соглашения.

7. Заключительные положения

Условия настоящего Соглашения не противоречат правам третьих лиц и направлены на осуществление совместных действий Сторон по наполнению конкурсной массы ООО «ИК «Мономах» с целью последующего удовлетворения требований кредиторов.

По смыслу пункта 1 статьи 156 Закона о банкротстве и части 2 статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для того, чтобы соглашение считалось заключенным, условия мирового соглашения должны быть ясными и определенными.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 13, 65, 67, 68, 75, ст.148, 184, 185, 223 АПК РФ, п.2 ст.4, п.2 ст.7, п.3 ст. 12 ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», п. 13 Постановления Пленума ВАС РФ №50 от 18.07.2015г. «О примирении сторон в арбитражном процессе», суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Утвердить медиативное соглашение, заключенное в рамках обособленного спора о взыскании убытков с арбитражного управляющего Василеги М.Ю. <...> о банкротстве ООО «Инвестиционная компания», между ПК «Центральный», Кирсановым В.А., Михайловым М.Г., Шиндиной Т.Ф., Петровой

	<p>С.Ю., Епихиной Т.В., Шелеповой Г.М. и арбитражным управляющим Василегой М.Ю.</p> <p>Оставить заявления ПК «Центральный», Кирсанова В.А., Михайлова М.Г., Шиндиной Т.Ф., Петровой С.Ю., Епихиной Т.В., Шелеповой Г.М. о взыскании убытков без рассмотрения.</p> <p>Определение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.</p> <p>Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.</p> <p>Председательствующий</p> <p>Вопросы и задания:</p> <p>Ответьте на поставленные вопросы. Анализ судебного акта и ответы на вопросы оформите в виде письменного юридического заключения.</p> <p>1. В чем заключается правовая природа медиативного соглашения? Проанализируйте нормы права, регламентирующие содержание медиативного соглашения и порядок проведения медиации, проведите толкование данных норм с учетом норм процессуального права и судебной практики. На основе данного анализа и толкования оцените содержание медиативного соглашения.</p> <p>2. Проведите юридический анализ судебного акта в части утверждения арбитражным судом медиативного соглашения. Какие ключевые правовые проблемы можно выделить? Как суд их разрешил? Правильно ли поступил суд в указанном случае?</p>	
--	---	--

Вариант 3

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	Арбитражный суд N-ой области Именем Российской Федерации	ПК-3, ПК-4, ПК-5;

	<p style="text-align: center;">РЕШЕНИЕ</p> <p>г. N-ск Дело № A**-****/20**</p> <p style="text-align: center;">** мая 20** года</p> <p>Резолютивная часть решения объявлена ** мая 20** года. Полный текст решения изготовлен ** мая 20** года.</p> <p>Арбитражный суд N-ой области в составе судьи Е.Н. Ф-ой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.А. К-ой, рассмотрел в судебном заседании дело №A**-****/20** по иску открытого акционерного общества «Уральский транспортный банк» (ИНН <...>, ОГРН <...>) к Мануйлову Андрею Николаевичу, Мануйлову Данилу Андреевичу, Гаристу Павлу Леонидовичу третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общество с ограниченной ответственностью «Уральский центр «Технология кровли» (ИНН <...>, ОГРН <...>); - общество с ограниченной ответственностью «Уралкровля»; - Инспекция Федеральной налоговой службы России по Верх-Исетскому району г. N N-ой области; - нотариус г. N N-ой области Богодист Марина Юрьевна; - Межрайонный отдел по исполнению особых исполнительных производств УФССП по N-ой области <p>о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности.</p> <p>Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом путем направления в их адреса заказных писем с уведомлениями, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте суда по веб-адресу <a href="http://www.<...>arbitr.ru">www.<...>arbitr.ru.</p> <p>При участии в судебном заседании от истца: Лыкасова А.В., <...>; от ответчиков: Тренихин А.Г. - представитель Мануйлова А.Н., <...> и Гариста П.Л., <...>, от Мануйлова Д.А. представитель не явился, уведомлен; от третьих лиц: не явились, уведомлены, ИФНС России по Верх-Исетскому району г.Екатеринбурга и нотариус Богодист М.Ю. заявили о рассмотрении дела в отсутствие представителей, от остальных не явились, уведомлены.</p> <p>Судебное заседание проведено в порядке, определенном ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.</p> <p>Участвующим в деле лицам процессуальные права и обязанности разъяснены, отводов составу суда не заявлено.</p> <p>ОАО «Уральский транспортный банк» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском к Мануйлову Андрею Николаевичу и Мануйлову Данилу Андреевичу с требованиями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - признать договор купли-продажи доли в размере 100% доли 	
--	---	--

в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Уральский центр «Технология кровли» <...>, заключенный между Мануйловым Андреем Николаевичем и Мануйловым Данилом Андреевичем, ничтожным;

- применить последствия недействительности ничтожной сделки в виде возврата в собственность Мануйлова Андрея Николаевича доли в размере 100% в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Уральский центр «Технология кровли».

ОАО «Уральский транспортный банк» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с исковым заявлением к Мануйлову Данилу Андреевичу и Гаристу Павлу Леонидовичу о признании сделки купли-продажи доли в размере 100% в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Уральский центр «Технология кровли» <...> недействительной и применении последствий ее недействительности в виде возврата в собственность Мануйлова Данилы Андреевича доли в размере 100% в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Уральский центр «Технология кровли». Истец искивые требования поддержал.

Ответчики представили отзывы, согласно которым искивые требования не признали, на момент совершения сделки постановление судебного пристава-исполнителя о наложении ареста было отменено, у истца отсутствует заинтересованность в иске и доля ответчиком отчуждена третьему лицу Гаристу П.Л., который является добросовестным приобретателем доли. Нотариус Богодист М.Ю. представила отзыв, согласно которому сведений об аресте доли уставного капитала в нотариальную палату не поступали. Стороны заявили ходатайство об отложении рассмотрения дела на 60 дней в связи с тем, что 03.05.2012 года подписали соглашение о применении процедуры медиации.

По основанию ст. 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в удовлетворении данного ходатайства судом отказано с учетом нижеследующего.

Согласно ч. 2 ст. 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд может отложить судебное разбирательство по ходатайству обеих сторон в случае их обращения за содействием к суду или посреднику в целях урегулирования спора. Таким образом, применительно к заявленному основанию отложение судебного заседания является правом, а не обязанностью суда. В то же время в силу ст. 152 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции и решение принято в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд, если настоящим Кодексом не установлено иное. Процессуальный срок рассмотрения настоящего дела истек. Суд предлагал сторонам заблаговременно обратиться за помощью к посреднику.

Кроме того, представленное сторонами соглашение от 03.05.2012 не может быть принято судом как основание для отложения рассмотрения дела и прохождения сторонами

процедуры медиации. В соответствии с Законом, вступившим в силу с 1 января 2011, медиатором является независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами спора в качестве посредника в его урегулировании в целях содействия в выработке сторонами решения по существу спора. Деятельность медиатора может осуществляться как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе (ч. 1 ст. 15 Закона). Осуществлять деятельность медиатора на непрофессиональной основе могут лица, достигшие возраста восемнадцати лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости. При этом законодатель не выдвигает специальных требований, связанных с наличием у медиатора какого-либо специального образования, стажа работы и т.п.

Осуществлять деятельность медиатора на профессиональной основе могут лица, отвечающие совокупности требований, установленных ст. 16 Закона, а именно: достижение возраста двадцати пяти лет, наличие высшего профессионального образования, прохождение курса обучения по программе подготовки медиаторов, утвержденной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Следует также указать на имеющийся в законодательстве запрет на осуществление деятельности медиатора лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы, должности муниципальной службы, если иное не предусмотрено федеральными законами (ч. 5 ст. 15 Закона).

Также согласно ч. 6 ст. 15 Закона медиатор не вправе быть представителем какой-либо стороны, оказывать какой-либо стороне юридическую, консультационную или иную помощь, осуществлять деятельность медиатора, если при проведении процедуры медиации он лично (прямо или косвенно) заинтересован в ее результате, в том числе состоит с лицом, являющимся одной из сторон, в родственных отношениях, делать без согласия сторон публичные заявления по существу спора.

Каких-либо доказательств того, что лицо, указанное в соглашении от 03.05.2012 в качестве посредника, отвечает всем вышеперечисленным требованиям сторонами не представлено.

<...>

Рассмотрев материалы дела, суд

<...>

РЕШИЛ:

1. В удовлетворении исковых требований отказать.

<...>

Судья

Е.Н. Ф-ова

Вопросы и задания.

Ответьте на поставленные вопросы. Анализ судебного акта и ответы на вопросы оформите в виде письменного юридического

	<p>заклучения.</p> <p>1. Какова правовая природа медиативного соглашения, заключенного после возбуждения производства по делу в суде? Проанализируйте нормы права, регламентирующие порядок утверждения медиативного соглашения в качестве мирового соглашения, проведите толкование данных норм с учетом норм процессуального права и судебной практики. На основе данного анализа и толкования сформулируйте ответ на вопрос: что является основанием для отказа в утверждении медиативного соглашения в качестве мирового.</p> <p>2. Проведите юридический анализ судебного акта в части утверждения арбитражным судом медиативного соглашения в качестве мирового. Какие ключевые правовые проблемы можно выделить? Как суд их разрешил? Правильно ли поступил суд в указанном случае?</p>	
--	--	--

Вариант 4

№ п/п	Задание	код компетенции (части компетенции)
1	<p style="text-align: center;">ОПРЕДЕЛЕНИЕ</p> <p style="text-align: center;">о приостановлении производства по делу г.Москва 02 декабря 2019 года Дело №А41-74421/19</p> <p>Арбитражный суд Московской области в составе: председательствующий судья Ж.П. Борсова, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Куловой Ф.У., рассмотрел дело по иску ООО "ТЦ СИЛИКАТНАЯ 2 <...> к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Московской области, ООО "ППК", ООО "Лидер", ООО "Перспектива" <...> третьи лица: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АГЕНТСТВО ОЦЕНКИ АВТОВЕЛЬЮ", Бартенев Андрей Николаевич, Кальмук Андрей Богданович, Кваскова Наталия Юрьевна, МО по ИОВИП № 2 УФССП и России по Московской области, о признании торгов недействительными, о признании сделки недействительной, применении последствий недействительности сделки, при участии в судебном заседании: согласно протоколу с/з. Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены.</p>	ПК-3, ПК-4, ПК-5;

<p>Отводов составу суда не заявлено.</p> <p>Рассмотрев заявление, арбитражный суд УСТАНОВИЛ:</p> <p>ООО "ТЦ СИЛИКАТНАЯ 2" <...> обратилось в арбитражный суд с иском к Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Московской области, ООО "ППК", <...>, третьи лица: <...>, с требованиями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - о признании недействительными торгов, оформленных протоколом № 46 о результатах торгов от 24.08.2018 года и заключенного по результатам проведения торгов договора № 55 купли-продажи недвижимого имущества от 04.09.2018 года, - о применении последствий недействительности договора № 55 купли-продажи недвижимого имущества от 04.09.2018 года: 2 72_9127977 - обязав ООО «Лидер» вернуть объект незавершенного строительства <...> - обязав ТУ Росимущества в МО вернуть ООО «Лидер» 40 284 775,20 руб., - о признании права собственности на объект незавершенного строительства <...> <p>С учетом заявленных предмета и основания иска, доводов сторон спора, третьих лиц, судом разъяснено сторонам их право на обращение в целях примирения за содействием к медиатору в порядке п.2 ч.1 ст. 135 АПК РФ. Стороны изъявили желание урегулировать спор с участием медиатора, в связи с чем судом предложено обратиться в Коллегию посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате Российской Федерации <...></p> <p>В судебном заседании сторонами представлено постановление о принятии заявления о проведении процедуры медиации к рассмотрению от 26.11.2019 года № КП-19/2019. Коллегии посредников по проведению примирительных процедур при Торговопромышленной палате Российской Федерации.</p> <p>В связи с этим, представители сторон спора заявили ходатайство о приостановлении производства по делу.</p> <p>В соответствии с частью 2 статьи 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации, если это не противоречит федеральному закону.</p> <p>До получения результатов процедуры медиации суд считает возможным производство по делу приостановить.</p> <p>На основании изложенного, руководствуясь ст. 143, 147, 184, 185</p>

	<p>Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд</p> <p>ОПРЕДЕЛИЛ:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приостановить производство по делу №А41-74421/19 сроком на 2 месяца. 2. СТОРОНАМ: сообщить суду заблаговременно о результатах медиации. 3. Определение может быть обжаловано в установленном порядке. <p>Судья Ж.П. Б.</p> <p>Вопросы и задания.</p> <p>Ответьте на поставленные вопросы. Анализ судебного акта и ответы на вопросы оформите в виде письменного юридического заключения.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Какие формы временной остановки судебного процесса для проведения примирительных процедур предусмотрены действующим процессуальным законодательством? Проанализируйте нормы права, регламентирующие временную остановку судебного процесса, проведите толкование данных норм с учетом норм процессуального права и судебной практики. На основе данного анализа и толкования сформулируйте условия применения и правовые последствия применения различных форм временной остановки судебного процесса. 2. Проведите юридический анализ судебного акта. Какие ключевые правовые проблемы можно выделить? Как суд их разрешил? Правильно ли поступил суд в указанном случае? 	
--	---	--

Контрольная работа студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый,	10

аргументированный.	
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	8
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	4
Умение не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно.	0

Контрольные задания представлены в трёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по Г	1 вариант
с Д по И	2 вариант
с К по О	3 вариант
с П по Я	4 вариант

Примеры тестовых заданий
по дисциплине «Внесудебные формы урегулирования правовых споров»

V1: Внесудебные формы урегулирования правовых споров

V2: ПК-3: Способен разрешать гражданские, административные дела и экономические споры

I:1

S: Процедура медиации не применяется к следующим видам правовых споров:

-:к корпоративным спорам;

-:к спорам, возникающим из экономических правоотношений;

-:к спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений;

+: к коллективным трудовым спорам;

V2: ПК-4: Способен представлять публичные интересы в гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве

I:2

S: Применение медиации возможно:

-:по делу об оспаривании Распоряжения Правительство РФ об ограничении движения через пункты пропуска на государственной границе РФ;

+ :по делу об оспаривании требования ИФНС об уплате налога на доходы физических лиц;

-:по делу об оспаривании постановления администрации города об утверждении кадастровой стоимости земельных участков на территории города;

-:по делу об отмене решения территориальной избирательной комиссии о регистрации кандидата в депутаты областной Думы.

V2: ПК-5: Способен консультировать по вопросам законодательства о гражданском, административном и арбитражном судопроизводстве, представлять интересы физических и юридических лиц в судах

I:3

S: Покупатель не оплатил поставленный товар в сумме 2 млн. руб. Стороны обратились к медиатору для урегулирования спора. В результате процедуры медиации стороны заключили соглашение, согласно которому Продавец снизил сумму требований на 300 тыс. руб. Покупатель обязался оплатить долг в течение 10 дней с момента подписания медиативного соглашения, однако медиативное соглашение не исполнил. Дайте юридическую консультацию Продавцу по вопросу защиты своих права:

-:обратиться к нотариусу за исполнительной надписью и взыскать денежные средства во внесудебном порядке;

-:обратиться к нотариусу за удостоверением медиативного соглашения; нотариально удостоверенное медиативное соглашение предъявить к исполнению в качестве исполнительного документа;

-:обратиться в суд с иском из первоначального договора о взыскании денежных средств в размере 2 млн;

Вопросы к зачету

по дисциплине «Внесудебные формы урегулирования правовых споров»

1. Понятие и признаки форм защиты и восстановления нарушенных прав. Виды форм защиты и восстановления нарушенных прав.
2. Понятие и виды примирительных процедур.
3. Правовое регулирование и тенденции развития примирительных процедур в Российской Федерации и за рубежом.
4. Переговоры как примирительная процедура: понятие и виды. Формы проведения переговоров.
5. Базовые примирительные процедуры: понятие, виды, общая характеристика.
6. Комбинированные процедуры: понятие, виды, общая характеристика.
7. Понятие медиации. Виды и модели медиации.
8. Принципы проведения медиации. Правовые гарантии реализации принципов проведения медиации.
9. Нормативно-правовое регулирование медиации. Место норм о медиации в системе российского права.
10. Саморегулирование и договорное регулирование медиации.
11. Организационные основы медиации в Российской Федерации.
12. Правовой статус медиатора.
13. Соглашение о применении процедуры медиации и соглашение о проведении процедуры медиации: понятие, форма и содержание, отличия, правовые последствия заключения
14. Порядок проведения медиации: общая характеристика отдельных стадий и этапов медиации.
15. Прекращение медиации: основания, порядок оформления и правовые последствия.
16. Правовые последствия проведения медиации после возбуждения судебного производства или третейского разбирательства по делу.
17. Понятие и правовая природа медиативного соглашения. Требования, предъявляемые к медиативному соглашению.
18. Проблемы утверждения судом (третейским судом) медиативного соглашения в качестве мирового соглашения.

Критерии оценивания зачета:

На зачёте обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Билет включает теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки ответа на теоретический вопрос	Количество баллов
Знание сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих	15

нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	
Знание сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Критерии оценки решения задачи	Количество баллов
Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

Порядок расчета баллов за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра).

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

максимальный балл за одно семинарское занятие = A/N ,

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа: направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки:

Магистерская программа «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Дисциплина Внесудебные формы урегулирования правовых споров

Билет №

1. Переговоры как примирительная процедура: понятие и виды. Формы проведения переговоров

2. Решите задачу:

Автоцентр обратился в суд с иском к медиатору Павлову о компенсации убытков, причиненных разглашением конфиденциальной информации. В исковом заявлении истец указал, что некоторые его клиенты расторгли с Автоцентром договоры купли-продажи автомобилей, так как им стало известно о корпоративных спорах между собственниками Автоцентра, которые могли привести к существенному нарушению сроков поставки автомобилей. Примирительные процедуры между собственниками Автоцентра велись медиатором Павловым.

- 1. Определите нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в данной правовой ситуации.*
- 2. Оцените обоснованность иска, поданного Автоцентром. Дайте юридическую консультацию по вопросу юридической ответственности медиатора.*

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин