

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 28.11.2023 14:00:02
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40d42805ab6ab1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Рабочая программа дисциплины (модуля)
Деятельность суда в досудебном производстве по уголовным делам

Набор 2023 г.

Направление подготовки/специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Профиль подготовки/специализация: уголовно-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Рытиков Т.А.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № « 21» марта 2023 г.).

Зам. зав. кафедрой, к.ю.н., доцент Крипиневич С.С.

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины (модуля)

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом
для набора 2022 года на _____ - _____ уч.г.¹

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена²: _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 201__ г.
подпись

И.о. зав. кафедрой _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание)

_____ «__» _____ 20__ г.
подпись

¹ Указанный протокол заполняется при актуализации РП по дисциплине (модулю) на учебный год, в течение которого соответствующая дисциплина (модуль) будет преподаваться (если год набора отличается от года преподавания дисциплины (модуля)).

² Если отдельные элементы РП актуализированы разными педагогическими работниками, то необходимо указать соответствующую информацию, обеспечить подписание документа всеми педагогическими работниками.

	Наименование разделов
	Аннотация рабочей программы
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы
4.	Содержание дисциплины (модуля)
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
6.	Материально-техническое обеспечение
7.	Карта обеспеченности литературой
8.	Фонд оценочных средств

Аннотация рабочей программы дисциплины «Деятельность суда в досудебном производстве по уголовным делам»

Разработчик: преподаватель кафедры уголовно-процессуального права имени Н.В. Радутной, Рытиков Т.А.

Цель изучения дисциплины	<ul style="list-style-type: none">- формирование активной гражданской позиции обучающихся, развитие их творческого потенциала;- воспитание обучающихся в духе уважения прав и законных интересов человека и гражданина, интересов общества и государства, нуклонного соблюдения законности, обеспечения правопорядка;- развитие правового мышления обучающихся;- углубление знаний по важнейшим проблемам теории уголовно-процессуального права;- формирование профессиональных умений и навыков в части деятельности суда в досудебном производстве по уголовным делам;- развитие способностей и навыков самостоятельной творческой деятельности, ораторского искусства и приемов ведения дискуссий.
Место дисциплины в структуре ПССЗ/ОПОП	Дисциплина «Деятельность суда в досудебной производстве по уголовным делам» относится к учебным дисциплинам вариативной части учебного плана и является дисциплиной по выбору студента
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	ПК-4, ПК-7.
Содержание дисциплины (модуля)	Понятие и особенности судебной деятельности. Сущность и значение судебного контроля. Судебный контроль за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения. Судебный контроль за проведением следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы. Рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих конституционные права или доступ к правосудию. Специальные виды судебного контроля.
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы; 108 часов
Форма промежуточной аттестации	Зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

В ходе изучения студентами дисциплины (модуля) «Деятельность суда в досудебном производстве по уголовным делам» на основе сочетания аудиторных занятий и самостоятельных форм обучения, прохождения производственной практики достигаются следующие цели:

- образовательная - усвоение теоретических положений, принципов уголовно-процессуального права, особенностей правового регулирования деятельности суда, правоохранительных органов и обеспечение прав граждан в сфере уголовного судопроизводства; применение в уголовно-процессуальной деятельности международных норм и стандартов;

- практическая - умение уяснить смысл и содержание конкретных норм уголовно-процессуального права; умение применять их к возникающим в практической деятельности уголовно-процессуальным отношениям и действиям; составлять процессуальные документы, сопутствующие уголовно-процессуальной деятельности; приобретать практические навыки выполнения процессуальных действий и принятия различных решений на стадиях уголовного судопроизводства;

- воспитательная - формирование правового мировоззрения будущих судей, работников органов юстиции, следователей, работников органов дознания в соответствии с конституционными принципами судопроизводства, воспитания у них: убеждения в верховенстве закона в правовом государстве, сознания необходимости точного и неуклонного соблюдения требований Конституции и законов; высокой правовой и нравственной культуры, уважения к праву, закону, конституционным правам и свободам, чести и достоинству личности при исполнении профессиональных обязанностей.

В совокупности с другими дисциплинами ППСЗ/ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-4	Способность применять нормы процессуального права
2	ПК-7	Способность анализировать правотворческую, правоприменительную, правоохранительную и правозащитную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт в области права.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ППСЗ/ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ПССЗ/ОПОП

Дисциплина «Деятельность суда в досудебном производстве по уголовным делам» – одна из вариативных учебных дисциплин уголовно-правового цикла, изучение которой является необходимым условием профессиональной подготовки юристов по направлению 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность» с присвоением квалификации «бакалавр».

Дисциплина «Деятельность суда в досудебном производстве по уголовным делам» относится к циклу уголовно-процессуальных дисциплин.

Исходными для нее являются социально-экономические и правовые дисциплины: философия, теория права и государства, история права и государства, социология права, уголовное право, логика.

Базой дисциплины «Деятельность суда в досудебном производстве по уголовным делам» являются такие дисциплины как уголовно-процессуальное право, уголовное право, общая теория права.

Знания и умения, приобретаемые обучающимися после освоения содержания дисциплины, будут использоваться в правотворческой, правоохранительной, правоприменительной, экспертно-консультационной, организационно-управленческой, научно-исследовательской и педагогической деятельности.

Для освоения программы дисциплины обучающийся должен:

1) знать:

- положения Конституции РФ по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства;
- основные положения уголовного и уголовно-процессуального законодательства;
- сущность и значение судебного контроля в уголовном правоприменении.

2) уметь:

- квалифицированно применять нормы материального и процессуального права в ходе осуществления судебного контроля;
- анализировать применение норм уголовно-процессуального права в соответствии с волей законодателя при осуществлении правосудия по уголовным делам.

3) иметь навыки:

- работы с уголовно-процессуальной литературой, литературой по общей теории права и различными нормативными актами;
- сбора юридически значимой информации и ее анализа.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1
очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по
			семестрам
			6
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	32	32
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	40	40
Занятия лекционного типа	-	16	16
Занятия семинарского типа	-	16	16
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	8	8
Форма промежуточной аттестации	Зачет		

Таблица 2.2
заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по
			семестрам
			6
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	10	10
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	62	62
Занятия лекционного типа	-	4	4
Занятия семинарского типа	-	6	6
в том числе с практической подготовкой (при наличии)	-	2	2
Форма промежуточной аттестации	Зачет		

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

ТЕМА 1. Понятие и особенности судебной деятельности.

Понятие судебной деятельности. История развития судебной деятельности. Содержание судебной деятельности. Соотношение судебной деятельности и правосудия. Исключительные полномочия суда в досудебном производстве (судебный контроль).

ТЕМА 2. Сущность и значение судебного контроля в уголовном процессе.

Судебный контроль, его виды. Предмет и пределы судебного контроля. Состязательность в судебном контроле.

ТЕМА 3. Судебный контроль за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения.

Судебный контроль за законностью и обоснованностью избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, за продлением срока содержания под стражей. Судебный контроль за применением меры пресечения в виде домашнего ареста, продлением его сроков. Судебный контроль за применением меры пресечения в виде залога.

ТЕМА 4. Судебный контроль за проведением следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы.

Виды следственных действий, требующих судебного решения. Процедура осуществления судебного контроля.

ТЕМА 5. Рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих конституционные права или доступ к правосудию.

Общая характеристика судебного контроля за законностью и обоснованностью действий (бездействия) и решений органов уголовного преследования (ст. 125 УПК РФ). Предмет судебного контроля, его процедура. Рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих доступ граждан к правосудию. Рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих конституционные права и свободы.

ТЕМА 6. Специальные виды судебного контроля

Судебный контроль при производстве по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Судебный контроль за экстрадицией и применением мер пресечения в целях экстрадиции. Особенности судебного контроля за законностью и обоснованностью ОРД.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

*Таблица 3.1
очная форма обучения*

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1	Понятие и особенности судебной деятельности.	ПК-4; ПК-7	12	4	6	2	1	0	Проведение опроса на семинарском занятии, решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.
2	Сущность и значение судебного контроля в уголовном процессе.	ПК-4; ПК-7	12	4	4	2	1	0	Проведение опроса на семинарском занятии, решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.
3	Судебный контроль за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения.	ПК-4; ПК-7	12	4	6	2	1	2	Проведение опроса на семинарском занятии, решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.

4	Судебный контроль за проведением следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы.	ПК-4; ПК-7	12	8	8	4	1	2	Проведение опроса на семинарском занятии, решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.
5	Рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих конституционные права или доступ к правосудию.	ПК-4; ПК-7	12	6	8	4	2	2	Проведение опроса на семинарском занятии, решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.
6	Специальные виды судебного контроля.	ПК-4; ПК-7	12	6	8	2	2	2	Проведение опроса на семинарском занятии, решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.
ВСЕГО			72	32	40	16	8	8	

Таблица 3.2
заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.					
1	Понятие и особенности судебной деятельности.	ПК-4; ПК-7	12	2	8	2	2	0	Проведение опроса на семинарском занятии, решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.
2	Сущность и значение судебного контроля в уголовном процессе.	ПК-4; ПК-7	12		8			0	Проведение опроса на семинарском занятии, решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.
3	Судебный контроль за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения.	ПК-4; ПК-7	12	2	10		2	0	Проведение опроса на семинарском занятии, решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.
4	Судебный контроль за проведением следственных действий, ограничивающих	ПК-4; ПК-7	12	2	12	2		0	Проведение опроса на семинарском занятии,

	конституционные права и свободы.								решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.
5	Рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих конституционные права или доступ к правосудию.	ПК-4; ПК-7	12	2	12		0	2	Проведение опроса на семинарском занятии, решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.
6	Специальные виды судебного контроля.	ПК-4; ПК-7	12	2	12				Проведение опроса на семинарском занятии, решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.
ВСЕГО			72	10	62	4	4	2	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
очная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Правовое регулирование судебной деятельности. Соотношение полномочий суда в досудебной и судебной части уголовного судопроизводства. Судебные органы, осуществляющие судебный контроль.	6
2	Судебный контроль, судебная власть, правосудие (соотношение понятий). История развития судебного контроля в России. Диспозитивное и публичное начала в судебном контроле. Решения Конституционного Суда РФ по вопросам судебных полномочий в уголовном процессе.	4

3	Судебный контроль за применением иных мер процессуального принуждения: временного отстранения от должности, помещения в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях.	6
4	Проблемы применения ч. 5 ст. 165 УПК РФ. Проблемы судебного контроля за проведением отдельных следственных и иных процессуальных действий: обыска в жилище, контроля и записи телефонных и иных переговоров, получения информации об абонентах и абонентских устройствах, помещения в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, для производства экспертизы, наложения ареста на имущество.	8
5	Особенности судебного контроля, предусмотренного ст. 125.1 УПК РФ. Пределы судебно-проверочной деятельности суда в рамках предусмотренной ст. 165 УПК РФ процедуры. Правила рассмотрения судом ходатайств о разрешении следственных действий и их отличие от общего порядка судебно-контрольных производств.	8
6	Основания и порядок рассмотрения жалобы на решение о выдаче лица иностранному государству (ст. 463 УПК). Предмет и пределы судебной проверки. Виды процессуальных решений, принимаемых судом по итогам каждого из видов судебно-контрольных производств.	8

*Таблица 4.2
заочная форма обучения*

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
1	Правовое регулирование судебной деятельности. Соотношение полномочий суда в досудебной и судебной части уголовного судопроизводства. Судебные органы, осуществляющие судебный контроль.	8
2	Судебный контроль, судебная власть, правосудие (соотношение понятий). История развития судебного контроля в России. Диспозитивное и публичное начала в судебном контроле. Решения Конституционного Суда РФ по вопросам судебных полномочий в уголовном процессе.	8
3	Судебный контроль за применением иных мер процессуального принуждения: временного отстранения от должности, помещения в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях.	10

4	Проблемы применения ч. 5 ст. 165 УПК РФ. Проблемы судебного контроля за проведением отдельных следственных и иных процессуальных действий: обыска в жилище, контроля и записи телефонных и иных переговоров, получения информации об абонентах и абонентских устройствах, помещения в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, для производства экспертизы, наложения ареста на имущество.	12
5	Особенности судебного контроля, предусмотренного ст. 125.1 УПК РФ. Пределы судебно-проверочной деятельности суда в рамках предусмотренной ст. 165 УПК РФ процедуры. Правила рассмотрения судом ходатайств о разрешении следственных действий и их отличие от общего порядка судебно-контрольных производств.	12
6	Основания и порядок рассмотрения жалобы на решение о выдаче лица иностранному государству (ст. 463 УПК). Предмет и пределы судебной проверки. Виды процессуальных решений, принимаемых судом по итогам каждого из видов судебно-контрольных производств.	12

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Общие положения:

Изучение дисциплины имеет своей целью формирование у обучающихся необходимого высококачественного компонента профессиональной подготовки, умений и способности применять и анализировать уголовно-процессуальные нормы, регламентирующие производство по уголовным делам.

Изучение дисциплины способствует повышению правовой грамотности обучающихся, правовой и нравственной культуры, формированию уважительного и бережного отношения к человеку, его правам и свободам, нормам общежития, выполнению служебного и общественного долга.

В процессе освоения дисциплины применяются различные формы занятий: лекции, семинары, практические занятия. Значительная часть занятий осуществляется в интерактивной форме.

Рекомендации:

Для освоения дисциплины следует обращаться к содержанию лекционного материала, изучать соответствующую литературу, нормативные акты различных форм уголовно-процессуального права.

При изучении теоретических положений целесообразно обращение к рекомендованной учебной и монографической литературе, а также к периодическим изданиям, в частности, таким как: «Уголовный процесс», «Журнал Российского права», «Государство и право», «Российское правосудие», «Российский судья», «Российская юстиция», «Библиотека криминалиста» и др.

Лекционные занятия (теоретический курс):

На лекциях излагаются наиболее важные в профессиональном отношении и наиболее сложные, дискуссионные положения дисциплины. Во время лекционных занятий обучающийся получает информацию, которая способствует формированию его собственных теоретических позиций, а также усваивает некий набор узловых суждений, помогающих структурировать имеющиеся и приобретаемые знания. Программа предусматривает небольшой объем лекционных занятий, поэтому многие вопросы дисциплины рассматриваются на занятиях, организованных в других формах и в процессе самостоятельной работы.

Рекомендации:

Материал лекций рекомендуется конспектировать, отмечая в конспектах основные тезисы предлагаемого материала. Кроме того, необходимо обращать внимание на те аспекты темы, которым лектор уделяет наибольшее внимание. На лекции, помимо непосредственно материала темы предлагаются: список литературы, в которой наиболее полно раскрывается тема занятия, нормативно- правовые и иные официальные материалы, другие информационные источники. Обучающемуся целесообразно фиксировать рекомендованные источники с тем, чтобы в последствии иметь возможность обратиться к ним для подготовки к занятиям или при иной форме работы.

Семинарские (практические) занятия (коллоквиум):

Важная роль отводится семинарским занятиям (коллоквиумам). В процессе их проведения организуется систематическая, самостоятельная и под руководством преподавателя работа студентов. Целью семинарских занятий (коллоквиумов) является усвоение и закрепление материала, который составляет содержание программы дисциплины. На семинарских занятиях (коллоквиумах) обучающиеся приобретают основной массив необходимых знаний, углубленно изучают отдельные, наиболее сложные проблемы курса, совершенствуются в умении излагать усвоенный материал, участвовать в дискуссиях, отстаивать собственную позицию, применять полученные знания для решения практических вопросов. Именно семинарские занятия (коллоквиумы) во многом обеспечивают должное знание дисциплины. Проведение семинаров (коллоквиумов) призвано также определить уровень усвоения пройденного материала каждым обучающимся. На семинарских занятиях (коллоквиумах) проводятся контрольные проверки знаний (текущий контроль, рубежный контроль).

Рекомендации:

Для подготовки к **семинарскому занятию** (коллоквиуму) следует уяснить его тему, вопросы, подлежащие обсуждению на семинаре, затем подобрать необходимый нормативный, статистический, иной официальный материал и рекомендованную литературу. Студент может обратиться к преподавателю, ведущему семинарские занятия, и попросить рекомендовать ему дополнительную литературу.

Выступления на семинарских занятиях (коллоквиумах) должны достаточно полно раскрывать содержание обсуждаемых вопросов. Излагаемую позицию следует аргументировать, используя при этом ссылки на научные позиции, представленные в литературе, на законодательные и иные нормативные правовые источники, примеры из правоприменительной практики.

Семинар (коллоквиум) предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам, обсуждение сообщений и выступлений.

Методические рекомендации подготовки к семинарским занятиям

ТЕМА 1. Семинарское занятие проводится в три этапа.

1. Опрос обучающихся о понятии судебной деятельности и ее особенностях.
2. Проведение групповой дискуссии о соотношении судебной деятельности и правосудия.
3. Заслушивание и обсуждение рефератов, которые обучающиеся подготовили заранее (выбор темы определяется обучающимся по согласованию с преподавателем).

ТЕМА 2. Занятие проводится в три этапа.

1. Опрос обучающихся по следующим вопросам:
 - понятие судебного контроля
 - виды судебного контроля
 - состязательность в судебном контроле
 - соотношение судебного контроля с ведомственным контролем и прокурорским надзором
2. Обсуждение истории возникновения судебного контроля в России.
3. Определение основных тенденций развития отечественного судебного контроля.

ТЕМА 3. Занятие проводится в два этапа.

1. Опрос обучающихся о реализации судебного контроля за законностью и обоснованностью избрания меры пресечения в виде:
 - заключения под стражу, за продлением срока содержания под стражей
 - домашнего ареста, за продлением его срока
 - залога
2. Заслушивание и обсуждение рефератов, подготовленных по вопросам применения мер процессуального принуждения в рамках судебного контроля.

ТЕМА 4. Занятие проводится в два этапа.

1. Выявление следственных действий, требующих судебного решения. Описание процедуры осуществления судебного контроля по каждому следственному действию.
2. Заслушивание и обсуждение рефератов, подготовленных по вопросам следственных действий, реализуемых в рамках судебного контроля.

ТЕМА 5. Занятие проводится в три этапа.

1. Определение общей характеристики судебного контроля за законностью и обоснованностью действий (бездействия) и решений органов уголовного преследования (ст. 125 УПК РФ).
2. Обсуждение макета жалобы на действия (бездействие) и решения органов уголовного преследования, ограничивающих конституционные права или доступ к правосудию, составленного каждым обучающимся.
3. Заслушивание и обсуждение рефератов, подготовленных по вопросам рассмотрения судом жалоб, поданных в порядке ст. 125 УПК РФ.

ТЕМА 6. Занятие проводится в три этапа.

1. Определение сущности специального судебного контроля, порядка его осуществления.
2. Заслушивание и обсуждение рефератов, подготовленных по вопросам специального судебного контроля.
3. Проведение теоретической контрольной работы непосредственно во время занятия по вопросам, связанных с изучаемой дисциплиной. Обсуждение с обучающимися результатов контрольной работы, разъяснение наиболее проблемных вопросов.

2. Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемому разделу (теме);
 - конспектирование данного текста;
 - работа со словарями и справочниками;
 - подготовка презентации по теме;
 - работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети интернет;
- составление плана и тезисов ответа на вопросы семинара (практического занятия);
 - выполнение тестовых заданий;
 - решение учебно-практических, в том числе, расчетно-графических задач;
 - выполнение контрольной работы;
 - подбор нормативных правовых актов по теме практического занятия;

- написание рефератов (эссе) по изучаемой тематике;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче экзамена;
- иные формы самостоятельной работы студента.

Самостоятельная работа выполняется студентами во внеаудиторное время и имеет большое значение для успешного освоения дисциплины. Самостоятельная работа включает в себя: ознакомление с содержанием рабочей программы, изучение учебной и другой научно-методической литературы; конспектирование первоисточников, текстов лекций и вопросов, изучаемых на семинарских занятиях, подготовку практических материалов и докладов к семинарам; отработку тем пропущенных семинарских занятий, подготовку ответов на вопросы для экзамена, выполнение электронных заданий. Самостоятельная работа должна научить студента выделять и запоминать наиболее важные положения, творчески подходить к пониманию теоретических проблем и их практических следствий, сформировать критическое отношение к отдельным концепциям и выводам. Самостоятельная работа совершенствует способности к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу, развивает творческие способности при самостоятельном изучении теоретических и практических правовых проблем. Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

При этом необходимо помнить, что самостоятельная работа обучающихся выполняет в учебном процессе несколько функций: а) развивающую (повышение культуры умственного труда, приобщение к творческим видам деятельности, совершенствование интеллектуальных способностей студента); б) информационно-обучающую (учебная деятельность обучающихся на аудиторных занятиях, неподкрепленная самостоятельной работой, становится мало результативной); в) ориентирующую и стимулирующую (процессу обучения придается ускорение и мотивация); г) воспитательную (формируются и развиваются профессиональные качества, значимые для одной или нескольких областей профессиональной деятельности); д) исследовательскую (новый уровень профессионально-творческого мышления).

В основе самостоятельной работы лежат следующие принципы: развитие творческой деятельности, целевое планирование, личностно-деятельностный подход.

С учетом целей и задач, решаемых в процессе выполнения самостоятельной работы, а также специфики содержания, выделяются следующие виды самостоятельной работы студентов:

- репродуктивная - самостоятельное изучение отдельных тем (вопросов) дисциплины (с использованием основной и дополнительной литературы, нормативно-правовых актов); подготовка тезисов, выписок; конспектирование учебной и научной литературы; составление таблиц и логических схем для систематизации учебного материала; графическое

изображение структуры текста; работа с нормативными документами; использование аудио- и видеозаписей, компьютерной техники и internet; подготовка к аудиторным занятиям, деловым играм и тематическим дискуссиям конспектом лекций; заучивание и запоминание, ответы на вопросы для самопроверки; повторение учебного материала и т.д.;

- поисково-аналитическая и практическая - аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, контент-анализ, составление резюме и др.); подготовка: сообщений, докладов, выступлений на семинарских занятиях; поиск литературы и других информационных источников; составление библиографии по заданной теме; подготовка аналитических обзоров, справок; выполнение контрольных работ; выполнение упражнений; решение ситуационных, практических/профессиональных задач; моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности и т.д.;

- творческая (научно-исследовательская) - написание рефератов, научных статей и докладов; участие в научно-исследовательской работе, в разработке проектов, направленных на решение практических задач, участие в конференциях, олимпиадах, конкурсах, выполнение специальных творческих заданий, написание эссе по проблемным вопросам и т.д.

Самостоятельная работа студента может быть как аудиторной, под руководством преподавателя, так и внеаудиторной. Тесная взаимосвязь этих видов работ предусматривает дифференциацию и эффективность результатов ее выполнения.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, без его непосредственного участия, но должна быть проконтролирована преподавателем.

Формы внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.

Подготовка к лекциям, семинарским и практическим занятиям. Проведение лекций в инновационных (активных, интерактивных) формах требует специальной подготовки студентов для их привлечения к общению и активному восприятию материала. Самостоятельная работа должна вестись по заранее подготовленным преподавателем планам, заданиям, рекомендациям.

Подготовка к семинарским занятиям - традиционная форма самостоятельной работы студентов, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников. Подготовка к опросу, проводимому в рамках семинарского занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов, запоминания формул и алгоритмов.

Серьезная теоретическая подготовка необходима для проведения практических занятий. Студент заранее получает методические указания,

практические ситуационные задания для подготовки к практическому занятию.

Презентация представляет собой способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук.

Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, Acrobat Reader, LaTeX-овский пакет beamer. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint.

Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию. Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально отчитаться.

2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).

3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.

4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.

5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.

6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).

7. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы. Иллюстрация – представление реально существующего зрительного ряда. Образы – в отличие от иллюстраций – метафора. Их назначение – вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на аудиторию. С помощью хорошо продуманных и представляемых образов, информация может надолго остаться в памяти человека. Диаграмма – визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому. Таблица – конкретный, наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение – структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Реферат (эссе, доклад, сообщение) (от лат. «докладывать», «сообщать») представляет собой доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих научных и нормативных источников или изложение сути монографии, статьи, одним словом, первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями и выводами.

Составляя реферат, студент изучает актуальные нормативные акты, научную и учебную литературы по данной дисциплине. Таким образом у студента формируются знания как квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической

деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности и т. д. Преподаватель, проверяя реферат (эссе, докладов, сообщений), проверяет знания студента и оценивает их соответствии необходимым компетенциям.

В зависимости от количества реферируемых источников выделяют следующие виды рефератов:

– монографические – рефераты, написанные на основе одного источника;

– обзорные – рефераты, созданные на основе нескольких исходных текстов, объединенных общей темой и сходными проблемами исследования.

Рефератом (эссе, докладом, сообщением) по дисциплине «Уголовно-правовые средства предупреждения преступности» является самостоятельно выполненная работа обзорно-исследовательского характера, которая отвечает определенным формальным и содержательным критериям.

Тема реферата (эссе, доклада, сообщения) может быть выбрана из предложенного списка или заявлена магистрантом самостоятельно исходя из его научных предпочтений. Работа должна быть выполнена в компьютерном наборе. Минимальный объем реферата – 20 - 25 страниц. Рекомендуемый шрифт Times New Roman (размер 14), междустрочный интервал "одинарный", параметры страницы со всех сторон 2,5.

Реферат должен иметь титульный лист, план, введение, основную часть, заключение и список использованной литературы. Текст реферата должен быть тщательно вычитан, без грамматических и орфографических ошибок. Приветствуется умеренное использование наглядных материалов, вставок, диаграмм, аппликаций, небольших рисунков – если они улучшают восприятие основных идей реферата, являются их эстетическим сопровождением.

Основные требования к тексту реферата по дисциплине: самостоятельность и полнота раскрытия заявленной темы. Во введении желательна: актуализация темы и мотивация ее выбора. Основная часть должна начинаться с формулирования той проблемы либо перечня вопросов, раскрытию которых посвящен реферат. Дальше должна быть представлена экспозиция основных подходов в философии и науке на решение заявленных противоречий. Те или иные подходы к их решению следует сравнить, аргументировано выбрать какую-то позицию, либо предложить свое решение. В заключении резюмируются основные идеи работы и высказывается свое отношение к изучаемому вопросу. Список литературы должен демонстрировать способность автора ориентироваться в заявленной теме. Приветствуется использование самых разнообразных источников, в том числе Интернет-ссылки.

Защита и обсуждение рефератов осуществляются по решению преподавателя на соответствующем семинаре.

Для закрепления изученного материала предлагаются контрольные вопросы и практические задания. Их выполнение покажет магистранту степень усвоения отдельных тем и дисциплины в целом.

Подготовка к экзамену. Изучение дисциплины заканчивается сдачей экзаменом. Основным источником для подготовки к экзамену магистранта являются его конспекты. Подготовка к зачетно-экзаменационной сессии является также самостоятельной работой студента. Основное в подготовке к сессии – повторение всего учебного материала дисциплины, по которому необходимо сдавать зачет.

Только тот студент успевает, кто хорошо усвоил учебный материал. Если студент плохо работал в семестре, пропускал лекции, слушал их невнимательно, не конспектировал, не изучал рекомендованную литературу, то в процессе подготовки к сессии ему придется не повторять уже знакомое, а заново в короткий срок изучать весь учебный материал. Все это зачастую невозможно сделать из-за нехватки времени. Для такого студента подготовка к зачету будет трудным, а иногда и непосильным делом.

Самостоятельное изучение отдельных вопросов в соответствии со структурой дисциплины, составление конспектов.

Активизация учебной деятельности и индивидуализация обучения предполагает вынесение для самостоятельного изучения отдельных вопросов. Результаты могут быть представлены в форме конспекта, реферата, таблиц, схем, презентаций. Также могут проводиться блиц-контрольные и опросы. С целью проверки отработки материала, выносимого на самостоятельное изучение, могут проводиться домашние контрольные работы.

Подготовка к промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация является одним из основных механизмов оценки качества подготовки обучающихся и формой контроля их учебной работы. Предметом оценивания на промежуточной аттестации является уровень сформированности компетенций в рамках учебной дисциплины.

Виды и формы проведения промежуточной аттестации сообщаются обучающимся на первом занятии или установочной лекции. Для подготовки к зачету по дисциплине до студентов заранее доводятся теоретические вопросы, выносимые на зачет. Студент, готовясь к зачету, ориентируется на лекционный материал, собственные конспекты источников, нормативно-правовые акты.

Рекомендации. При работе с литературой в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям рекомендуется делать выписки наиболее важного для понимания данной темы материала, в частности, основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответы на вопросы, затронутые в ходе лекций и семинаров. Большое внимание целесообразно уделить понятийному аппарату, поскольку он является основой изучаемого материала. При этом следует стремиться к осмыслению каждого признака, определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой дефиниции. Это поможет приобрести навыки аналитического мышления, умение критически оценивать различные позиции, вырабатывать собственную точку зрения и уметь ее защищать.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть

зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;
- в выписках концептуальных положений текста работы;
- в составлении тезисов, т.е. самостоятельном кратком изложении основных положений прочитанного источника;
- в составлении аннотации, т.е. краткой обобщающей характеристики прочитанной книги, брошюры, статьи;
- в написании конспекта, в котором отражаются собственные мысли, подтвержденные цитатами авторов, наиболее важными цифрами и фактами.

В процессе самостоятельной работы полезно также использовать и справочно-информационные базы: Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Использование этих систем позволяет достаточно оперативно отслеживать изменения законодательства, быть в курсе направлений правоохранительной практики.

Материалы по самостоятельной работе могут представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

На семинарских занятиях (коллоквиумах) может быть использована система докладов и рефератов.

К докладу студент готовится самостоятельно, определив предварительно с преподавателем тему, а также проработав вопрос о структуре выступления. В докладе целесообразно отразить и теоретические, и практические позиции по изучаемому вопросу. В этой связи необходимо обращение к специальной литературе, а также к материалам судебной практики. Если в процессе подготовки доклада возникают затруднения, они могут быть разрешены на консультации с преподавателем. Оптимальная продолжительность доклада по одному вопросу – до 10 минут. По наиболее сложным вопросам на доклад может быть отведено и более продолжительное время. В обсуждении докладов принимают участие все присутствующие на семинаре студенты.

Рефератом является самостоятельно выполненная работа обзорно-исследовательского характера, которая отвечает определенным формальным и содержательным критериям. Тема реферата может быть предложена преподавателем или заявлена студентом самостоятельно исходя из его научных предпочтений. Работа должна быть выполнена компьютерным набором. Минимальный объем реферата – 20 - 25 страниц. Реферат должен иметь план, введение, основную часть, заключение и список использованной литературы. Текст реферата должен быть тщательно вычитан, без грамматических и орфографических ошибок. Приветствуется умеренное использование наглядных материалов, вставок, диаграмм, аппликаций, небольших рисунков – если они улучшают восприятие основных идей реферата, являются их эстетическим сопровождением. Основные требования к тексту реферата: самостоятельность и полнота раскрытия заявленной темы. Защита и обсуждение рефератов осуществляются по решению преподавателя на соответствующем семинаре.

Практические занятия также предусматривают проведение **круглого стола (диспута, дебатов, дискуссии)**. В процессе изучения дисциплины по согласованию с преподавателем, помимо предусмотренных тематическим планом, также студентами могут быть выбраны дополнительные темы для круглого стола. Преподаватель руководит дискуссией, стимулирует обсуждение проблемных вопросов, консолидирует мнения, подводит итоги круглого стола. Личная позиция преподавателя по обсуждаемой проблеме не должна доминировать, хотя он может выступить в роли рядового участника дискуссии, не навязывая студентам свою точку зрения.

Выполнение решения **кейс-задачи** заключается в решении ситуационной задачи, с применением метода анализа изученного материала и уголовно-процессуального законодательства.

Решение кейс-задачи, соответствующей выбранному варианту, студенту следует оформить в письменном виде.

Принятое решение по конкретной кейс-задаче следует аргументировать со ссылками на нормативные акты, постановления Пленумов Верховного Суда РФ, ссылаться на опубликованную судебную практику, научно-практические комментарии, статьи, учебные пособия и монографии. Наличие собственной позиции студента учитывается при оценивании ответа.

Условия задач в текст решения кейс-задачи включать не обязательно.

Варианты кейс-задач распределяются в соответствии с первой буквой фамилии студента. Первый вариант выполняют студенты, фамилии которых начинаются с буквы “А” до буквы “К” включительно. Второй вариант – с буквы “Л” до буквы “Я” включительно.

Ответы студентов оцениваются в зависимости от правильности, аргументированности и полноты решения кейс-задач.

Контрольная работа (предусмотрена для студентов отдельных форм обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение вопросов изучаемой дисциплины.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы уголовно-процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в сфере уголовного процесса; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
- 4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными

или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

В ходе **зачета** студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

даны с использованием теории уголовного судопроизводства,

действующих нормативных правовых актов,

правовых позиций высших судов,

даны на все поставленные вопросы,

развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации (зачет) должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом.

Самостоятельная работа студентов:

Самостоятельная работа выполняется студентами во внеаудиторное время и имеет большое значение для успешного освоения дисциплины. Самостоятельная работа включает в себя: ознакомление с содержанием рабочей программы, изучение учебной и другой научно-методической литературы; конспектирование первоисточников, текстов лекций и вопросов, изучаемых на семинарских занятиях, подготовку практических материалов и докладов к семинарам; отработку тем пропущенных семинарских занятий, подготовку ответов на вопросы для экзамена, выполнение электронных

заданий. Самостоятельная работа должна научить студента выделять и запоминать наиболее важные положения, творчески подходить к пониманию теоретических проблем и их практических следствий, сформировать критическое отношение к отдельным концепциям и выводам. Самостоятельная работа совершенствует способности к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу, развивает творческие способности при самостоятельном изучении теоретических и практических правовых проблем. Материалы самостоятельной работы должны представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

Рекомендации:

При работе с литературой в ходе самостоятельной подготовки к семинарским занятиям рекомендуется делать выписки наиболее важного для понимания данной темы материала, в частности, основных понятий, определений, а также положений, содержащих ответы на вопросы, затронутые в ходе лекций и семинаров. Большое внимание целесообразно уделить понятийному аппарату, поскольку он является основой изучаемого материала. При этом следует стремиться к осмыслению каждого признака, определения, раскрывающего сущность той или иной уголовно-правовой дефиниции. Это поможет приобрести навыки аналитического мышления, умение критически оценивать различные позиции, вырабатывать собственную точку зрения и уметь ее защищать.

Результаты самостоятельного изучения литературы могут быть зафиксированы в следующих формах:

- в составлении плана изученного источника;
- в выписках концептуальных положений текста работы;
- в составлении тезисов, т.е. самостоятельном кратком изложении основных положений прочитанного источника;
- в составлении аннотации, т.е. краткой обобщающей характеристики прочитанной книги, брошюры, статьи;
- в написании конспекта, в котором отражаются собственные мысли, подтверждённые цитатами авторов, наиболее важными цифрами и фактами.

В процессе самостоятельной работы полезно также использовать и справочно-информационные базы: Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Использование этих систем позволяет достаточно оперативно отслеживать изменения законодательства, быть в курсе направлений правоохранительной практики.

Материалы по самостоятельной работе могут представляться в виде конспектов, докладов, рефератов, материалов практических занятий.

3. Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными

возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме, предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;

присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

1. Международный Пакт о гражданских и политических правах. Принят Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.

2. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Резолюцией 2200 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.

3. Конвенция Совета Европы о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.

4. Конвенция Совета Европы по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г.

5. Конвенция Совета Европы о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г.

6. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г.

7. Резолюция (65) 1 Комитета Министров Совета Европы «Отложенные приговоры, probation и другие альтернативы лишению свободы» от 22 января 1965 г.

8. Резолюция (77) 27 Комитета Министров Совета Европы «О компенсации потерпевшим от преступлений» от 28 сентября 1977 г.

9. Резолюция № R (85) 11 Комитета Министров Совета Европы государствам – членам «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса» от 28 июня 1985 г.

10. Венская Декларация о преступности и правосудии: Ответы и вызовы XXI века. Принята на Десятом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Вена, 10 – 17 апреля 2000 г.

11. Декларация принципов и программа действий программы ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Принята резолюцией 46/152 Генеральной Ассамблеи 18 декабря 1991 г.

12. Проект резолюции ООН «Осуществление Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью Организации Объединенных наций» (E/CN.15/2000/L.3).

13. Рабочий документ, подготовленный Секретариатом ООН «Правонарушители и жертвы: ответственность и справедливость в процессе отправления уголовного правосудия» (A/CONF.187/8).

14. Конституция РФ.

15. Уголовный кодекс РФ.

16. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

17. Закон РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности».

18. Закон РФ от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

19. Закон РФ от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

20. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента РФ 12.05.2009 г.

21. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан».

22. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144,

пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска».

23. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других».

24. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева».

25. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2003 г. № 307-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ховалыги Валерия Сарыг-ооловича на нарушение его конституционных прав статьями 46, 162 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, частью второй статьи 14, частью второй статьи 30 и статьей 209 Уголовного кодекса Российской Федерации».

26. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2003 г. № 431-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чавкина Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 171 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

27. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 192-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Степанца Владимира Андреевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125, частью первой статьи 144, статьями 406, 413, 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 139 Уголовного кодекса Российской Федерации».

28. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2010 г. № 601-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Варлакова Александра Александровича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 209 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 240 и статьей 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

29. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 г. № 53-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прудникова Виктора Константиновича на нарушение его

конституционных прав пунктами 1 и 4 части первой статьи 236 и частью второй статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

30. Определение Конституционного Суда Российской Федерации 27 января 2011 года № 36-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ковалева Василия Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 66 Уголовного кодекса Российской Федерации».

31. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 года № 118-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Силантьева Василия Вадимовича и Чупрова Юрия Борисовича на нарушение их конституционных прав статьями 6, 14, 73–75 и 339 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 17 и статьей 60 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

32. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» // Российская газета, N 260, 26.12. 2003;

33. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 60, 25.03.2004;

34. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2005 N 23 (ред. от 15.05.2018) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета, N 272, 02.12.2005;

35. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета, N 137, 28.06.2006;

36. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета, N 286, 20.12.2006;

37. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 27, 18.02.2009;

38. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам». // Российская газета - Федеральный выпуск №5375 от 30 декабря 2010 г.;

39. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 16 «О практике применения судами особого

порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета, N 156, 11.07.2012;

40. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2012 N 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета, N 283, 07.12.2012;

41. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета, N 294, 27.12.2013;

42. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2012 N 11 (ред. от 03.03.2015) «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Российская газета, N 141, 22.06.2012;

43. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета, N 150, 10.07.2015;

44. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2016 N 55 «О судебном приговоре» // Российская газета, N 277, 07.12.2016;

45. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Российская газета, N 43, 01.03.2016;

46. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2017 N 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Российская газета, N 125, 09.06.2017;

47. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Российская газета, N 297, 29.12.2017.

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля):

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
7	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий,

обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Деятельность суда в досудебном производстве по уголовным делам	Аудитория для проведения занятий семинарского типа: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, учебно-наглядные пособия 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 2, каб. 208 (либо аналог)

7. Карта обеспеченности литературой

Специальность: 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»

Дисциплина: «Деятельность суда в досудебном производстве по уголовным делам»

Форма обучения: очная

Курс: 4

№ п/п	Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, количество страниц	Электр. (указать ЭБС)	Кол-во в библиотеке вуза
Основная литература			
1	Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 1 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 231 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02825-6.	https://urait.ru/bcode/421410	
2	Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9.	https://urait.ru/bcode/512659	
3	Уголовно-процессуальное право : учебник и практикум для прикладного бакалавриата / В. И. Качалов [и др.] ; под общей редакцией В. А. Давыдова, В. В. Ершова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 373 с. — (Бакалавр. Прикладной курс). — ISBN 978-5-534-03330-4.	https://urait.ru/bcode/433638	
4	Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 361 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16310-0.	https://urait.ru/bcode/530778	
5	Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский ; под общ. ред. А.В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 784 с. - ISBN 978-5-00156-039-5.	https://znanium.com/catalog/product/1902468	
6	Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.] ; под редакцией Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 567 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12018-9.	https://urait.ru/bcode/518535	

7	Уголовный процесс : учебник для вузов / В. П. Божьев [и др.] ; под редакцией В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 568 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14940-1.	https://urait.ru/bcode/510430	
8	Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3	https://znanium.com/catalog/product/1699408	
9	Уголовно-процессуальное право : учебник для бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры (адъюнктуры) / под общ. ред. В.М. Лебедева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 936 с. - ISBN 978-5-00156-081-4.	https://znanium.com/catalog/product/1896617	
10	Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : практикум / под ред. Л.А. Воскобитовой. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 352 с. - ISBN 978-5-00156-087-6.	https://znanium.com/catalog/product/1905975	
11	Лупинская, П. А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 1008 с. - ISBN 978-5-91768-905-0.	https://znanium.com/catalog/product/1862396	
Дополнительная литература			
1	Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации : научно-популярное издание / Г.И. Загорский, под ред. - Москва : Проспект, 2016. - 1215 с. - ISBN 978-5-392-21092-3.	http://www.book.ru/book/920172	
2	Бурмагин С.В. Статус и деятельность суда в уголовном процессе : учебное пособие / Бурмагин С.В. — Москва : Проспект, 2016. — 304 с. — ISBN 978-5-392-19667-8.	https://book.ru/book/919159	
3	Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учебное пособие для вузов / В. А. Лазарева, В. В. Иванов, А. К. Утарбаев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 268 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12212-1.	https://urait.ru/bcode/510669	
4	Стельмах, В. Ю. Следственные действия : учебное пособие для бакалавриата / В. Ю. Стельмах. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. - 208 с. - ISBN 978-5-91768-629-5.	https://znanium.com/catalog/product/1962516	
5	Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.] ; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. - 5-е изд., перераб. и доп. - Москва : Издательство Юрайт, 2023. - 434 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-15249-4.	https://urait.ru/bcode/510776	
6	Безлепкин Б.Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Безлепкин Б.Т. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 393 с.	https://www.book.ru/book/916207	

7	Досудебное производство в уголовном процессе : учебное пособие / И. Л. Бедняков, С. В. Владимиров, Н. В. Грязева, В. В. Кубанов. — 2-е изд., испр. и доп. - Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2020. - 157 с. - ISBN 978-5-91612-315-9.	https://znanium.com/catalog/product/1319907	
8	Диваев, А. Б. Меры пресечения в уголовном процессе: теоретические основы : монография / канд. юрид. наук, доц. А. Б. Диваев. - Новокузнецк : ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2020. - 144 с. - ISBN 978-5-91246-128-6.	https://znanium.com/catalog/product/1865275	
9	Россинский, С. Б. Досудебное производство по уголовному делу : учебник / С.Б. Россинский. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 232 с. — DOI 10.12737/1578843. - ISBN 978-5-00156-185-9.	https://znanium.com/catalog/product/1977068	
10	Паничева, А. И. Обжалование в уголовном судопроизводстве: Учебное пособие / Паничева А.И., Панокин А.М., Рубинштейн Е.А. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 208 с. - ISBN 978-5-91768-803-9.	https://znanium.com/catalog/product/989182	
11	Луковников, Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия : учебное пособие для вузов / Г. Д. Луковников. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13102-4.	https://urait.ru/bcode/517956	
Дополнительная литература для углублённого изучения			
1	Лупинская, П. А. Избранные труды : монография / П.А. Лупинская ; сост. Т.Ю. Вилкова, М.И. Воронин ; отв. ред. Л.А. Воскобитова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2018. — 608 с. - ISBN 978-5-91768-783-4.	https://znanium.com/catalog/product/913377	
2	Загорский, Г.И. Избранные труды [Электронный ресурс] / Г.И. Загорский. - Москва : РАП, 2014. - 464 с.: (+СД). - ISBN 978-5-93-916-419-1.	https://znanium.com/catalog/product/517277	
3	Крипиневич, С. С. Институт подготовки к судебному заседанию в российском уголовном судопроизводстве / С. С. Крипиневич // Российское правосудие. – 2018. – № 7(147). – С. 86-93. – EDN XRLUSD.	https://elibrary.ru/item.asp?id=35155946	
4	Григорьева, Н. В. Судебный контроль как средство обеспечения прав и свобод участников уголовного судопроизводства / Н. В. Григорьева // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 4. – С. 47-49. – EDN WAZLYR.	https://elibrary.ru/item.asp?id=26183775	
5	Буйнова, Н. Б. Судебный контроль за ограничением конституционных прав граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий / Н. Б. Буйнова // Российское правосудие. – 2016. – № 5(121). – С. 101-105. – EDN VUYJRX.	https://elibrary.ru/item.asp?id=25907679	
6	Устинов, А. А. Доказательственные стандарты при осуществлении судебного контроля за досудебным производством / А. А. Устинов // Российское правосудие. – 2020. – № 9. – С. 91-98. – DOI 10.37399/issn2072-909X.2020.1.91-98. – EDN LYPPVC.	https://elibrary.ru/item.asp?id=43931434	

7	Панкова, О. В. Правовые категории: правосудие и судебная власть / О. В. Панкова // Российское правосудие. – 2019. – № 4. – С. 49-57. – EDN ZCGDCX.	https://elibrary.ru/item.asp?id=37256989
---	--	---

Зав. библиотекой

О.В. Астраханцева

Зав. кафедрой

С.С. Крипиневич

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Понятие и особенности судебной деятельности.	ПК-4; ПК-7.	Проведение опроса на семинарском занятии, решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.
2.	Сущность и значение судебного контроля в уголовном процессе.	ПК-4; ПК-7.	Проведение опроса на семинарском занятии, решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.
3.	Судебный контроль за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения.	ПК-4; ПК-7.	Проведение опроса на семинарском занятии, решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.
4.	Судебный контроль за проведением следственных действий,	ПК-4; ПК-7.	Проведение опроса на семинарском занятии,

	ограничивающих конституционные права и свободы.		решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.
5.	Рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих конституционные права или доступ к правосудию.	ПК-4; ПК-7.	Проведение опроса на семинарском занятии, решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.
6.	Специальные виды судебного контроля.	ПК-4; ПК-7.	Проведение опроса на семинарском занятии, решение кейс-задач, подготовка докладов, рефератов, контрольная работа.

8.2. Оценочные средства

Деловая (ролевая) игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Тема 2. Сущность и значение судебного контроля в уголовном процессе	ПК-4 ПК-7

1. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению

1. Студентам предоставляется возможность выбора из нескольких альтернативных проблемно сформулированных тем дискуссии. Для этого необходимо предварительно составить перечень проблемно сформулированных основных вопросов для обсуждения.

По теме «Сущность и значение судебного контроля в уголовном процессе» для обсуждения предлагаются следующие вопросы:

1) Каково соотношение судебного контроля с ведомственным контролем и прокурорским надзором?;

2) Является ли судебный контроль правосудием?;

3) Чем является судебный контроль по своей сути – задачей или средством?;

4) Возможна ли реализация принципа диспозитивности в рамках судебного контроля?

2. На семинаре, проводимом в форме организованной учебной дискуссии преподавателю необходимо:

а) рассадить студентов по кругу, чтобы оптимизировать общение,

б) предоставить каждому студенту возможность высказаться,

в) обучать студентов умению вести дискуссию, совместно выработать правила и нормы групповой коммуникации;

Преподаватель руководит дискуссией, стимулирует обсуждение проблемных вопросов, консолидирует мнения, подводит итоги обсуждения. Личная позиция преподавателя по обсуждаемой проблеме не должна доминировать, хотя он может выступить в роли рядового участника дискуссии, не навязывая студентам свою точку зрения.

Программа проведения дискуссии.

1 этап. Введение в дискуссию (формулирование проблемы и целей дискуссии; создание мотивации к обсуждению - определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.; установление регламента дискуссии и ее основных этапов; совместная выработка правил дискуссии; выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий).

Приемы введения в дискуссию: предъявление проблемной судебной ситуации; демонстрация видеозаписи судебного заседания; демонстрация процессуальных документов; ролевое проигрывание проблемной ситуации; анализ противоречивых высказываний - столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему; постановка проблемных вопросов; альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).

2 этап. Обсуждение проблемы (обмен участниками мнениями по каждому вопросу).

Цель этапа– собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом.

Обязанности преподавателя (ведущего): следить за соблюдением регламента; обеспечить каждому возможность высказаться, поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов («А как считаете вы?», «Вы удовлетворены таким объяснением?», «Вы согласны с данной точкой зрения?», «Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение» и т.д.); не допускать отклонений от темы дискуссии; предупреждать переход дискуссии в спор ради спора; следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень межличностного противостояния и конфликта; стимулировать активность участников в случае спада дискуссии.

Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения: уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли («Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?», «Как вы докажете, что это верно?»); парафраз - повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы говорите, что...», «Я так вас понял?»); демонстрация непонимания - побуждение студентов повторить, уточнить суждение («Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста»); «сомнение» позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания («Так ли это?», «Вы уверены в том, что говорите?»); «альтернатива» - ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе; «доведение до абсурда» - ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы; «задевающее утверждение» - ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения; «нет-стратегия» - ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание («Этого не может быть»).

3 этап. Подведение итогов обсуждения (выработка студентами согласованного мнения и принятие группового решения; обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников; настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения; совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу).

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент выступает с проблемным вопросом, понимает суть обсуждаемой проблемы	0-1
Студент высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы оппонентов	0-1

Студент демонстрирует предварительную информационную готовность к обсуждению	0-1
Студент грамотно и четко формулирует вопросы к выступающему	0-1
Студент соблюдает регламент выступления	0-1

Кейс - измерители

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Кейс-задача № 1.</p> <p>Хвостов обжаловал в суд решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Узнав о поданной жалобе, прокурор истребовал материал и отменил постановление об отказе в возбуждении уголовного дела как необоснованное.</p> <p><i>Какое решение должен принять суд по поступившей жалобе?</i></p> <p>Кейс-задача № 2.</p> <p>При расследовании дела о незаконном обороте наркотических средств следователь получил разрешение суда на производство обыска в жилище обвиняемого Морозова, поручил проведение данного следственного действия органу дознания. В ходе обыска оперативные сотрудники в стене обнаружили тайник, из которого изъяли полимерные свертки с порошком и денежные купюры. Мать Морозова обратилась в прокуратуру и в суд с жалобами на незаконность действий сотрудников правоохранительных органов в части повреждения имущества и изъятия денежных средств. Прокурор дал заключение о законности производства следственного действия, как проведенного на основании судебного решения.</p> <p><i>Какие действия и решения должностных лиц являются предметом судебного контроля в досудебном производстве? Подлежат ли данные жалобы рассмотрению и в каком порядке? Какие решения могут быть приняты судом? Изменится ли ситуация, если к моменту рассмотрения жалобы уголовное дело в отношении Морозова направлено в суд для рассмотрения по существу?</i></p>	ПК-4 ПК-7

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Кейс-задача № 1.</p> <p>Дежурный по ОВД отказался принять заявление о совершенном грабеже от Петрова, поскольку тот находился в состоянии алкогольного опьянения. Узнав о происшедшем, супруга Петрова написала жалобы начальнику ОВД, прокурору и в суд.</p> <p><i>Подлежат ли данные жалобы рассмотрению и в каком порядке? Какие решения могут быть приняты по результатам рассмотрения жалоб?</i></p> <p>Кейс-задача № 2.</p> <p>Из автомобиля Гудимова неизвестные лица забрали сотовый телефон и флеш-карту. Орган дознания отказал в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления, поскольку заявитель не представил документы о стоимости изъятого имущества. Гудимов обжаловал в суд постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В резолютивной части своего решения суд указал об отмене обжалуемого постановления. Получив дополнительные объяснения от Гудимова и его соседей, орган дознания принял решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления.</p> <p><i>Оцените действия должностных лиц.</i></p>	<p>ПК-4 ПК-7</p>

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Кейс-задача № 1.</p> <p>Прокурор района письменным распоряжением обязал всех следователей выносить постановления о возбуждении уголовного дела, привлечении лица в качестве обвиняемого, избрании меры пресечения, а также составлять обвинительные заключения и постановления о прекращении уголовных дел с письменного согласия руководителя</p>	<p>ПК-4 ПК-7</p>

следственного органа территориального отдела полиции.

Правомерно ли указание прокурора района? Каковы полномочия прокурора по отношению к органам предварительного следствия и дознания?

Кейс-задача № 2.

В ходе расследования уголовного дела об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, выразившемся в неизгладимом обезображивании лица, обвиняемый Анисимов неоднократно заявлял ходатайства о производстве очной ставки между ним и свидетелем Драчевым, поскольку этот свидетель в ходе предварительного следствия неоднократно менял свои показания, а также о проведении следственного эксперимента. Следователем выносились мотивированные постановления об отказе в удовлетворении данных ходатайств. Постановления следователя были обжалованы Анисимовым в суд.

Какое решение должен принять суд?

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-4

ПК-7

ТЕМА 1. Понятие и особенности судебной деятельности

Понятие судебной деятельности. История развития судебной деятельности. Содержание судебной деятельности. Соотношение судебной деятельности и правосудия. Исключительные полномочия суда в досудебном производстве (судебный контроль).

ТЕМА 2. Сущность и значение судебного контроля в уголовном процессе

Судебный контроль, его виды. Предмет и пределы судебного контроля. Состязательность в судебном контроле.

ТЕМА 3. Судебный контроль за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения

Судебный контроль за законностью и обоснованностью избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, за продлением срока содержания под стражей. Судебный контроль за применением меры пресечения в виде домашнего ареста, продлением его сроков. Судебный контроль за применением меры пресечения в виде залога.

ТЕМА 4. Судебный контроль за проведением следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы

Виды следственных действий, требующих судебного решения. Процедура осуществления судебного контроля.

ТЕМА 5. Рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих конституционные права или доступ к правосудию

Общая характеристика судебного контроля за законностью и обоснованностью действий (бездействия) и решений органов уголовного преследования (ст. 125 УПК РФ). Предмет судебного контроля, его процедура. Рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих доступ граждан к правосудию. Рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих конституционные права и свободы.

ТЕМА 6. Специальные виды судебного контроля

Судебный контроль при производстве по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Судебный контроль за экстрадицией и применением мер пресечения в целях экстрадиции. Особенности судебного контроля за законностью и обоснованностью ОРД.

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-4

ПК-7

Тема 1. Понятие и особенности судебной деятельности

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>В отношении граждан Горлова и Дятлова возбуждено уголовное дело. Согласие на возбуждение уголовного дела в отношении указанных граждан выразил заместитель прокурора района Кирсанов. Через 14 дней Кирсанов уволился из прокуратуры. К дате судебного разбирательства уголовного дела в отношении подсудимых Кирсанов был назначен на должность председателя районного суда. Кроме того, он являлся и единственным в районе судьей.</p> <p><i>Вправе ли Кирсанов рассматривать уголовное дело в отношении Дятлова?</i></p> <p><i>Что является основанием для отвода суда?</i></p> <p><i>Как разрешить сложившуюся ситуацию?</i></p>	ПК-4 ПК-7

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Судья Светлаков для постановления приговора по уголовному делу, связанному с хищением 100 млн руб., удалился в совещательную комнату. Ввиду того, что по делу насчитывалось 75 томов и 35 подсудимых, судья не успел вынести единое итоговое правосудное решение, расписав лишь санкцию в отношении каждого соучастника преступления. Когда рабочий день подошел к концу, судья покинул совещательную комнату и на выходные выехал на горнолыжный курорт, где в том числе принял участие в международной научно-практической</p>	ПК-4 ПК-7

	<p>конференции, высказав свои соображения по последнему делу, по которому приговор еще не был постановлен и оглашен. В понедельник, выйдя на работу, судья узнал, что его отстраняют от отправления правосудия ввиду нарушения тайны совещательной комнаты. В международной конференции участвовал один из родственников подсудимых, показания которого подтверждают непрофессиональные действия судьи.</p> <p><i>Оцените действия судьи. Имело ли место нарушение тайны совещательной комнаты? Как изменится решение задачи, если на конференции судья говорил о том, что по данному делу он собирается вынести оправдательный приговор?</i></p>	
--	---	--

Тема 2. Сущность и значение судебного контроля в уголовном процессе

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Гражданка Ф. обратилась к следователю с заявлением о краже у нее сотового телефона. По результатам проверки заявления Ф. следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (отсутствие в деянии состава преступления), так как телефон был старый и оценивался в сумму 350 руб. Ф. обжаловала решение следователя в суд, который пришел к выводу о том, что постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела является необоснованным.</p> <p><i>Вправе ли суд отменить постановление следователя и возбудить уголовное дело? Каковы функция и полномочия суда в уголовном процессе?</i></p>	<p>ПК-4 ПК-7</p>

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Адвокат обвиняемого в порядке ст. 165 УПК РФ внес в суд жалобу о признании</p>	<p>ПК-4 ПК-7</p>

<p>недопустимым доказательством осмотра места происшествия (жилища обвиняемого), так как согласно копии протокола осмотра в реализации этого следственного действия в том числе участвовали свидетель и специалист, однако в протоколе следственного действия отсутствует запись о том, что этим лицам разъяснялась ответственность по ст. 307 и 308 УК РФ, нет и их под-писки об этом. Как следствие, в производстве следственного действия участвовали явно заинтересованные (небеспристрастные) лица, что ставит под сомнение как ход, так и результаты данного следственного действия как доказательства.</p> <p><i>Определите законность и обоснованность обжалования, предмет проверки и оценки суда, возможные нарушения и варианты решений суда; дальнейшие возможности заинтересованных лиц к судебной защите.</i></p>	
---	--

Тема 3. Судебный контроль за законностью и обоснованностью применения мер процессуального принуждения

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Гражданин Солнцев обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ст. 291 и 304 УК РФ. Следователь с согласия руководителя следственного органа, а также с учетом личности обвиняемого и иных предусмотренных законом обстоятельств возбудил перед областным судом ходатайство об избрании в отношении Солнцева меры пресечения в виде домашнего ареста. Рассматривая в судебном заседании вопрос о мере пресечения, суд, несмотря на возражения стороны защиты, принял решение удовлетворить ходатайство органов предварительного расследования о помещении обвиняемого под домашний арест и по собственной инициативе дополнительно возложить на обвиняемого Солнцева запреты, предусмотренные п. 3-5 ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ.</p> <p><i>Оцените: правомерность действий и</i></p>	<p>ПК-4 ПК-7</p>

решений суда; возможные нарушения закона.

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>25 марта текущего года суд по ходатайству следственных органов избрал в отношении А., подозреваемого в совершении квартирной кражи, меру пресечения в виде залога в размере 1500 руб. 20 апреля текущего года следователь предъявил А. обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. 25 апреля текущего года обвиняемый А. задержан сотрудниками полиции в аэропорту при попытке скрыться от органов следствия и суда. Следователь составил протокол о нарушении обвиняемым меры пресечения в виде залога и направил его в районный суд. Рассмотрев в судебном заседании поступивший от следователя протокол, суд принял решение об обращении внесенного А. залога в доход государства; кроме того, суд инициативно изменил меру пресечения в отношении А., применив к нему меру пресечения в виде заключения под стражу сроком «...до окончания предварительного расследования по делу».</p> <p><i>Оцените: правомерность действий следователя и суда; возможные нарушения закона, варианты их исправления.</i></p>	ПК-4 ПК-7

Тема 4. Судебный контроль за проведением следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Уголовное дело в отношении организованной преступной группы было принято к производству Следственной частью ГСУ УМВД России по Энской области. В ходе производства по делу возникла необходимость в производстве ряда следственных действий, реализация которых возможна исключительно на основании судебного решения. Подготовив необходимые материалы, следователь внес в</p>	ПК-4 ПК-7

	<p>Советский районный суд г. Энска все необходимые ходатайства. Суд, изучив представленные материалы, принял решение вернуть их в следственный орган, указав, что данные материалы ему не подсудны, поскольку:</p> <p>а) расследуемое уголовное дело (по квалификации преступлений) подсудно областному (краевому) суду. Как следствие, все судебные решения по данному делу должны приниматься надлежащим судом, в том числе в рамках оперативного судебного контроля;</p> <p>б) отдельные следственные действия будут реализованы на территории г. Москвы, Владимира, Саранска. Как следствие, именно по этому территориальному признаку следует обращаться в соответствующие суды, поскольку только они в состоянии обеспечить интересы и права заинтересованных лиц. Считая данное решение суда незаконным, начальник Следственной части УМВД России по Энской области обратился с жалобой к прокурору Энской области, требуя отмены данного акта.</p> <p><i>Оцените законность и обоснованность решений следователя и суда. Каковы должны быть дальнейшие действия и решения прокурора, следователя, суда по данному делу?</i></p>	
--	---	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>При расследовании уголовного дела срочно возникла необходимость контроля телефонных переговоров обвиняемого по делу с лидером одной из организованных преступных групп. Следователь принял решение о проведении данного следственного действия без получения судебного решения, так как имеет место случай, не терпящий отлагательства, а информация, как ожидалось, могла быть получена весьма важная как для итогов расследования, так и пресечения преступной</p>	<p>ПК-4 ПК-7</p>

	<p>деятельности. По письменному поручению следователя спецподразделение ГУВД произвело контроль и запись названных переговоров и, составив рапорт, направило материальный носитель с записью в распоряжение следователя.</p> <p><i>Оцените законность и обоснованность решения следователя; каковы должны быть его дальнейшие действия; доказательственное значение полученной записи, возможности для ее использования в процессе доказывания.</i></p>	
--	---	--

Тема 5. Рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов уголовного преследования, ограничивающих конституционные права или доступ к правосудию

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Адвокат обвиняемого Д. подал жалобу в порядке ст. 125 УПК РФ на действия следователя и решение суда, нарушающие конституционное право его доверителя на доступ к правосудию и судебной защите. Суть жалобы сводилась к тому, что ни он, ни его доверитель не были уведомлены ни о факте внесения ходатайства следственных органов о наложении ареста на имущество и денежные средства доверителя в банках г. N., ни о дате и месте самого рассмотрения данного ходатайства судом. Как следствие, они не смогли принять участие в судебном заседании, подготовить свои возражения и представить их непосредственно суду, высказать в судебном заседании доводы по поводу законности и обоснованности заявленного ходатайства следственных органов.</p> <p>В итоге явно незаконным и чрезмерным наложением ареста на все счета обвиняемого фактически парализована нормальная финансово-хозяйственная деятельность предприятия, нарушаются обязательства по контрактам, доверитель несет существенные убытки. В данной связи адвокат, действующий</p>	ПК-4 ПК-7

	<p>в интересах своего доверителя, требует немедленной отмены принятого решения и рассмотрения судом вопроса о возмещении ущерба, иск о характере и размерах которого будет предъявлен непосредственно в суде.</p> <p><i>Определите законность и обоснованность действий и решений следственных органов, суда. Обоснованность обжалования, предмет жалобы, возможные решения суда. Определите возможные средства судебной защиты.</i></p>	
--	--	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Адвокат Исаев, действующий в интересах Шитова, обратился в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой просил признать незаконным и необоснованным постановление начальника следственного отдела об отмене постановления о привлечении Шитова в качестве обвиняемого. В обосновании своей жалобы адвокат Исаев указал, что постановление о привлечении Шитова в качестве обвиняемого является сфальсифицированным и незаконным. Постановлением судьи отказано в принятии данной жалобы, поскольку доводы заявителя о фальсификации постановления не являются предметом обжалования в порядке ст. 125 УПК РФ.</p> <p><i>Содержит ли жалоба адвоката Исаева предмет обжалования, предусмотренный ст. 125 УПК? Оцените законность принятого судьей решения по жалобе.</i></p>	<p>ПК-4 ПК-7</p>

Тема 6. Специальные виды судебного контроля

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Решением Щебекинского районного суда Белгородской области Кульпин был освобожден от уголовной ответственности за</p>	<p>ПК-4 ПК-7</p>

	<p>преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159 УК РФ, в связи с его деятельным раскаянием, и уголовное дело было прекращено. В апелляционном порядке оно не рассматривалось. На это решение районного суда прокурором области принесено кассационное представление. При рассмотрении дела Президиумом Белгородского областного суда в кассационном порядке суды; Хорошиной был заявлен отвод на основании того, что брат Хорошиной, заместитель начальника полиции по оперативной работе, руководил оперативно-розыскными мероприятиями по обнаружению и пресечению преступления, являющегося предметом данного уголовного дела. Именно по материалам проведенных оперативно-розыскных мероприятий было возбуждено данное уголовное дело в отношении Кульпина. Судья Хорошина в объяснениях в связи с заявленным ей отводом заявила, что участие ее брата в выявлении и пресечении преступления не может рассматриваться как обстоятельство, свидетельствующее о ее заинтересованности в исходе дела или влияющее на ее объективность при рассмотрении дела. Брат после возбуждения уголовного дела никаких оперативных мероприятий в связи с данным делом не проводил. К тому же в суде не проверяются и не оцениваются данные оперативно-розыскной деятельности.</p> <p><i>Оцените ситуацию.</i></p>	
--	---	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>В ходе производства по расследуемому в России уголовному делу по факту гибели ребенка из России, который был усыновлен гражданами США, возникла необходимость производства осмотра их квартиры в Нью-Йорке. Следователь подготовил проект запроса об оказании правовой помощи в виде производства в США указанного следственного действия. В данном запросе</p>	<p>ПК-4 ПК-7</p>

<p>следователь отразил пожелание привлечь к производству осмотра понятых. Руководитель следственного органа потребовал от следователя исключить данное пожелание из проекта запроса, поскольку институт понятых не предусмотрен в США и, кроме того, при производстве осмотра жилища привлечение понятых не обязательно и в России.</p> <p><i>Оцените законность и целесообразность отражения в запросе указанного пожелания. Могут ли компетентными органами иностранных государств при оказании правовой помощи по уголовным делам применяться положения уголовно-процессуального законодательства России?</i></p>	
--	--

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-2 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-2 балла
Аргументированность решения	0-1 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-1 балла

Вопросы, выносимые на зачет, по дисциплине:

Деятельность суда в досудебном производстве по уголовным делам

1. 1. Понятие судебной деятельности: субъект, объект, цель.
2. Методы исследования судебной деятельности.
3. Соотношение понятий: судебная деятельность – правосудие.
4. Соотношение понятий: судебная деятельность – судебный контроль.
5. Виды судебного контроля.
6. Объект, предмет, пределы судебного контроля.
7. Ходатайства: заявление, рассмотрение, разрешение.
8. Актуальные проблемы судебного контроля досудебного производства.
9. Формы и значение судебного контроля досудебного производства по уголовному делу.
10. История судебного контроля в российском уголовном процессе.
11. Предмет судебного контроля досудебного производства.
12. Предварительный судебный контроль досудебного производства.
13. Судебный контроль при избрании меры пресечения – заключение под стражу.
14. Судебный контроль при избрании меры пресечения – домашний арест.
15. Судебный контроль при избрании меры пресечения – залог.
16. Судебный контроль при избрании меры процессуального принуждения – временном отстранении от должности.
17. Избрание меры пресечения в отношении подозреваемого.
18. Компетенция суда и порядок рассмотрения ходатайств о даче разрешения на производство следственных действий.
19. Компетенция суда и порядок рассмотрения ходатайств о даче разрешения на применение мер процессуального принуждения.
20. Последующий судебный контроль досудебного производства.

21. Проверка судом законности и обоснованности следственных действий, проведенных в исключительных случаях без предварительного разрешения суда.
22. Компетенция суда и порядок проверки законности и обоснованности следственного действия.
23. Обыск – процессуальный порядок проведения, предмет судебного контроля.
24. Осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц – процессуальный порядок, предмет судебного контроля.
25. Наложение ареста на имущество – процессуальный порядок проведения, предмет судебного контроля.
26. Контроль и запись телефонных и иных переговоров – процессуальный порядок проведения, предмет судебного контроля.
27. Предмет судебного контроля при назначении стационарной судебно-психиатрической или судебно-медицинской экспертизы.
28. Наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию и ее выемка в учреждениях связи – процессуальный порядок, предмет судебного контроля.
29. Выемка – процессуальный порядок проведения, предмет судебного контроля.
30. Осмотр трупа – процессуальный порядок проведения, предмет судебного контроля.
31. Проверка судом действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования по жалобам.
32. Предмет обжалования действий (бездействия) и решений органов предварительного расследования.
33. Компетенция суда и порядок рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органов предварительного расследования.
34. Жалоба: подача, рассмотрение, разрешение.
35. Виды жалоб. Субъекты подачи жалоб.

Зам. зав. кафедрой _____ / _____
(подпись) (ФИО)