

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 28.11.2023 14:00:02
Уникальный программный идентификатор:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40d42805ab6ab1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
г. Москва

Рабочая программа дисциплины

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Набор 2023 г.

Направление подготовки/специальность: 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»
Специализация: Судебная деятельность
Профиль: Уголовно-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Барыгина А.А., к.ю.н., доцент

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 13 «21» марта 2023 г.).

Зам. зав. кафедрой Крипиневич С.С., к.ю.н., доцент

(подпись)

Москва, 2023 год

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины
ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

для набора 2022 года на 2023-2024 уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена: Барыгина А.А., к.ю.н., доцент

_____ «__» _____ 202__ г.
подпись

Зам. зав. кафедрой Крипиневич С.С., к.ю.н., доцент

_____ «__» _____ 20__ г.
подпись

Оглавление

	Наименование разделов
	Аннотация рабочей программы
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)
2.	Место дисциплины (модуля) в структуре ППСЗ/ОПОП
3.	Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы
4.	Содержание дисциплины (модуля)
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)
6.	Материально-техническое обеспечение
7.	Карта обеспеченности литературой
8.	Фонд оценочных средств

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ»
Разработчик: Крипиневич С.С., к.ю.н.**

Цель изучения дисциплины	<p>- образовательная - формирования у обучающихся системы научных обоснованных взглядов на предмет доказывания, пределы доказывания, способы собирания, проверки и оценки доказательств, виды доказательств и их свойства по уголовным делам;</p> <p>- практическая - формирование у обучающихся умений и навыков, направленных на собирание, проверку и оценку отдельных видов доказательств; анализу правовых ситуаций в уголовном судопроизводстве и принятию решений по ним; формирование позиции по уголовному делу на основе имеющейся системы доказательств;</p> <p>- воспитательная - формирование у обучаемых научного мировоззрения по вопросам борьбы с преступностью, выработке убеждений о приоритете в обществе прав и свобод человека и гражданина, а также в необходимости строгого соблюдения требований законов и норм профессиональной этики в своей деятельности.</p>
Место дисциплины в структуре ПССЗ/ОПОП	<p>«Доказательства и доказывания в уголовном процессе» относится к дисциплинам и курсам по выбору студента, устанавливаемые вузом, программы специалитета «Судебная и прокурорская деятельность».</p> <p>Теоретические положения данной учебной дисциплины, как одного из институтов уголовно-процессуального права, изучаются студентами в неразрывной связи с другими юридическими науками такими как, криминалистика, уголовное право, уголовный процесс, конституционное право и т. д.</p>
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины (модуля)	<p>В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:</p> <p align="center">ПК-2</p> <p>Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в карте компетенций.</p>
Содержание дисциплины (модуля)	<p>Тема 1. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе.</p> <p>Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.</p> <p>Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.</p> <p>Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.</p> <p>Тема 5. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам.</p> <p>Тема 6. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.</p>
Общая трудоемкость дисциплины (модуля)	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы 72 часов.
Форма промежуточной аттестации	Дифференцированный зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ППСЗ/ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	ПК-2	Способен осуществлять профессиональную деятельность в сфере международно- правового сотрудничества.

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ППСЗ/ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП

Дисциплина «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» относится к уголовно-правовому циклу дисциплин ППСЗ/ОПОП вариативной части учебного плана и является дисциплиной по выбору студента.

Дисциплина дает возможность расширения и углубления знаний, умений и навыков, определяемых содержанием базовых (обязательных) дисциплин, таких как «Уголовный процесс», «Криминалистика», «Уголовное право». Дисциплина преподается после изучения вышеуказанных базовых дисциплин и позволяет обучающемуся получить углубленные знания и навыки, относящиеся к особенностям собирания, проверке и оценке различных видов доказательств в уголовном судопроизводстве, особенностям признания доказательств недопустимыми, критериев признания доказательств недопустимыми, к статусу различных субъектов доказывания, особенностям доказательственной деятельности на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса для успешной профессиональной деятельности и (или) для продолжения профессионального образования в магистратуре.

Дисциплина является базовой для дисциплин «Практикум по криминалистическим дисциплинам», «Особенности судебного разбирательства уголовных дел».

Знания и умения, приобретаемые студентами после освоения дисциплины, будут использоваться в правоприменительной деятельности студентов, чья деятельность будет связана с возбуждением, расследованием и рассмотрением уголовных дел, а также с защитой прав граждан в уголовном судопроизводстве при осуществлении адвокатской деятельности.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1
очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по семестрам
			8
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72
Контактная работа	-	24	24
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	48	48

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	зач. ед.	час.	по
			семестрам
Занятия лекционного типа	-	12	12
Занятия семинарского типа	-	12	12
в том числе с практической подготовкой (при наличии)		6	6
Форма промежуточной аттестации	-		диф. зачет

4. Содержание дисциплины (модуля)

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе.

Понятие доказательств. Структура доказательств. Сведения (информация), как элемент доказательства по уголовным делам. Понятие формы доказательства по уголовным делам. Разновидности форм доказательства по уголовным делам. Единство формы и содержания доказательств.

Классификации доказательств. Основания и практическое значение классификации доказательств. Особенности использования косвенных доказательств.

Источник доказательства и её разновидности. Виды доказательств.

Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.

Система требования к доказательствам в уголовном судопроизводстве.

Относимость доказательств. Внутренняя и внешняя относимость доказательств. Понятие, факторы, влияющие на относимость на досудебной и судебной части уголовного судопроизводства.

Допустимость доказательств: понятие, сущность допустимости доказательств при производстве по уголовным делам. Система Критериев допустимости доказательств. Стандарты ЕСПЧ в части допустимости доказательств. Оценка допустимости доказательств. Порядок признания доказательств недопустимыми.

Достоверность доказательств. Оценка достоверности доказательств.

Достаточность доказательств. Определение достаточности доказательств при принятии отдельных решений по уголовным делам.

Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.

Понятие вербальных доказательств в уголовном процессе России. Виды вербальных доказательств в уголовном процессе России. Сущность вербальных видов доказательств в уголовном процессе. Вербальные виды доказательств, как результаты вербальных следственных и судебных действий.

Показания подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего в уголовном процессе. Понятие показаний и их место среди иных источников доказательств. Общие свойства показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого, отличающие их от других источников доказательств. Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний.

Показания обвиняемого, подозреваемого. Понятие и значение показаний обвиняемого и подозреваемого. Предмет показаний обвиняемого, подозреваемого. Виды показаний обвиняемого. Юридическое значение признания обвиняемым своей вины. Субъект показаний обвиняемого, подозреваемого. Отличие показаний обвиняемого от

показаний подозреваемого и от показаний свидетеля, потерпевшего. Понятие и значение показаний обвиняемого и подозреваемого.

Показания свидетеля и потерпевшего. Понятие и значение показаний свидетеля и потерпевшего. Предмет показаний свидетеля и потерпевшего. Понятие свидетельского иммунитета. Оценка показаний свидетеля. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность. Допустимость предложений и умозаключений в показаниях потерпевшего. Оценка показаний потерпевшего.

Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.

Понятие невербальных доказательств в уголовном процессе России. Виды невербальных доказательств в уголовном процессе России. Сущность невербальных видов доказательств в уголовном процессе. Невербальные виды доказательств, как результаты невербальных следственных и судебных действий.

Вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий и иные документы, как виды доказательств по уголовным делам.

Понятие и значение вещественных доказательств. Условия формирования вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств. Процессуальный порядок их собирания и проверки. Оценка вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств.

Понятие, значение и виды документов, как доказательств по уголовному делу. Акты ревизий, документальных проверок и иные документы. Процессуальный порядок собирания и проверки документов.

Понятие, значение и виды протоколов следственных и судебных действий, как вид доказательств. Специфические особенности протоколов следственных и судебных действий, как вида доказательств.

Тема 5. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам.

Понятие специальных знаний в уголовном судопроизводстве, их признаки. Носители специальных знаний в уголовном судопроизводстве и их статус.

Понятие заключения и показания эксперта. Заключение эксперта и его особенности как вида доказательств. Эксперт, его права и обязанности, отличия от свидетеля и специалиста. Предмет экспертизы. Обстоятельства, для исследования которых назначается экспертиза. Характер вопросов, ставящихся на разрешение эксперта. Процессуальный порядок назначения экспертиз. Комиссионная, комплексная, повторная и дополнительная экспертизы. Содержание и форма заключения эксперта. Проверка и оценка заключения эксперта. Категоричные и вероятностные выводы в заключение эксперта. Допрос эксперта.

Заключение специалиста: понятие и значение. Отличительные особенности заключения специалиста. Порядок получения заключения специалиста как вида доказательств. Процессуальный статус специалиста в уголовном судопроизводстве. Соотношение понятий «эксперт» и «специалист». Признания заключения эксперта и специалиста недопустимыми доказательствами.

Показания эксперта и специалиста. Предмет показаний эксперта и специалиста. Особенности допроса эксперта и специалиста. Особенности оценки показаний эксперта и специалиста.

Тема 6. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.

Понятие и содержание процесса доказывания по уголовным делам. Обязанность доказывания при производстве по уголовному делу. Содержание процесса доказывания по уголовным делам. Субъекты процесса доказывания.

Собирание доказательств. Субъекты собирания доказательств. Обязанность и право субъектов собирания доказательств. Обнаружение доказательств. Получение (истребование) доказательств. Закрепление (фиксация) доказательств.

Следственные, судебные и иные процессуальные действия, как способы собирания доказательств по уголовным делам. Общая характеристика следственных, судебных и иных процессуальных действий, как способов собирания доказательств по уголовным делам. Правила проведения следственных, судебных и иных процессуальных действий.

Проверка доказательств. Содержание проверки доказательств. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.

Оценка доказательств. Содержание оценки доказательств. Субъекты оценки доказательств. Принципы оценки доказательств.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

В ходе учебных занятий преподаватели используют аудиозаписи судебных процессов, архивные уголовные дела, обобщения судебной практики, организуют встречи с практическими работниками судов, прокуратуры, следственного комитета и прокуратуры.

Таблица 3.1

Тематический план

очная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
				час.	час.	час.	час.	час.	
1.	Тема 1. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе	ПК-2	12	4	8	2	2		Групповые дискуссии; Вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта.
2.	Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам	ПК-2	12	4	8	2	2		Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; задачи, вопросы для зачёта
3.	Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	ПК-2	12	4	8	2		2	Вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта
4.	Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	ПК-2	12	4	8	2		2	Вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта.

5.	Тема 5. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам	ПК-2	12	4	8	2	2		Групповые дискуссии, вопросы для семинарских занятий, задачи, вопросы для зачета
6.	Тема 6. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве	ПК-2	12	4	8	2		2	Вопросы для семинарских занятий; ролевая игра, вопросы для зачёта
ВСЕГО			72	24	48	12	6	6	

Таблица 3.2
заочная форма обучения

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
7.	Тема 1. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе	ПК-2	12	2	10	1		1	Групповые дискуссии; Вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта.
8.	Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам	ПК-2	12	2	10	1	1		Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; задачи, вопросы для зачёта
9.	Тема 3.	ПК-2	12	2	10	1	1		Вопросы для

	Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России								семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта
10.	Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	ПК-2	12	2	10	1	1		Вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта.
11.	Тема 5. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам	ПК-2	11	1	10	-		1	Групповые дискуссии, вопросы для семинарских занятий, задачи, вопросы для зачёта
12.	Тема 6. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве	ПК-2	13	1	12	-	1		Вопросы для семинарских занятий; ролевая игра, вопросы для зачёта
	ВСЕГО		72	10	62	4	4	2	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
очная форма обучения

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы, выносимые на самостоятельное обучение	Кол-во часов
Тема 1. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе	Понятие доказательств. Понятие формы доказательства по уголовным делам. Разновидности форм доказательства по уголовным делам. Единство формы и содержания доказательств. Классификации доказательств. Особенности использования косвенных доказательств. Источник доказательства и его разновидности. Виды доказательств.	8
Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным	Система требования к доказательствам в уголовном судопроизводстве. Относимость доказательств. Внутренняя и внешняя относимость доказательств. Допустимость доказательств: понятие, сущность допустимости доказательств при производстве по уголовным	8

делам	делам. Система Критериев допустимости доказательств. Достоверность доказательств. Оценка достоверности доказательств. Достаточность доказательств. Определение достаточности доказательств при принятии отдельных решений по уголовным делам.	
Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний. Отличие показаний обвиняемого от показаний подозреваемого и от показаний свидетеля, потерпевшего. Понятие свидетельского иммунитета. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность. Допустимость предложений и умозаключений в показаниях потерпевшего.	8
Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России	Условия формирования вещественных доказательств. Акты ревизий, документальных проверок и иные документы. Процессуальный порядок собирания и проверки документов. Специфические особенности протоколов следственных и судебных действий, как вида доказательств.	8
Тема 5. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам	Понятие специальных знаний в уголовном судопроизводстве, их признаки. Понятие заключения эксперта. Процессуальный порядок назначения экспертиз. Комиссионная, комплексная, повторная и дополнительная экспертизы. Содержание и форма заключения эксперта. Проверка и оценка заключения эксперта. Категоричные и вероятностные выводы в заключение эксперта. Заключение специалиста: понятие и значение. Отличительные особенности заключения специалиста. Признания заключения эксперта и специалиста недопустимыми доказательствами. Показания эксперта и специалиста. Предмет показаний эксперта и специалиста. Особенности допроса эксперта и специалиста.	8
Тема 6. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве	Понятия доказывания. Элементы процесса доказывания. Этапы процесса доказывания. Субъекты процесса доказывания. Обязанность и право субъектов собирания доказательств. Виды средств доказывания по уголовным делам. Проверка доказательств, способы. Оценка доказательств. Принципы оценки доказательств	8
	Итого:	48

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины (модуля)

Преподавание учебного курса «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» предусматривает изучение перечня нормативных и литературных источников, посвященных вопросам уголовного судопроизводства, в том числе: УПК РФ, положений Конституции РФ, определений и постановлений Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, посвященных особенностям применения норм УПК РФ; ряда международных актов (Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ст. 5,6), Международного пакта о гражданских и политических правах (ст. 14) и др.)

Рекомендации:

Для освоения дисциплины студенту следует обращаться к содержанию лекционного материала, изучать соответствующую специальную литературу, положения закона, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ, решений Конституционного Суда РФ. Целесообразно обращение к рекомендованной литературе, как основной, так и дополнительной, а также к периодическим изданиям, например таким как «Российский судья», «Российское правосудие», «Судья», «Мировой судья», «Законность», «Российская юстиция» и другим изданиям.

Студенту следует постоянно отслеживать изменения законодательства, анализировать материалы судебной практики, анализировать практику Европейского Суда по правам человека.

Лекционные занятия (теоретический курс)

При чтении лекций, которые планируются по наиболее сложным темам, раскрывается сущность правовых институтов, относящихся к деятельности участников процесса на разных его стадиях в условиях состязательности и равноправия сторон, а также особенности применения принципов уголовного судопроизводства, практике применения судами норм действующего законодательства.

Рекомендации:

Лекционный материал рекомендуется конспектировать, по возможности подробно. Студенту следует фиксировать рекомендованные преподавателем на лекции дополнительные источники: специальную и научную литературу, актуальные статьи из периодической печати, решения высших органов судебной власти и т.д. Данная фиксация позволит обратиться к рекомендованным источникам в процессе подготовки к занятиям.

Семинарские занятия в форме дискуссии

Важная роль отводится семинарским занятиям. В процессе их проведения организуется систематическая, самостоятельная и под руководством преподавателя работа студентов. Целью семинарских занятий является усвоение и закрепление материала, который составляет содержание программы дисциплины. На семинарских занятиях обучающиеся приобретают основной массив необходимых знаний, углубленно изучают отдельные, наиболее сложные проблемы курса, совершенствуются в умении излагать усвоенный материал, участвовать в дискуссиях, отстаивать собственную позицию, применять полученные знания для решения практических вопросов. Именно семинарские занятия во многом обеспечивают должное знание дисциплины. Проведение семинаров призвано также определить уровень усвоения пройденного материала каждым обучающимся. На семинарских занятиях проводятся контрольные проверки знаний (текущий контроль, рубежный контроль).

Рекомендации. Для подготовки к семинарскому занятию следует уяснить его тему, вопросы, подлежащие обсуждению на семинаре, затем подобрать необходимый нормативный, статистический, иной официальный материал и рекомендованную литературу. Студент может обратиться к преподавателю, ведущему семинарские занятия,

и попросить рекомендовать ему дополнительную литературу.

Выступления на семинарских занятиях должны достаточно полно раскрывать содержание обсуждаемых вопросов. Излагаемую позицию следует аргументировать, используя при этом ссылки на научные позиции, представленные в литературе, на законодательные и иные нормативные правовые источники, примеры из правотворческой, правоприменительной практики.

Семинар предполагает наличие дискуссии, активный обмен мнениями по поставленным вопросам, обсуждение сообщений и выступлений.

Студентам предоставляется возможность выбора из нескольких альтернативных проблемно сформулированных тем дискуссии. Для этого предварительно готовится перечень проблемно сформулированных основных вопросов для обсуждения.

На семинаре, проводимом в форме организованной учебной дискуссии студентам необходимо: а) сесть в аудитории, образуя круг, с целью снятия барьеров в общении; б) быть готовым высказаться по обсуждаемым вопросам; учиться вести дискуссию, соблюдать регламент, правила и нормы групповой коммуникации. Личная позиция преподавателя не является доминирующей.

Готовясь выступить в рамках дискуссии, студент должен определить составить собственное мнение относительно значимости обсуждаемой проблемы, четко ориентироваться в основных понятиях и терминах. В качестве аргументов могут быть использованы отсылки к нормам закона, правовым позициям Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, позициям ученых, зарубежному опыту.

Практические занятия

Целью практических занятий является не только контроль знаний студентов, но и привитие навыков устных публичных выступлений, обоснования своей позиции, формирование умений участвовать в полемике, выдвигать аргументы и отстаивать свою точку зрения, привитие первоначальных навыков по составлению процессуальных актов по уголовному делу.

Рекомендации:

На семинары выносятся вопросы, требующие углубленного изучения понятий, процедур, особенностей толкования действующего законодательства. Подготовка студентов к семинарским занятиям включает (в том числе и подготовка к выступлению с докладом) ознакомление: с соответствующими разделами учебников, нормативными источниками и рекомендуемой правовой литературой и подготовку студента к участию в ролевой игре – исполнению функциональных обязанностей одного из участников процесса. Все это студент выполняет за счет времени, отводимого на самостоятельную работу.

В целях формирования у студентов навыков применения на практике конституционных принципов уголовного судопроизводства при изучении вопросов доказывания, функциональных особенностей деятельности участников процесса, особенностей производства в традиционном судебном разбирательстве и суде присяжных используются интерактивные формы обучения: ролевые игры, имитация заседаний предварительного слушания и судебного разбирательства, разрешение участниками процесса конфликтных задач-ситуаций, связанных с принятием решений на разных этапах судопроизводства, выполнение письменных работ – составление процессуальных документов.

Деловая игра

Преподаватель делит студентов на четыре группы, формулирует перед ними концепцию деловой игры, ориентирует в нормативно-правовых актах, с которыми они будут работать. Также преподаватель знакомит студентов с критериями оценивания результатов деловой игры. В каждой группе назначается студент-руководитель данной группы, который организует ее работу по подготовке к деловой игре и контролирует

выполнение участниками необходимых требований. Руководитель группы самостоятельно составляет фабулу для проведения судебного заседания и предъявляет ее заранее преподавателю для согласования и корректировки. Затем руководитель группы доводит фабулу до сведения участников группы и распределяет роли. Участникам предлагается подготовиться к выступлению в судебном заседании в определенной роли. Накануне проведения деловой игры студент-руководитель собирает участников группы с целью осуществления контроля за готовностью к участию в деловой игре. По итогам репетиции студент-руководитель может сформулировать указания по корректировке хода игры. При необходимости к репетиции деловой игры подключается преподаватель, который оказывает студентам необходимую помощь в подготовке.

На занятии студенты, разделенные на четыре группы, демонстрируют фрагменты судебных заседаний: а) рассмотрение жалобы на постановление следователя об отстранении законного представителя от участия в уголовном деле в качестве законного представителя; б) рассмотрение судом ходатайства об избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения в виде заключения под стражу; в) рассмотрение судом ходатайства о продлении срока содержания несовершеннолетнего обвиняемого под стражей; г) рассмотрение судом ходатайства об избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения в виде домашнего ареста.

Занятие начинает преподаватель, который доводит до студентов порядок проведения, определяет очередность выступления групп. На выступление каждой группе отводится 20-25 минут. Студенты и преподаватель могут задавать участникам группы вопросы после окончания демонстрации заседания. После просмотра и обсуждения мини-процессов, преподаватель подводит итог занятия и оценивает работу студентов.

Решение задач

Решение задач направлено на отработку практических навыков по применению нормативно-правовых актов, верному толкованию норм права, работе с поиском и систематизацией правовых позиций Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ по отдельным вопросам применения уголовно-процессуальных норм.

Студент должен при решении задачи внимательно прочитать ее и понять, на разрешение каких вопросов по применению норм уголовно-процессуального права она направлена.

Студент должен дать развернутый ответ на каждый поставленный в задаче вопрос с приведением норм права, которые были использованы.

Для ответа на многие поставленные вопросы при решении задач необходимо использовать решение Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и/или обзоры судебной практики по уголовным делам судов РФ.

2. Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемому разделу (теме);
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети интернет;
- составление плана и тезисов ответа на вопросы семинара (практического занятия);
- выполнение тестовых заданий;
- решение учебно-практических, в том числе, расчетно-графических задач;
- выполнение контрольной работы;

- подбор нормативных правовых актов по теме практического занятия;
- написание рефератов (эссе) по изучаемой тематике;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче зачета;
- иные формы самостоятельной работы студента.

В процессе самостоятельной работы целесообразно использовать справочно-информационные базы Консультант Плюс, Гарант, Кодекс и другие. Следует регулярно изучать материалы судебной практики, публикуемые в «Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации».

Следует учитывать, что все темы курса нуждаются в дополнительном, самостоятельном изучении и в особенности те, по которым не предусмотрено проведение семинарских занятий. Контроль за самостоятельной работой студентов осуществляется в ходе индивидуальных собеседований, выступлений студентов на конференциях и семинарах и руководства подготовкой письменных работ. Письменные работы представляются после их выполнения в электронном виде. Проверка их осуществляется преподавателем на сайте Университета с проставлением результата в электронной ведомости.

Формы внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся.

Подготовка к лекциям, семинарским и практическим занятиям. Проведение лекций в инновационных (активных, интерактивных) формах требует специальной подготовки студентов для их привлечения к общению и активному восприятию материала. Самостоятельная работа должна вестись по заранее подготовленным преподавателем планам, заданиям, рекомендациям.

Подготовка к семинарским занятиям - традиционная форма самостоятельной работы студентов, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников. Подготовка к опросу, проводимому в рамках семинарского занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов, запоминания формул и алгоритмов.

Серьезная теоретическая подготовка необходима для проведения практических занятий. Студент заранее получает методические указания, практические ситуационные задания для подготовки к практическому занятию.

Самостоятельное изучение отдельных вопросов в соответствии со структурой дисциплины, составление конспектов.

Активизация учебной деятельности и индивидуализация обучения предполагает вынесение для самостоятельного изучения отдельных вопросов. Результаты могут быть представлены в форме конспекта, реферата, таблиц, схем, презентаций. Также могут проводиться блиц-контрольные и опросы. С целью проверки отработки материала, выносимого на самостоятельное изучение, могут проводиться домашние контрольные работы.

Подготовка реферата

Рефераты по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» является одной из важных форм работы студента. Они способствуют углублению и закреплению знаний по уголовному процессу, подготовке к будущей практической деятельности. Вопрос, являющийся темой научного доклада, разумеется, должен быть изучен шире и обстоятельнее, нежели он совещается в учебниках и на занятиях. В этой связи студенту настоятельно рекомендуется тщательное изучение не только основной учебной, а также дополнительной литературы, нормативных актов, классических трудов, научной юридической периодической печати по соответствующей тематике.

Реферат - форма научно-исследовательской работы студентов. Является самостоятельным исследованием определенной проблемы отрасли Уголовно-

процессуального права на основе анализа решений Конституционного Суда России, Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) и уголовно-процессуального законодательства. Реферат по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» способствует формированию у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, которые выражаются:

- в глубоком изучении отдельного проблемного вопроса дисциплины уголовный процесс, особенностей правового регулирования и реализации правовых норм в рамках уголовного судопроизводства и его отдельных институтов или подинститутов;

- навыках поиска, анализа и оценки правовой информации по теме, анализа судебного решения, использования информационно-коммуникационных технологий для решения проблемы, логически верно, аргументировано и ясно излагать свои суждения и выводы в письменном виде, а также в устной форме;

- умения постановки целей и задач для решения правовой проблемы и ее решения; толкования нормативных правовых актов; анализа правовой литературы, анализа судебного решения; выявлять недостатки правового регулирования в сфере уголовно-процессуальных отношений и предлагать возможные решения; делать собственные обоснованные выводы по правовой проблеме в сфере уголовного процесса;

Реферат по учебной дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» может стать основой для написания последующих исследований студента.

Основные цели реферата:

- развить способность студента к углубленному анализу научной литературы, законодательства и материалов юридической практики;

- выработать умение отбирать необходимую нормативно-правовую базу по различным аспектам исследования проблемы, систематизировать и обобщать научный и практический материал, критически его оценивать, обосновывать собственные выводы и позиции;

- формировать и укреплять навыки усвоения общетеоретических государственно-правовых понятий, аргументированного, логичного, грамотного изложения положений уголовно-процессуального права;

- развивать у студента умение применять теоретические положения для анализа юридической действительности, осмысления природы и специфики юридической практики, пользоваться теми или иными методами исследования.

Реферат призван прививать студенту навыки самостоятельной исследовательской работы. Эта творческая деятельность студента, непременно завершающаяся подведением итогов в форме защиты курсовой работы, в процессе которой, обучаемый, кроме всего прочего, овладевает способами аргументации, доказательства научных положений. Следует помнить, что преподаватель, как правило, не допускает к защите и возвращает студентам для последующей переделки работы, полностью или в значительной степени выполненные несамостоятельно, т.е. путем механического переписывания первоисточников, учебников, другой литературы, работы, в которых выявлены существенные ошибки и недостатки, свидетельствующие о том, что основные вопросы темы не усвоены, а также курсовые сочинения с низким уровнем грамотности и несоблюдением правил оформления. Студент должен научиться анализировать дополнительную литературу по избранной теме: статьи в специальных журналах, монографии, сборники материалов, хрестоматии, практикумы, нормативно-правовые акты и пр.

Реферат должен быть оформлен следующим образом:

- написан от руки или напечатан последовательно, грамотно, разборчиво;
- иметь нумерацию страниц и поля для возможных замечаний проверяющего;
- основные вопросы плана следует указать в начале работы и выделить их в тексте;
- при цитировании надо давать точные ссылки на источники с указанием автора, названия работы, места и года издания, страницы. Сноски могут делаться на каждой

странице или в конце работы, перед списком использованной литературы. Цитаты в тексте работы следует брать в кавычки. Цитаты не должны превышать 25% общего объема работы;

- в конце работы следует привести список фактически использованной литературы и источников;

Преподаватель обращает внимание не только на представленный в письменном виде вариант научного доклада, но и на умение студента защитить собственное мнение, отстоять те или иные позиции по выбранной для исследования проблеме. Защита научного доклада проходит во время учебных занятий по данной учебной дисциплине.

На защите студент выступает с докладом (на 3-5 минут), в котором обосновывает актуальность и выбор темы, основные положения работы, выводы и предложения, которые сформулированы по результатам исследования. На защите студенту задаются вопросы, на которые он должен ответить. Студент должен ответить по существу замечаний, сделанных научным руководителем в отзыве.

Оценка реферата складывается из двух составляющих – написание работы и ее защита.

Контрольные работы

Решение конкретных задач и их вариантов представляет собой продуктивную форму усвоения теоретических и прикладных аспектов уголовного процесса, формирования у студентов практических навыков применения уголовного процесса в типичных ситуациях.

В ходе решения задачи необходимо дать правовую оценку конкретного случая, оценить обстоятельства, сопоставить ситуацию с юридическим содержанием уголовно-процессуальных норм, сделать анализ и соответствующий мотивированный вывод.

При решении конкретной задачи необходимо внимательно ознакомиться с условиями, нормативным материалом, относящимся к описанной ситуации, выделить основные составляющие, проанализировать и дать правовую оценку, сформулировав четкие ответы на поставленные вопросы. Важно помнить, что нередко норма уголовно-процессуального права содержится в нескольких взаимосвязанных статьях кодекса и отсутствие комплексного подхода к анализу нормативного материала может привести к неправильным выводам.

Ответы должны быть изложены в развернутом виде, с аргументами, ссылками на нормы права, подкреплены анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задачи.

Указанные положения не должны излагаться абстрактно, без связи с рассматриваемой задачей. Их необходимо увязать с условиями задачи, подкрепляя ими предложенные ответы на поставленные в задании вопросы.

При решении задачи следует исходить из того, что описанные в фабуле фактические обстоятельства являются установленными, любые отклонения от них должны быть оговорены и мотивированы.

При решении задач текст самой задачи не переписывается, а пишутся только ответы (решения) на поставленные в задаче вопросы со ссылкой на соответствующую норму закона. Ответы на каждый из поставленных в задаче вопросов должны быть аргументированы. Решение задач со ссылкой только на статьи соответствующих законодательных актов, без мотивировки и комментария положений законодательства, не может быть признано удовлетворительным.

Контрольные работы оцениваются в зависимости от правильности и полноты решения задач.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины (модуля)

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Нормативные правовые акты

1. Международный Пакт о гражданских и политических правах. Принят Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.
2. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Резолюцией 2200 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г.
3. Конвенция Совета Европы о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.
4. Конвенция Совета Европы по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания от 26 ноября 1987 г.
5. Конвенция Совета Европы о взаимной правовой помощи по уголовным делам от 20 апреля 1959 г.
6. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека от 26 мая 1995 г.
7. Резолюция (65) 1 Комитета Министров Совета Европы «Отложенные приговоры, пробация и другие альтернативы лишению свободы» от 22 января 1965 г.
8. Резолюция (77) 27 Комитета Министров Совета Европы «О компенсации

потерпевшим от преступлений» от 28 сентября 1977 г.

9. Резолюция № R (85) 11 Комитета Министров Совета Европы государствам – членам «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса» от 28 июня 1985 г.

10. Венская Декларация о преступности и правосудии: Ответы и вызовы XXI века. Принята на Десятом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Вена, 10 – 17 апреля 2000 г.

11. Декларация принципов и программа действий программы ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Приняты резолюцией 46/152 Генеральной Ассамблеи 18 декабря 1991 г.

12. Проект резолюции ООН «Осуществление Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью Организации Объединенных наций» (E/CN.15/2000/L.3).

13. Рабочий документ, подготовленный Секретариатом ООН «Правонарушители и жертвы: ответственность и справедливость в процессе отправления уголовного правосудия» (A/CONF.187/8).

14. Конституция РФ.

15. Уголовный кодекс РФ.

16. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

17. Закон РФ от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности».

18. Закон РФ от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

19. Закон РФ от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

20. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента РФ 12. 05. 2009 г.

21. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 11 мая 2005 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности статьи 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Курганского областного суда, жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, производственно-технического кооператива «Содействие», общества с ограниченной ответственностью «Карелия» и ряда граждан».

22. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 июня 2005 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска».

23. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других».

24. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2007 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева».

25. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 июля 2003 г. № 307-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ховальги Валерия Сарыг-ооловича на нарушение его конституционных прав статьями 46, 162 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, частью второй статьи 14, частью второй статьи 30 и статьей 209 Уголовного кодекса Российской Федерации».

26. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2003 г. № 431-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чавкина Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав статьей 171 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

27. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 192-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Степанца Владимира Андреевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 125, частью первой статьи 144, статьями 406, 413, 415 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 139 Уголовного кодекса Российской Федерации».

28. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2010 г. № 601-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Варлакова Александра Александровича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 209 Уголовного кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 240 и статьей 285 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

29. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 г. № 53-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прудникова Виктора Константиновича на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 4 части первой статьи 236 и частью второй статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

30. Определение Конституционного Суда Российской Федерации 27 января 2011 года № 36-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ковалева Василия Владимировича на нарушение его конституционных прав статьей 66 Уголовного кодекса Российской Федерации».

31. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 2011 года № 118-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Силантьева Василия Вадимовича и Чупрова Юрия Борисовича на нарушение их конституционных прав статьями 6, 14, 73–75 и 339 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частью первой статьи 17 и статьей 60 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

32. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2003 N 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» // Российская газета, N 260, 26.12. 2003;

33. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 60, 25.03.2004;

34. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2005 N 23 (ред. от 15.05.2018) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета, N 272, 02.12.2005;

35. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 N 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета, N 137, 28.06.2006;

36. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Российская газета, N 286, 20.12.2006;

37. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.02.2009 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета, N 27,

18.02.2009;

38. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. N 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам». // Российская газета - Федеральный выпуск №5375 от 30 декабря 2010 г.;

39. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве» // Российская газета, N 156, 11.07.2012;

40. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.11.2012 N 26 (ред. от 01.12.2015) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Российская газета, N 283, 07.12.2012;

41. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2013 N 41 (ред. от 24.05.2016) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Российская газета, N 294, 27.12.2013;

42. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2012 N 11 (ред. от 03.03.2015) «О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания» // Российская газета, N 141, 22.06.2012;

43. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Российская газета, N 150, 10.07.2015;

44. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2016 N 55 «О судебном приговоре» // Российская газета, N 277, 07.12.2016;

45. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» // Российская газета, N 43, 01.03.2016;

46. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2017 N 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)» // Российская газета, N 125, 09.06.2017;

47. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)» // Российская газета, N 297, 29.12.2017;

48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 N 5 "О применении судами некоторых положений Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" // Российская газета, N 39, 22.02.2018;

49. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // Российская газета, N 142, 03.07.2019;

50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 N 23 "О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу" // Российская газета, N 240, 23.10.2020;

51. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.12.2021 N 43 "О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора" // Российская газета, N 290, 22.12.2021.

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература ; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
7	Правовые системы	Гарант, Консультант
8	иное по необходимости	...

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов,

макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1.	Доказательства и доказывание в уголовном процессе	Аудитория для проведения занятий семинарского типа: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, учебно-наглядные пособия 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 2, каб. 208 (либо аналог)

7. Карта обеспеченности литературой

Направление подготовки (специальность): 40.05.04«Судебная и прокурорская деятельность»

Профиль (специализация): уголовно-правовой

Дисциплина: «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

Форма обучения: все формы обучения

Курс: 4

Наименование, разработчик или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский ; под общ. ред. А.В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 784 с. - ISBN 978-5-00156-039-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1902468 (дата обращения: 17.03.2023).	https://znanium.com/catalog/document?id=419238#bib	1
Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1699408 (дата обращения: 17.03.2023).	https://znanium.com/catalog/document?id=380114#bib	1
Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования : монография / С.А. Шейфер. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 240 с. - ISBN 978-5-16-009310-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1761678 (дата обращения: 17.03.2023)	https://znanium.com/catalog/document?id=399275#bib	1
Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 302 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15772-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/509660 (дата обращения: 19.03.2023)	https://urait.ru/book/dokazyvanie-v-ugolovnom-processe-509660	1

<p><i>Барыгина, А. А.</i> Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11792-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/517865 (дата обращения: 19.03.2023).</p>	<p>https://urait.ru/book/dokazyvanie-v-ugolovnom-processe-dopustimost-dokazatelstv-517865</p>	<p>1</p>
Дополнительная литература		
<p>Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования : монография / С. А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 240 с. - ISBN 978-5-91768-442-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1058734 (дата обращения: 17.03.2023).</p>	<p>https://znanium.com/catalog/document?id=356138#bib</p>	<p>1</p>
<p>Масленникова, Л. Н. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве : монография / отв. ред. Л.Н. Масленникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 448 с. — DOI 10.12737/1234160. - ISBN 978-5-00156-153-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1836945 (дата обращения: 17.03.2023). –</p>	<p>https://znanium.com/catalog/document?id=387113#bib</p>	<p>1</p>
<p>Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.] ; ответственный редактор С. В. Зуев. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13286-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/519415 (дата обращения: 19.03.2023).</p>	<p>https://urait.ru/book/elektronnye-dokazatelstva-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-519415</p>	<p>1</p>
<p><i>Барыгина, А. А.</i> Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/517885 (дата обращения: 19.03.2023).</p>	<p>https://urait.ru/book/dokazyvanie-v-ugolovnom-processe-ocenka-otdelnyh-vidov-dokazatelstv-517885</p>	<p>1</p>
<p><i>Белкин, А. Р.</i> Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/514538 (дата обращения: 19.03.2023).</p>	<p>https://urait.ru/book/teoriya-dokazyvaniya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-v-2-ch-chast-1-514538</p>	<p>1</p>

<p>Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/514598 (дата обращения: 19.03.2023).</p>	<p>https://urait.ru/book/teoriya-dokazyvaniya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-v-2-ch-chast-2-514598</p>	<p>1</p>
<p>Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины</p>		
<p>Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 1 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 246 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-09489-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/512658 (дата обращения: 19.03.2023).</p>	<p>https://urait.ru/book/praktika-primeneniya-ugolovno-processualnogo-kodeksa-rf-v-2-ch-chast-1-512658</p>	<p>1</p>
<p>Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/512659 (дата обращения: 19.03.2023).</p>	<p>https://urait.ru/book/praktika-primeneniya-ugolovno-processualnogo-kodeksa-rf-v-2-ch-chast-2-512659</p>	<p>1</p>
<p>Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела : учебное пособие / сост. Н. В. Пальчпкова; ФКОУ ВО Воронежский институт ФСИН России. - Воронеж : Научная книга, 2020. - 78 с. - ISBN 978-5-4446-0905-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1241014 (дата обращения: 17.03.2023).</p>	<p>https://znanium.com/catalog/document?id=373058#bib</p>	<p>1</p>
<p>Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учебное пособие для вузов / В. Т. Томин [и др.] ; под редакцией В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 366 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02249-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: http://biblio-online.ru/bcode/453288 (дата обращения: 16.06.2022)</p>	<p>https://biblio-online.ru/book/ugolovnyy-process-sovremennoy-rossii-problemnye-lekcii-v-2-t-tom-1-obshchie-polozheniya-ugolovnogo-sudoproizvodstva-453288</p>	<p>1</p>

<p>Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. материалы в ЭБС : учебное пособие для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 446 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02456-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/511266 (дата обращения: 19.03.2023).</p>	<p>https://urait.ru/book/ug-olovno-processualnoe-pravo-rossiyskoy-federacii-interaktivnyy-praktikum-dop-materialy-v-ebs-511266</p>	<p>1</p>
---	--	----------

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Тема 1. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе.	ПК 2	Групповые дискуссии; вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта
2.	Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.	ПК 2	Групповые дискуссии; вопросы для семинарских занятий; задачи, вопросы для зачёта.
3.	Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	ПК 2	Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; задачи, вопросы для зачёта
4.	Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.	ПК 2	Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; задачи, вопросы для зачёта
5.	Тема 5. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам.	ПК 2	Вопросы для семинарских занятий; контрольная работа; задачи, вопросы для зачёта
6.	Тема 6. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.	ПК 2	Вопросы для семинарских занятий; задачи; вопросы для зачёта; деловая игра

8.2. Оценочные средства

Деловая (ролевая) игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:
ПК-2

1. Тема (проблема):

Тема 6 «Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве»:

2. Концепция игры:

Концепция игры: 13 февраля сего года в дневное время из квартиры гр-ки Савельевой, проживающей по адресу: г. Москва, ул. Ст.Кувыкина 17, кв. 16, неизвестными лицами были тайно похищены одежда, золотые ювелирные изделия, телевизор «SHARP» на

общую сумму 80 тыс. рублей. Соседи Савельевой: Соколова и Миннихметова показали, что часов в 11 дня они вместе сидели у подъезда дома и беседовали. В это время к подъезду подошёл незнакомый мужчина 35-40 лет, одетый в дубленку, шапку - ушанку и полусапожки, и спросил: «Это 17-ый дом?». Соколова ответила: «Да». Тогда он вошёл в подъезд, откуда вышел через 15-20 минут, держа в руках две большие полные сумки. Это им показалось подозрительным, и Миннихметова спросила у неизвестного мужчины: «Вы у кого были?». На что он ответил: «У Иванова». Когда Савельева вернулась домой на обед, выяснилось, что из ее квартиры совершена кража. 15 февраля сего года, по подозрению в совершении указанного преступления был задержан гражданин Антонов Сергей Сергеевич, 1967 года рождения.

Необходимо провести следующие неотложные следственные действия и оформить соответствующие процессуальные документы

3. Роли:

- 1) задержанный - *гражданин Антонов Сергей Сергеевич, 1967 года рождения;*
- 2) свидетель 1 - *Сосед Савельевой Соколова;*
- 3) свидетель 2 - *Сосед Савельевой Миннихметова;*
- 4) *потерпевшая гр-ка Савельева;*
- 5) *Следователь*

3. Задание для Ролевой игры:

Определите круг участников, который необходим для проведения следственного (процессуального) действия.

Определите круг прав и обязанностей каждого участника следственного (процессуального) действия.

Определите порядок процессуальных действий, которые необходимо провести при производстве следственного (процессуального) действия.

Изучите особенности составления протокола следственного (процессуального) действия.

Проведите ролевую игру, предварительно распределив роли каждому участнику.

Составьте протокол следственного (процессуального) действия, отвечающий требованиям УПК РФ.

4. Ожидаемые результаты:

- знание норм права, регулирующих порядок производства следственных действий;
- приобретение умений и навыков собирания доказательств по заданию преподавателя;
- приобретение умений и навыков выступления на публике;
- приобретение умений и навыков составления процессуальных документов.
- приобретение умений и навыков квалифицировано применять нормы УПК РФ при разрешении проблемных ситуаций в практической деятельности;
- приобретение умений и навыков выполнять должностные обязанности следователя;
- приобретение умений и навыков принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации;
- приобретение умений и навыков раскрывать и расследовать преступления;
- приобретение умений и навыков устранять причины и условия совершения преступлений;
- приобретение умений и навыков верно толковать нормативно-правовые акты;
- приобретение умений и навыков составлять процессуальные документы (протоколы)

5. Методические материалы по проведению

На семинаре, проводимом в форме ролевой игры преподавателю необходимо:

- а) распределить студентов по группам, чтобы оптимизировать подготовку следственных действий,
- б) предоставить каждому студенту роль,

в) обучать студентов практическим навыкам по организации следственных и процессуальных действий;

г) обучать студентов практическим навыкам по составлению протоколов следственных действий.

д) 1) одежда; 2) золотые ювелирные изделия; 3) телевизор «SHARP».

Преподаватель следит за работой студентов в малых группах, корректирует действия по организации следственного действия, консультирует по вопросам проведения следственного действия и составления протокола следственного действия.

Студентам выдают сведения о правовой ситуации, бланк процессуального документа, программу ролевой игры.

Программа проведения ролевой игры.

1 этап. Подготовительный: оценить правовую ситуацию, определить, какими нормами права следует руководствоваться; определите состав участников следственного действия, распределите роли; определите права и обязанности каждого участника ролевой игры.

2 этап Рабочий: Определить порядок и последовательность производства следственного действия; определить позицию каждого участника следственного действия и порядок действий каждого участника; проведите следственное действие в точном соответствии с законом.

3. этап Документирование: составление протокола следственного действия с учетом той правовой ситуации, которая возникла при проведении следственного действия, норм УПК, бланков процессуальных документов.

4 этап Подведение результатов: по итогам обсудить правильность совершения процессуальных действий участниками; определить какие процессуальные ошибки были допущены при производстве следственного действия и почему; определить какие процессуальные ошибки были допущены при составлении процессуальных документов действия и почему

6. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-0,5 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-1 балла
Аргументированность решения	0-0,5 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-0,5 балла

Кейс - измерители

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК- 2

Тема 5. Процесс доказывания и её элементы в уголовном судопроизводстве.

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Верны ли утверждения? Ответ обоснуйте.</i></p> <p>1. Улики — это обстоятельства, которые лишь в известной совокупности, связанные между собою цепью умозаключений и логикой фактов, могут составить доказательство. Это отдельные кусочки, разноцветные камушки, сами по себе не имеющие ни ценности, ни значения и только в руках опытного и добросовестного мастера связанные крепким цементом мышления, образующие более или менее ценную картину;</p> <p>2. Улики - это обстоятельства и факты, которыми можно выяснить или подтвердить что либо, относящееся к данному процессу, путем вывода из них заключения по вопросам, существенным для уголовного дела;</p> <p>3. Улики - это промежуточные факты, установленные обвинительными косвенными доказательствами по уголовным делам.</p>	ПК-2
2.	<p>По уголовному делу об умышленном причинении легкого вреда здоровью потерпевшего были собраны следующие доказательства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - показания потерпевшего, пояснившего, при каких обстоятельствах обвиняемый его неоднократно ударил; - показания обвиняемого, не отрицавшего факта причинения им потерпевшему телесных повреждений; - акт судебно-медицинского освидетельствования; - показания специалиста – врача, производившего освидетельствование потерпевшего и подтвердившего свой вывод о наличии на теле потерпевшего на момент освидетельствования телесных повреждений. <p><i>Обладает ли система собранных доказательств качеством достаточности для решения вопроса о виновности обвиняемого?</i></p>	ПК-2
3.	<p>К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве грна Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезаящий из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков. Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.</p> <p><i>Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они</i></p>	ПК-2

	<i>относятся.</i>	
4.	<p>В уголовном деле по обвинению Конева в хищении, наряду с другими документами, имелись:</p> <ul style="list-style-type: none"> - акт ревизии, в соответствии с которым в магазине была установлена недостача материальных ценностей; - протокол обыска в квартире Конева; - обнаруженная при обыске расписка Петровского о получении от Конева денег; - накладные на получение товаров со следами подделок; - сберегательная книжка на предъявителя с вкладом 3 000 000 руб. и сберегательная книжка на имя Конева с вкладом 20000 руб., обнаруженные при обыске; - справка о наличии у Конева судимости; - справка оперуполномоченного о том, что не представилось возможным установить лиц, которым Конев сбыв часть похищенного товара; - характеристика на Конева; - протокол допроса жены Конева об обстоятельствах совершения мужем преступления. <p><i>Могут ли являться перечисленные документы доказательствами, к каким видам они относятся?</i></p>	ПК-2
5.	<p>От имени суда составьте постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы. С учётом мнения сторон судом сформулированы следующие вопросы:</p> <p>1) <i>Каков характер, механизм образования, степень тяжести, локализация телесных повреждений?</i></p> <p>2) <i>Каково время образования телесных повреждений?</i></p> <p>7. От имени суда составьте постановление об осмотре помещения (аудитории, в которой Вы находитесь;</p>	ПК-2
6.	<p>Осматривая с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на разбитых стеклах окна следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска опросил соседей. Кинолог применил розыскную собаку, которая взяла след, прошла по нему около 700 метров, но, дойдя до оживленной транспортной магистрали, потеряла его.</p> <p><i>Как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы они приобрели доказательственное значение?</i></p>	ПК-2

1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-0,5 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-1 балла
Профессионально ориентируется в предложенной ситуации	0-0,5 балла
Аргументированность решения	0-0,5 балла

Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-0,5 балла
--	-------------

2. Инструкция и /или методические рекомендации по выполнению

По каждой теме предложены проблемные задания, в которых обучающимся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК 2

Тема (раздел) семинара, коллоквиума:

Тема 1. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе.

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие доказательств по уголовному делу.	ПК 2
2	Виды доказательства, основания классификации доказательств.	ПК 2
3	Структура доказательств. Сведения (информация), как элемент доказательства по уголовным делам.	ПК 2
4	Понятие формы доказательства по уголовным делам. Разновидности форм доказательства по уголовным делам.	ПК 2
5	Источник доказательства и её разновидности.	ПК 2

Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.

№ пп	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1	Относимость доказательств. Понятие, факторы, влияющие на относимость на досудебной и судебной части уголовного судопроизводства.	ПК 2
2	Допустимость доказательств: понятие, сущность допустимости доказательств при производстве по уголовным делам. Критерии допустимости. Стандарты ЕСПЧ в части допустимости доказательств.	ПК 2
3	Достоверность доказательств.	ПК 2
4	Достаточность доказательств.	ПК 2

Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.

№ пп	Практические задания	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие вербальных доказательств в уголовном процессе России. Виды вербальных доказательств в уголовном процессе России.	ПК-2
2	Показания подозреваемого, обвиняемого. Виды показаний обвиняемого. Юридическое значение признания обвиняемым своей вины. Понятие и значение показаний обвиняемого и подозреваемого.	ПК-2
3.	Отличие показаний обвиняемого от показаний подозреваемого и от показаний свидетеля, потерпевшего.	ПК-2
4.	Особенности получения показаний обвиняемого и подозреваемого	ПК-2
5.	Допустимость показаний подозреваемого и обвиняемого, процессуальные ошибки следователя.	ПК-2
6.	Показания Свидетеля и потерпевшего как вид	ПК-2

№ пп	Практические задания	Код компетенции (части компетенции)
	доказательств.	
7.	Свидетельский иммунитет	ПК-2
8.	Особенности получений показаний свидетеля и потерпевшего	ПК-2
9.	Допустимость показаний свидетеля и потерпевшего, процессуальные ошибки следователя.	ПК-2

Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.

№ пп	Практические задания	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие и значение вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств.	ПК-2
2	Особенности собирания вещественных доказательств.	ПК-2
3.	Особенности хранения вещественных доказательств.	ПК-2
4.	Решение о судьбе вещественных доказательств при постановлении приговора, определения или постановления о прекращении дела.	ПК-2
5.	Документы: понятие, значение и виды документов.	ПК-2
6.	Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательств и их специфические особенности.	ПК-2
7.	Акты ревизий, документальных проверок и иные документы.	ПК-2
8.	Документы, полученные в ходе оперативно-розыскной и административной деятельности.	ПК-2
9.	Процессуальный порядок собирания и проверки документов.	ПК-2
10	Процессуальный порядок применения технических средств фиксации следственных действий и их результатов: фотосъемки, кинозаписи, чертежей, звукозаписи, видеозаписи и др.	ПК-2

Тема 5. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам.

№ пп	Практические задания	Код компетенции (части компетенции)
1	Понятие заключения и показания эксперта и специалиста.	ПК-2
2	Заключение эксперта и его особенности как вида доказательств.	ПК-2
3	Эксперт, его права и обязанности, отличия от свидетеля и специалиста.	ПК-2
4.	Предмет экспертизы. Обстоятельства, для исследования которых назначается экспертиза.	ПК-2
5.	Характер вопросов, ставящихся на разрешение эксперта.	ПК-2
6.	Процессуальный порядок назначения экспертизы.	ПК-2
7.	Комиссионная, комплексная, повторная и дополнительная экспертизы.	ПК-2

№ пп	Практические задания	Код компетенции (части компетенции)
8.	Содержание и форма заключения эксперта.	ПК-2
9.	Проверка и оценка заключения эксперта. Категорическое и вероятное заключение.	ПК-2
10.	Допрос эксперта.	ПК-2
11.	Заключение специалиста: понятие и значение.	ПК-2
12.	Показания специалиста.	ПК-2

Тема 6. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.

№ пп	Практические задания	Код компетенции (части компетенции)
1	Собирание доказательств и его способы.	ПК-2
2	Особенности собирания доказательств следователем, дознавателем, прокурором и судом.	ПК-2
3	Собирание доказательств защитником в уголовном судопроизводстве.	ПК-2
4	Проверка доказательств: способы. Субъекты и их полномочия при проверки доказательств.	ПК-2
5	Оценка доказательств на различных стадиях уголовного процесса. Принципы оценки доказательств.	ПК-2

Критерии оценивания

Баллы	Критерии
3 балла	материал соответствует законодательству, высказаны точки зрения по проблемным вопросам, приведена своя аргументированная позиция, материал изложен доступным юридическим языком, студент излагал материал устно и практически не пользовался подготовленным текстом ответа
2 балла	материал соответствует законодательству, высказаны точки зрения по проблемным вопросам, материал изложен доступным юридическим языком, материал в основном прочитан студентом
1 балл	материал соответствует законодательству, недостаточно четко и грамотно освещены проблемные вопросы, материал изложен не в полном объеме либо исключительно прочитан
0 баллов	материал не соответствует законодательству, использованы старые источники, студент не ответил или отказался отвечать на поставленный вопрос

Групповые и/или индивидуальные творческие задания/проекты

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК 2 (у)(в)

2. Групповые творческие задания/проекты

№ п/п	Задания/ проекты	Код компетенции (части) компетенции
1.	Познание, как процесса отражения сознанием человека объективной реальности и его значение в теории доказательств	ПК 2 (у)(в)
2.	Недопустимость использования доказательств, полученных в результате применения незаконных методов дознания	ПК 2 (у)(в)
3.	Процессуальная форма использования вербальной информации в ходе собирания доказательств	ПК 2 (у)(в)
4.	«Невербальные» судебные действия как средства познания обстоятельств уголовного дела	ПК 2 (у)(в)
5.	Исследование материалов при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговоров и иных итоговых судебных решений	ПК 2 (у)(в)
6.	Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности при производстве по уголовным делам	ПК 2 (у)(в)

Индивидуальные творческие задания/проекты

№ п/п	Задания/проекты	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>В ходе предварительного слушания прокурор заявил ходатайство об исследовании и приобщении к материалам уголовного дела двух протоколов допросов свидетелей, которых допросили по отдельному поручению на территории Белоруссии в период производства предварительного следствия. Сторона защиты резко возражала против приобщения этих документов, поскольку они не были изучены подсудимым при ознакомлении с уголовным делом и обвинительным заключением. К тому же эти лица находятся за границей и их письменные показания не могут вызывать полного доверия. Суд отказал прокурору в исследовании и приобщении предъявленных документов. На следующее утро в ходе продолжающегося предварительного слушания прокурором вновь было заявлено ходатайство об исследовании и приобщении к уголовному делу двух протоколов допросов свидетелей, а также было заявлено, что свидетели прибыли в Россию, находятся в помещении суда, готовы дать показания.</p> <p><i>Как должен поступить в данной ситуации суд? Каков порядок предъявления доказательств в суде? Обоснуйте свою позицию.</i></p>	ПК 2 (у)(в)

2.	<p>В качестве доказательств по уголовному делу в отношении подсудимого Герасименко в ходе судебного следствия стороной обвинения был представлен протокол обыска в его квартире. Обыск, проведенный в порядке ч. 5 ст. 165 УПК РФ, признан законным. Однако защитник подсудимого заявил ходатайство о признании данного доказательства недопустимым. Свою позицию он основывал на том, что протокол обыска не может быть признан допустимым доказательством по данному уголовному делу, поскольку в нем не указано время окончания обыска и отсутствует подпись одного из понятых.</p> <p><i>Будет ли данный протокол доказательством по уголовному делу? Какое процессуальное решение должен принять суд по данному ходатайству. Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК 2 (у)(в)
3.	<p>Климов и Шерстнев осуждены по п. «а» ч. 2 и ч. 3 ст. 158 УК РФ с конфискацией в доход потерпевших принадлежащих им на праве личной собственности автомобилей. Как видно из материалов уголовного дела Климов и Шерстнев совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам на общую сумму 156 тыс. руб. Свои автомобили они использовали для поездки к месту краж и доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Судом автомобили Климова и Шерстнёва признаны вещественными доказательствами, в связи с тем, что они являются орудиями преступления.</p> <p><i>Оцените правильность принятого судом процессуального решения в отношении автомашин осужденных Климова и Шерстнева? Правомерно ли были признаны автомашины Климова и Шерстнева вещественными доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу?</i></p>	ПК 2 (у)(в)
4.	<p>Татаров и Фокин, договорившись об убийстве Дворцова, заманили последнего в автомобиль марки «Тайота», принадлежащего Татарову на праве собственности, увезли в лес Дворцова, и в автомашине задушили, а труп сожгли. Суд признал автомобиль марки «Тайота» вещественным доказательством, так как в салоне автомобиля остались следы убийства Дворцова, его отпечатки пальцев и т. д.</p> <p><i>Является ли в данной ситуации автомобиль марки «Тайота» доказательством по данному уголовному делу? Правомерно ли поступил суд, признав автомобиль вещественным доказательством? Является ли автомобиль орудием преступления? Обоснуйте свой ответ</i></p>	ПК 2 (у)(в)
5.	<p>Защитник подсудимого адвокат Елкин в ходе судебного рассмотрения уголовного дела заявил ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых, при их изъятии, были приглашены проходящие в следственных органах практику студенты юридического</p>	ПК 2 (у)(в)

	<p>факультета. По мнению Елкина, студенты не могли быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя. Опрошенные Елкиным студенты Зайцев и Худяков сообщили, что точно не помнят, выступали ли они в качестве понятых в данном уголовном деле – возможно да, возможно нет.</p> <p><i>Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Являются ли данное доказательство недопустимым? Обоснуйте свой ответ</i></p>	
6.	<p>По приговору районного суда Мохов осуждён по ч. 3 ст. 204 УК РФ. Из материалов уголовного дела усматривается, что к Мохину, являвшемуся председателем правления садового некоммерческого товарищества «Хунай», обратился Фоков - оперуполномоченный отдела МВД по Борской области, который действовал в рамках оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент», с просьбой выдать ему за деньги справку, содержащую ложные сведения о том, что получатель справки выращивает на участке в садовом товариществе «Хунай» сельскохозяйственную продукцию, и дающую основание для предоставления торгового места на рынке. Для получения доказательств сотрудниками правоохранительных органов была использована помощь Фикова и Ерина, действовавших в рамках оперативного мероприятия, которые дважды обращалась к Мохову от имени Фокова с просьбой выдать им за деньги данную справку. Из представленных суду доказательств следует, что фактически оперативно-розыскные мероприятия в отношении Мохова были начаты с участием оперуполномоченного Фокова, а затем продолжены с участием Фикова и Ерина, действовавших по просьбе оперативных сотрудников, то есть до появления процессуального основания.</p> <p><i>Законен ли обвинительный приговор, вынесенный районным судом, в данной ситуации, в отношении Мохова? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК 2 (у)(в)
7.	<p>По приговору районного суда лицо было осуждено по ч. 2 ст. 201 УК РФ на 3 года лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. Суд, в обосновании доказательства вины лица в совершении преступления в приговоре сослался на такие доказательства, как: протоколы выемки и осмотра документов, протоколы осмотра помещений, объектов, которые лицо, будучи директором ГУП «Снежка», заложил в обеспечение залоговых обязательств по договорам займа и поставки, на протоколы осмотра договоров, чеков, накладных на поставку топлива и другие доказательства. Между тем в протоколе судебного заседания отсутствуют данные об оглашении и исследовании такого доказательства, как протокол осмотра одного из договоров</p> <p>Все данные о других доказательствах в протоколе судебного заседания имеются.</p> <p><i>Соответствует ли приговор по данному уголовному делу требованию законности? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК 2 (у)(в)

8.	<p>По приговору районного суда лицо было осуждено по ч. 1 ст. 105 УК РФ. В приговоре было принято решение о судьбе вещественных доказательств, в частности указано, что охотничье гладкоствольное ружьё, два снаряжённых патрона надлежит уничтожить.</p> <p><i>Законно ли был вынесен приговор в части решения суда об уничтожении вещественных доказательств по уголовному делу? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК 2 (у)(в)
9.	<p>По приговору районного суда лицо было осуждено по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ. Из приговора усматривается, что суд как на одно из доказательств виновности сослался на акт исследования денежных средств. Между тем, согласно протокола судебного заседания данное доказательство в ходе судебного разбирательства не было исследовано.</p> <p><i>Законно ли был вынесен приговор в отношении данного лица? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК 2 (у)(в)
10.	<p>По приговору районного суда Локов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 (Незаконное хранение наркотических средств- героин) УК РФ и ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 (Покушение на незаконный сбыт наркотических средств- героин) УК РФ. Основу обвинительного приговора составляли доказательства, полученные в результате ОРМ- проверочной закупки. Согласно приговору, Локов созвонился с Зуриным, который продавал компьютер, и договорился о его приобретении. Через некоторое время Зурин позвонил ему сам и сказал, что вместо денег за компьютер возьмет наркотики. Поскольку Локов хотел подарить своему ребенку компьютер, то решил на имеющиеся деньги приобрести наркотики и передать их Зурину. Купив у женщины цыганской национальности наркотики, он с этой целью встретился с Зуриным. Зурин действовал в рамках проведения ОРМ - проверочной закупки. При этом, Локов, не имея умысел приобрести наркотические средства для сбыта, а выполнял просьбы Зурина, приобрести у женщины цыганской национальности героин. Из материалов дела усматривается, что какие-либо данные, свидетельствующие о том, что Локов совершал аналогичные действия ранее в отношении других лиц, отсутствуют.</p> <p><i>Является ли законным вынесенный обвинительный приговор в отношении Локова? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК 2 (у)(в)
11.	<p>По приговору районного суда лицо было признано виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228¹ УК РФ. В основу обвинительного приговора вошли доказательства, которые были получены при помощи ОРМ. Так, оперативные работники проводили ОРМ в отношении данного лица в целях закупки гашишного масла, но фактически закупщик взял у подсудимого марихуану. Кроме того, судом установлено, что на неоднократные предложения закупщика, выступавшего в роли покупателя, при проведении проверочной закупки, о приготовлении для него гашишного масла лицо ответил отказом. Поскольку он отказался изготовить гашишное масло, закупщик стал выпрашивать у него марихуану. При</p>	ПК 2 (у)(в)

	<p>этом, он лишь только показал закупщику, где лежит марихуана, и закупщик её взял.</p> <p><i>Законно ли был вынесен обвинительный приговор в отношении лиц с учётом данных доказательств? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	
12.	<p>Талков и Дуров осуждены по приговору районного суда за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ. В основу приговора вошли доказательства, полученные при помощи проведённых шести проверочных закупок наркотического средства – марихуаны. При этом, оснований для проведения многочисленных проверочных закупок в материалах уголовного дела не содержится. Источник приобретения осуждёнными с целью продажи наркотических средств, ни иные причастные к незаконному обороту наркотических средств лица по делу не были установлены.</p> <p><i>Законно ли был вынесен обвинительный приговор в отношении лиц с учётом данных доказательств? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК 2 (у)(в)
13.	<p>По приговору районного суда лицо было осуждено по ч. 3 ст. 159, ч. 1 ст. 285, ч. 3 ст. 290 УК РФ. Лицо признало себя виновным, и дело было рассмотрено в порядке гл. 40¹ УПК РФ. В приговоре суд указал, что подлежат конфискации автомобиль и автостоянка, как имущество, полученное в результате совершения преступления, и является доходом от совершённого преступления. При этом в материалах уголовного дела нет данных о том, что имущество было получено в результате совершения преступления, а было утверждение подсудимого о приобретении этого имущества за счёт собственных средств.</p> <p><i>Законно ли был вынесен приговор в отношении лица в части конфискации автомобиля и автостоянки? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК 2 (у)(в)
14.	<p>По приговору районного суда лицо было осуждено по ч. 3 ст. 30, п. п. «а», «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ. В ходе судебного рассмотрения уголовного дела подсудимый ходатайствовал о вызове в судебное заседание и допросу свидетеля. Судом было отказано в заявленном ходатайстве, он вынес постановление об оглашении его показаний в судебном заседании, удовлетворив ходатайство государственного обвинителя. Кроме того, суд не принял каких-либо мер по вызову в судебное заседание и допросу свидетеля.</p> <p><i>Законно ли был вынесен обвинительный приговор в отношении лица с учётом данных обстоятельств? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	ПК 2 (у)(в)
15.	<p>Согласно протокола судебного заседания, государственный обвинитель на основании ч. 5 ст. 241 УПК РФ производил аудиозапись судебного заседания, уведомив об этом суд. В связи с возникшей необходимостью назначения фоноскопических экспертиз и отказом подсудимых предоставить добровольно фонограммы их голоса, по ходатайству государственного обвинителя суд принял в</p>	ПК 2 (у)(в)

	<p>качестве свободных образцов голосов осужденных записанную государственным обвинителем аудиозапись судебного разбирательства, предварительно прослушав ее в судебном заседании и обсудив этот вопрос со сторонами.</p> <p><i>Будет ли являться в качестве доказательств заключение эксперта, по проведённой фоноскопической экспертизе, при условии, что образцы голоса были предоставлены таким способом? Обоснуйте свой ответ.</i></p>	
--	--	--

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Четкость формулировки темы и проблемы, соответствие содержания работы заявленной теме	0-0,5 балла
Полнота решения, предложенного студентом	0-0,5 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-1 балла
Аргументированность решения	0-0,5 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-0,5 балла

4. Программа и/или методические рекомендации по выполнению

Разрешение групповых, творческих заданий осуществляются следующим образом:

По Теме 1. Группа предварительно произвольно делится на две команды. Одна из них представляет аргументы эмпирической (чувствительной) стороны познания. Другая группа представляет аргументы рациональной (логической) стороны познания. На занятии следует развернуть дискуссию о природе «эмпирической (чувствительной) стороны познания», а также «рациональной (логической) стороны познания» представляя аргументы и контрдоводы, показать достоинства и недостатки каждой из данных сторон познания.

По Теме 2. Занятие строится на основе использования методов коллективной дискуссии и мозгового штурма. Основные вопросы обсуждения:

- 1) Понятие незаконных и законных методов доказывания;
- 2) Критерии допустимости показаний по уголовным делам;
- 3) Особенности показаний подозреваемого или обвиняемого как доказательств в уголовном процессе;
- 4) Использование явки с повинной в качестве доказательства при производстве по уголовному делу;
- 5) Особенности принятия процессуального решения о допустимости показаний подсудимого, заявляющего о применении к нему незаконных методов ведения следствия;

По Теме 3. Занятие строится на основе использования методов коллективной дискуссии и мозгового штурма. Основные вопросы обсуждения:

- 1) Понятие и содержание способов собирания доказательств, основанных на вербальной информации;
- 2) Система следственных действий как способов собирания доказательств на основе вербальной информации;
- 3) Иные процессуальные способы собирания доказательств на основе вербальной информации;
- 4) Источники доказательств, сформированные на основе вербальной информации.

По Теме 4. Занятие строится на основе использования методов коллективной дискуссии и мозгового штурма. Основные вопросы обсуждения:

- 1) «Невербальные» судебные действия как средства познания обстоятельств уголовного дела;

2) Судебный осмотр;

3) Судебное освидетельствование, судебный эксперимент, предъявление для опознания в судебном заседании.

По Теме 5. Занятие строится на основе использования методов коллективной дискуссии и мозгового штурма. Основные вопросы обсуждения:

1) Возможность включения в уголовный процесс судебных следователей для назначения экспертизы на досудебном производстве: проблемы статуса судебного следователя.

2) Особенности участия стороны защиты при назначении и проведении экспертизы в современном уголовном процессе.

3) Допустимость заключения эксперта как вида доказательств.

4) Заключение специалиста: плюсы и минусы, необходимость использования как источника доказательств в уголовном судопроизводстве.

По Теме 6. Дискуссия в группе. Проблема – действуют ли элементы процесса доказывания (собрание, проверка и оценка доказательств) при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора или иного итогового судебного решения. А также возможно ли производство следственных и иных процессуальных действий при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора или иного итогового судебного решения. В процессе дискуссии обучаемые должны представить аргументы, регламентирующие возможность производства элементов процесса доказывания на данной стадии уголовного процесса либо их невозможность. При этом, необходимо доказать ту или иную позицию конкретными примерами.

Дискуссия в группе. Проблема – особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности при производстве по уголовным делам. В процессе дискуссии обучаемые должны представить аргументы, регламентирующие теорию «Плодов отравленного дерева» доказать конкретными примерами значение для практики реализации результатов оперативно-розыскной деятельности при производстве по уголовным делам.

Разрешение индивидуальных, творческих заданий осуществляются следующим образом: Каждый из обучающихся получает по одной задаче и оформляет ее письменное решение.

Комплект разноуровневых задач/заданий

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2(у)(в)

Задачи репродуктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Представьте в виде таблицы отличия формы доказательств от источника доказательств в современном уголовном судопроизводстве.	ПК-2(у)(в)
2.	Представьте в виде таблицы отличия и сходства вероятности и достоверности в современном уголовном процессе.	ПК-2(у)(в)
3.	Раскройте особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании при производстве по уголовным делам.	ПК-2(у)(в)

Задачи реконструктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	По приговору районного суда лицо было признано виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228 ¹ УК РФ. В основу обвинительного приговора вошли доказательства, которые были получены при помощи ОРМ. Так, оперативные работники проводили ОРМ в отношении данного лица в целях закупки гашишного масла, но фактически закупщик взял у подсудимого марихуану. Кроме того, судом установлено, что на неоднократные предложения закупщика, выступавшего в роли покупателя, при проведении проверочной закупки, о приготовлении для него гашишного масла лицо ответил отказом. Поскольку он отказался изготовить гашишное масло, закупщик стал выпрашивать у него марихуану. При этом, он лишь только показал закупщику, где лежит марихуана, и закупщик её взял. <i>Предложите вариант разрешения данной ситуации.</i>	ПК-2(у)(в)
2.	По приговору районного суда Локов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 (Незаконное хранение наркотических средств- героин) УК РФ и ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 228.1 (Покушение на незаконный сбыт наркотических средств- героин) УК РФ. Основу обвинительного приговора составляли доказательства, полученные в результате ОРМ- проверочной закупки. Согласно приговору, Локов созвонился с Зуриным, который продавал компьютер, и договорился о его приобретении. Через некоторое время Зурин позвонил ему сам и сказал, что вместо денег за компьютер возьмет наркотики. Поскольку Локов хотел подарить	ПК-2(у)(в)

	<p>своему ребенку компьютер, то решил на имеющиеся деньги приобрести наркотики и передать их Зурину. Купив у женщины цыганской национальности наркотики, он с этой целью встретился с Зуриным. Зурин действовал в рамках проведения ОРМ - проверочной закупки. При этом, Локов, не имея умысел приобрести наркотические средства для сбыта, а выполнял просьбы Зурина, приобрести у женщины цыганской национальности героин. Из материалов дела усматривается, что какие-либо данные, свидетельствующие о том, что Локов совершал аналогичные действия ранее в отношении других лиц, отсутствуют</p> <p><i>Проанализируйте ситуацию. Оцените действия следователя.</i></p>	
3.	<p>По приговору районного суда лицо было осуждено по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ. Из приговора усматривается, что суд как на одно из доказательств виновности сослался на акт исследования денежных средств. Между тем, согласно протокола судебного заседания данное доказательство в ходе судебного разбирательства не было исследовано</p> <p><i>Предложите пути решения данной ситуации.</i></p>	ПК-2(у)(в)
4.	<p>По приговору районного суда лицо было осуждён по ч. 1 ст. 105 УК РФ. В приговоре было принято решение о судьбе вещественных доказательств, в частности указано, что охотничье гладкоствольное ружьё, два снаряжённых патрона надлежит уничтожить.</p> <p><i>Проанализируйте приведенную ситуацию. предложите пути ее решения.</i></p>	ПК-2(у)(в)

Задачи творческого уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	Составьте фабулу уголовного дела, по условиям которой необходимо вынести оправдательный приговор по уголовному делу.	ПК-2(у)(в)

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-1 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-1 балла
Аргументированность решения	0-1 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-1 балла
Полнота решения, предложенного студентом	0-1 балла

3. Инструкция и/или методические рекомендации по выполнению:

Решение конкретных задач и их вариантов представляет собой продуктивную форму усвоения теоретических и прикладных аспектов уголовного процесса, формирования у студентов практических навыков применения уголовного процесса в типичных ситуациях.

В ходе решения задачи необходимо дать правовую оценку конкретного случая, оценить обстоятельства, сопоставить ситуацию с юридическим содержанием уголовно-процессуальных норм, сделать анализ и соответствующий мотивированный вывод.

При решении конкретной задачи необходимо внимательно ознакомиться с условиями, нормативным материалом, относящимся к описанной ситуации, выделить основные составляющие, проанализировать и дать правовую оценку, сформулировав четкие ответы на поставленные вопросы. Важно помнить, что нередко норма уголовно-процессуального права содержится в нескольких взаимосвязанных статьях кодекса и отсутствие комплексного подхода к анализу нормативного материала может привести к неправильным выводам.

Ответы должны быть изложены в развернутом виде, с аргументами, ссылками на нормы права, подкреплены анализом фактических обстоятельств дела, приведенных в условиях задачи.

Указанные положения не должны излагаться абстрактно, без связи с рассматриваемой задачей. Их необходимо увязать с условиями задачи, подкрепляя ими предложенные ответы на поставленные в задании вопросы.

При решении задачи следует исходить из того, что описанные в фабуле фактические обстоятельства являются установленными, любые отклонения от них должны быть оговорены и мотивированы.

При решении задач текст самой задачи не переписывается, а пишутся только ответы (решения) на поставленные в задаче вопросы со ссылкой на соответствующую норму закона. Ответы на каждый из поставленных в задаче вопросов должны быть аргументированы. Решение задач со ссылкой только на статьи соответствующих законодательных актов, без мотивировки и комментария положений законодательства, не может быть признано удовлетворительным.

Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2 (з)

Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Тема 1. Прямые и косвенные доказательства в уголовном судопроизводстве	ПК-2 (з)
2.	Тема 2. Критерии допустимости доказательств в позициях Европейского Суда по правам человека	ПК-2 (з)
3.	Тема 3. Юридическое значение признания обвиняемым своей вины.	ПК-2 (з)
4.	Тема 4. Особенности хранения доказательств по уголовным делам (на примере вещественных доказательств)	ПК-2 (з)
5.	Тема 5. Собирания доказательств защитником на основе специальных знаний в уголовном судопроизводстве	ПК-2 (з)
6.	Тема 6. Понятие улики в уголовном доказывании	ПК-2 (з)

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
<p>Работа выполнена самостоятельно, автор проявил творческий подход к теме исследования.</p> <p>Работа выполнена с использованием новейшего научного и практического материала, судебных решений.</p> <p>Автор разобрался в теме исследования на высоком уровне, проявив глубину анализа темы.</p> <p>В работе решены все задачи, поставленные автором.</p> <p>Автор проявил юридическую грамотность, логичность в изложении материала. Владеет терминологическим и понятийным аппаратом на высоком уровне.</p> <p>Автор сделал самостоятельные выводы и предложения по теме исследования.</p> <p>Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями.</p>	5 баллов
<p>Работа выполнена самостоятельно, автор проявил элементы творческого подхода к теме исследования.</p> <p>Работа выполнена с использованием нового научного и практического материала, судебных решений.</p> <p>Автор в целом разобрался в теме исследования, глубина анализа проявлена на среднем уровне.</p> <p>В работе автором частично решены все задачи.</p> <p>Автор проявил юридическую грамотность, логичность в изложении материала.</p> <p>Автор владеет терминологическим и понятийным аппаратом.</p> <p>Автор сделал самостоятельные выводы и предложения по теме исследования.</p>	4 балла

<p>Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями.</p> <p>Работа выполнена самостоятельно, однако автор без проявлений творческого подхода к теме исследования.</p> <p>Работа выполнена с частичным использованием нового научного и практического материала, судебных решений.</p> <p>Автор частично разобрался в теме исследования, глубина анализа не проявлена.</p> <p>В работе автором частично решены отдельные задачи исследования.</p> <p>Автор проявил отдельные элементы юридической грамотности, логичности в изложении материала.</p> <p>Автор частично владеет терминологическим и понятийным аппаратом.</p> <p>Автор не сделал самостоятельные выводы и предложения по теме исследования.</p> <p>Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями.</p>	3 балла
<p>Работа выполнена не самостоятельно.</p> <p>Работа выполнена на основе устаревшего научного и практического материала, судебных решений.</p> <p>Автор не разобрался в теме исследования.</p> <p>В работе автором не решены задачи исследования.</p> <p>Автор не проявил юридической грамотности, логичности в изложении материала.</p> <p>Автор не владеет терминологическим и понятийным аппаратом.</p> <p>Автор не сделал самостоятельные выводы и предложения по теме исследования.</p> <p>Оформление работы не соответствует предъявляемым требованиям</p>	2 балла и менее

3. Методические рекомендации по написанию

Научные доклады по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» является одной из важных форм работы студента. Они способствует углублению и закреплению знаний по уголовному процессу, подготовке к будущей практической деятельности. Вопрос, являющийся темой научного доклада, разумеется, должен быть изучен шире и обстоятельнее, нежели он совещается в учебниках и на занятиях. В этой связи студенту настоятельно рекомендуется тщательное изучение не только основной учебной, а также дополнительной литературы, нормативных актов, классических трудов, научной юридической периодической печати по соответствующей тематике.

Научный доклад - форма научно-исследовательской работы студентов. Является самостоятельным исследованием определенной проблемы отрасли Уголовно-процессуального права на основе анализа решений Конституционного Суда России, Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) и уголовно-процессуального законодательства. Научный доклад по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» способствует формированию у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, которые выражаются:

- в глубоком изучении отдельного проблемного вопроса дисциплины уголовный процесс, особенностей правового регулирования и реализации правовых норм в рамках уголовного судопроизводства и его отдельных институтов или подинститутов;

- навыках поиска, анализа и оценки правовой информации по теме, анализа судебного решения, использования информационно-коммуникационных технологий для решения проблемы, логически верно, аргументировано и ясно излагать свои суждения и выводы в письменном виде, а также в устной форме;

- умениях постановки целей и задач для решения правовой проблемы и ее решения; толкования нормативных правовых актов; анализа правовой литературы, анализа

судебного решения; выявлять недостатки правового регулирования в сфере уголовно-процессуальных отношений и предлагать возможные решения; делать собственные обоснованные выводы по правовой проблеме в сфере уголовного процесса;

Научный доклад по учебной дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе» может стать основой для написания последующих исследований студента.

Основные цели научного доклада:

- развить способность студента к углубленному анализу научной литературы, законодательства и материалов юридической практики;
- выработать умение отбирать необходимую нормативно-правовую базу по различным аспектам исследования проблемы, систематизировать и обобщать научный и практический материал, критически его оценивать, обосновывать собственные выводы и позиции;
- формировать и укреплять навыки усвоения общетеоретических государственно-правовых понятий, аргументированного, логичного, грамотного изложения положений уголовно-процессуального права;
- развивать у студента умение применять теоретические положения для анализа юридической действительности, осмысления природы и специфики юридической практики, пользоваться теми или иными методами исследования.

Научный доклад призван прививать студенту навыки самостоятельной исследовательской работы. Эта творческая деятельность студента, непременно завершающаяся подведением итогов в форме защиты курсовой работы, в процессе которой, обучаемый, кроме всего прочего, овладевает способами аргументации, доказательства научных положений. Следует помнить, что преподаватель, как правило, не допускает к защите и возвращает студентам для последующей переделки работы, полностью или в значительной степени выполненные несамостоятельно, т.е. путем механического переписывания первоисточников, учебников, другой литературы, работы, в которых выявлены существенные ошибки и недостатки, свидетельствующие о том, что основные вопросы темы не усвоены, а также курсовые сочинения с низким уровнем грамотности и несоблюдением правил оформления. Студент должен научиться анализировать дополнительную литературу по избранной теме: статьи в специальных журналах, монографии, сборники материалов, хрестоматии, практикумы, нормативно-правовые акты и пр.

Научный доклад должен быть оформлен следующим образом:

- написан от руки или напечатан последовательно, грамотно, разборчиво;
- иметь нумерацию страниц и поля для возможных замечаний проверяющего;
- основные вопросы плана следует указать в начале работы и выделить их в тексте;
- при цитировании надо давать точные ссылки на источники с указанием автора, названия работы, места и года издания, страницы. Сноски могут делаться на каждой странице или в конце работы, перед списком использованной литературы. Цитаты в тексте работы следует брать в кавычки. Цитаты не должны превышать 25% общего объема работы;
- в конце работы следует привести список фактически использованной литературы и источников;

Преподаватель обращает внимание не только на представленный в письменном виде вариант научного доклада, но и на умение студента защитить собственное мнение, отстоять те или иные позиции по выбранной для исследования проблеме. Защита научного доклада проходит во время учебных занятий по данной учебной дисциплине.

На защите студент выступает с докладом (на 3-5 минут), в котором обосновывает актуальность и выбор темы, основные положения работы, выводы и предложения, которые сформулированы по результатам исследования. На защите студенту задаются

вопросы, на которые он должен ответить. Студент должен ответить по существу замечаний, сделанных научным руководителем в отзыве.

Оценка научного доклада складывается из двух составляющих – написание работы и ее защита.

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине «Доказательства и доказывание в уголовном процессе»

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2

Тема 1. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации.**Виды доказательств в уголовном процессе.**

Вариант 1

п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
	<p>По факту убийства гражданина Бастрасова было возбуждено уголовное дело. В его квартире была обнаружена видеокассета, на которой Бастрасов указывает возможного виновника собственной смерти, объясняя его мотивы и указывая, что именно к нему следует обращаться в том случае, если с Бастрасовым что-либо случится.</p> <p><i>Имеет ли данная видеокассета доказательственное значение, если да, то к какому виду доказательств её можно отнести? Какова структура данного вида доказательства по данному уголовному делу?</i></p>	ПК-2

Вариант 2

п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
	<p>В ходе расследования преступления об уклонении от уплаты налогов ООО «Самоцвет» в отношении главного бухгалтера Симочкиной из компьютера, находящегося в офисе ООО «Самоцвет», органами предварительного следствия была извлечена информация, имеющая значения для расследования данного уголовного дела, и переписана на электронный носитель.</p> <p><i>Будет ли данный диск являться доказательством по уголовному делу? При каких условиях и в каком качестве данный диск может быть приобщен к материалам уголовного дела? Какова структура данного вида доказательства по данному уголовному делу?</i></p>	ПК-2

Тема 2. Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам.

Вариант 1

п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
	<p>Климов и Шерстнев осуждены по п. «а» ч. 2 и ч. 3 ст. 158 УК РФ с конфискацией в доход потерпевших принадлежащих им на праве личной собственности автомобилей. Как видно из материалов уголовного дела Климов и Шерстнев совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве</p>	ПК-2

	<p>личной собственности гражданам на общую сумму 156 тыс. руб. Свои автомобили они использовали для поездки к месту краж и доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Стороной обвинения и судом автомобили Климова и Шерстнёва признаны вещественными доказательствами, в связи с тем, что они являются орудиями преступления.</p> <p><i>Оцените правильность принятого судом решения в отношении автомашин осужденных Климова и Шерстнева? Правомерно ли были признаны автомашины Климова и Шерстнева вещественными доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу? Раскройте относимость, допустимость и достоверность данного вида доказательства по уголовному делу?</i></p>	
--	--	--

Вариант 2

п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
	<p>В отношении Пегасова было возбуждено уголовное дело по ст. 115 УК РФ, которое расследовалось в форме дознания. В качестве свидетеля по данному делу был привлечен гражданин Лапонов, который явился на допрос с адвокатом Гусевой. На вопрос следователя о его взаимоотношениях с Пегасовым Лапонов отвечать отказался. Адвокат Гусева, сославшись на ч. 2 ст. 79 УПК РФ указала, что свидетель может быть допрошен только о своих взаимоотношениях с обвиняемым, а Пегасов является подозреваемым.</p> <p><i>Разрешите возникшую ситуацию. Раскройте относимость, допустимость и достоверность данного вида доказательства по уголовному делу?</i></p>	ПК-2

Тема 3. Вербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.

Вариант 1

п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
	<p>Несовершеннолетний Галкин, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, был вызван на допрос. Вместе с ним на допрос явились педагог из школы и мать Галкина, признанная его законным представителем. В их присутствии Галкин отказался от защитника, мотивировав это тем, что не нуждается в защите со стороны адвоката, его интересы будут защищать его мать и педагог. Последние против этого не возражали. Отказ от защитника был принят следователем. В судебном заседании Галкин отказался от данных на этом допросе показаний, ничем не мотивировав отказ.</p>	ПК-2

	<i>Какой вид доказательств можно констатировать при анализе данного задания. Почему данный вид доказательств можно отнести к вербальным видам доказательств в уголовном процессе?</i>	
--	---	--

Вариант 2.

п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
	<p>Допрошенный по делу обвиняемого Лагутенко свидетель Лошаков, бывший очевидцем преступления, заявил о том, что у него сложилось впечатление о том, что обвиняемый Лагутенко был знаком со свидетелем Марченко, который, возможно является не свидетелем, а соучастником преступления. Однако объяснить, откуда у него возникло данное предположение, не смог.</p> <p><i>Какой вид доказательств можно констатировать при анализе данного задания. Почему данный вид доказательств можно отнести к вербальным видам доказательств в уголовном процессе? Будут ли показания Лошакова иметь доказательственное значение?</i></p>	ПК-2

Тема 4. Невербальные доказательства и их виды в уголовном процессе России.

Вариант 1

п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
	<p>Эксперту Горшковой, работающей в государственном экспертном учреждении, было поручено проведение химической экспертизы. Являясь экспертом в данной области знаний, Горшкова, тем не менее, не в достаточной степени овладела конкретной методикой, необходимой для проведения данного исследования. Однако отказаться от дачи заключения она опасалась в силу двух обстоятельств: 1) чтобы не проявить свою некомпетентность, 2) чтобы не быть привлеченной к уголовной ответственности за отказ от дачи заключения.</p> <p><i>Какой вид доказательств можно констатировать при анализе данного задания. Почему данный вид доказательств можно отнести к невербальным видам доказательств в уголовном процессе? Будет ли считаться достоверным данное доказательство? Может ли эксперт отказаться от дачи заключения? Подлежит ли он ответственности за отказ от дачи заключения?</i></p>	ПК-2

Вариант 2.

	Вопросы	Код компетенции
--	----------------	------------------------

п/п		(части) компетенции
	<p>Татаров и Фокина договорившись об убийстве Дворцова, заманили последнего в автомобиль «Волга», принадлежащего Татарову, увезли в лес и в автомашине задушили, а труп сожгли. Органами предварительного следствия автомобиль «Волга» признан орудием преступления.</p> <p><i>Какой вид доказательств можно констатировать при анализе данного задания. Почему данный вид доказательств можно отнести к невербальным видам доказательств в уголовном процессе? Если он не является орудием преступления, то подлежит ли он признанию вещественным доказательством по данному уголовному делу? Каков порядок признания вещественного доказательства по уголовным делам?</i></p>	ПК-2

Тема 5. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам

Вариант 1

п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
	<p>По делу о хищении икон из частной коллекции следователь обратился к сотруднику музея Гречко, специализирующемуся в данной области, попросив его разъяснить культурную ценность и приблизительную стоимость похищенной иконы. Получив необходимые разъяснения в стадии возбуждения уголовного дела, следователь попросил Гречко изложить свое заключение письменно.</p> <p><i>Может ли Гречко являться участником уголовного судопроизводства?</i></p> <p><i>Правомерны ли действия следователи в стадии возбуждения уголовного дела? Изменится ли ответ, если они будут произведены в стадии предварительного расследования?</i></p> <p><i>Является ли данное Гречко заключение доказательством по уголовному делу?</i></p>	ПК-2

Вариант 2

п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
	<p>Во время подготовительной части судебного заседания сторона защиты заявила ходатайство о приобщении к делу заключения эксперта по проведенной по ее просьбе независимым экспертным учреждением экспертизе. Судья, ознакомившись с данным заключением, вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства стороны защиты, в связи с тем, что он не усматривает принципиальных различий между заключением эксперта, имеющимся в материалах уголовного дела, и представленным</p>	ПК-2

	<p>стороной защиты. Кроме того, приобщение представленного стороной защиты заключения эксперта к материалам уголовного дела внесет лишнюю путаницу в рассмотрение дела по существу.</p> <p><i>Каким видом доказательств является предоставленное стороной защиты заключения эксперта?</i></p> <p><i>Правомерен ли отказ в удовлетворении ходатайства защиты?</i></p> <p><i>Как следует поступить суду в случае возникновения неясностей, либо противоречий в различных заключениях эксперта?</i></p>	
--	--	--

Тема 6. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.

Вариант 1

п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
	<p>При расследовании уголовного дела о заказном убийстве следователю Петухову поступила оперативная информация о том, кто может быть непосредственным заказчиком и организатором данного преступления, полученная на конфиденциальной основе от лица, сотрудничающего с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.</p> <p><i>Может ли данная информация быть использована при расследовании уголовного дела? Каковы условия использования данных, полученных в процессе оперативно-розыскной деятельности, в уголовном судопроизводств</i></p>	ПК-2

Вариант 2

п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
	<p>В суде рассматривался вопрос о законности задержания гражданина Яблочкина по подозрению в совершении преступления. Для решения данного вопроса в суд были приглашены два оперативных работника, участвовавших в задержании.</p> <p><i>Могут ли оперативные работники быть допрошены в качестве свидетелей по данному уголовному делу? К какому виду доказательств её можно отнести?</i></p>	ПК-2

1. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Полнота решения, предложенного студентом	0-0,5 балла
Правильное применение норм уголовно-процессуального права	0-0,5 балла
Аргументированность решения	0-0,5 балла
Стиль изложения ответа, наличие/отсутствие логических и речевых ошибок	0-0,5 балла

Комплект заданий для контрольных работ для студентов заочной и очно-заочной формы обучения

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

ПК-2

Контрольная работа выполняется по вариантам (1 и 2 вариант, каждый вариант решает 2 задачи и отвечает на 1 теоретический вопрос. Более подробные рекомендации по выполнению даны после заданий для контрольной работы.

Задание № 1. Вариант 1

№ %	Вопросы	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>В трамвае Сидоровой сообщили, что в ее сумку залез рядом стоящий с ней молодой человек и вытащил у нее кошелек. Ехавший с Сидоровой участковый инспектор Ткачев, задержал карманника, которым оказался Свиридов, поднял с пола кошелек и, положив его в карман попросил Сидорову и Свиридова пройти в отделение полиции, у свидетеля Онегиной взял данные о личности и месте проживания.</p> <p>В отношении Свиридова было возбуждено уголовное дело, при этом были собраны следующие документы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Заявление Сидоровой о привлечении к уголовной ответственности Свиридова. 2. Рапорт участкового об обнаружении и пресечении преступления. 3. Постановление о производстве выемки кошелька у Ткачева. 4. Протокол выемки кошелька у Ткачева. 5. Заключение дактилоскопической экспертизы о том, что внутри кошелька имеется отпечаток указательного пальца правой руки Свиридова. 6. Протокол допроса потерпевшей с указанием на то, что в кошельке лежало 4 купюры достоинством в 500 руб. и мелочь, как и кто вытащил у нее кошелек она не знает, но в трамвае был задержан молодой человек сотрудником полиции, у ног которого она и увидела свой кошелек. 7. Протокол личного обыска Свиридова, во время которого были изъяты из правого кармана брюк 4 купюры достоинством 500 руб. 8. Деньги в сумме 2000 руб. купюрами 500 руб. каждая. 9. Протокол осмотра денежных купюр, изъятых у Свиридова. 10. Постановление о приобщении 4-х денежных купюр достоинством по 500 руб. в качестве вещественного доказательства. 11. Протокол допроса свидетеля Онегиной, ехавшей в трамвае, в котором она рассказала об обстоятельствах хищения денег из сумки Сидоровой. 	ПК-2

	<p>12. Отдельное поручение на установление других свидетелей преступления.</p> <p>13. Рапорт сотрудников ОУР ОВФ о том, что установить очевидцев совершения преступления не представляется возможным.</p> <p>14. Протокол допроса свидетеля Мироновой – дочери Сидоровой, в котором она указала, что со слов матери ей известно, что она собиралась купить себе туфли и при выходе из дома взяла с собой 2000 руб.</p> <p>15. Протокол допроса свидетеля Предееной – сожительницы Свиридова, в котором она пояснила, что отправила Свиридова за покупкой подарка на свадьбу их друга, дав при этом ему 2000 руб. купюрами по 500 руб. каждая.</p> <p>16. Протокол задержания Свиридова в порядке ст. 91,92 УПК РФ.</p> <p>17. Протокол допроса подозреваемого Свиридова, в котором он полностью отрицает свою вину в совершении кражи. Допрошен в присутствии защитника</p> <p>18. Постановление об избрании меры пресечения Свиридову – заключение под стражу.</p> <p>19. Постановление о признании Свиридова в качестве обвиняемого.</p> <p>20. Протокол допроса обвиняемого Свиридова, в котором он отказался давать показания в присутствии защитника на основании ст. 51 Конституции РФ.</p> <p>21. Положительная характеристика личности с места жительства Свиридова.</p> <p>22. Спецпроверка, в которой указано, что год назад Сидоров был осужден по ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно.</p> <p>22. Протокол обыска в квартире Свиридова, вещей подлежащих изъятию не обнаружено.</p> <p><i>1. Перечислите среди указанных документов доказательства, определите вид доказательства в соответствии с ч. 2 ст. 74 УПК РФ.</i></p> <p><i>2. Если среди перечисленных документов отсутствуют те, которые приобщены к материалам дела в качестве доказательств, укажите почему они доказательствами не являются (нет свойства относимости, нет свойства допустимости, документ является процессуальным актом).</i></p> <p><i>3. Классифицируйте каждое из перечисленных доказательств доказательства по источнику (первоначальное или производное, личное или вещественное) и предмету доказывания (прямое или косвенное, обвинительное или оправдательное).</i></p>	
--	---	--

Задание № 2 Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части
-------	---------	------------------------

		компетенции)
1.	<p>Решите задачу. В производстве следователя Ч. Находилось уголовное дело об убийстве. Пришедший на допрос свидетель Е, дал показания следователю И, так как Ч. был вынужден выехать на осмотр места происшествия.</p> <p><i>Имеют ли доказательственное значение показания свидетеля Е?</i></p> <p><i>Изменится ли значение данных им показаний на предварительном следствии, если он погибнет до начала судебного заседания?</i></p>	ПК-2

Задание № 1 Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
	<p>12 декабря 2022 г. Сидоров А.В., имея умысел на присвоение имущества путем обмана и злоупотреблении доверием, обратился в торговую компанию ООО «Улыбка», предъявил поддельный паспорт на имя Маркова А.А., представился директором ЗАО «Элвика», предъявил устав данной формы и другие документы, заключил договор купли-продажи с директором ООО «Улыбка» Самойловым В.М., на основании которого взял на реализацию сливочное масло в количестве 20 т. на сумму 1 570 000 руб., внося предварительно предоплату в размере 100 000 руб. на основании приходного кассового ордера № 456 от 12.12.2022 г. После получения, который был вывезен на автомашине Манн г/н А 685 МК 174 Сидоров скрылся, полученным товаром и деньгами от его реализации распорядился по своему усмотрению.</p> <p>В СУ при ОП было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ по факту совершения мошенничества, в ходе расследования был установлен Сидоров А.В., как лицо, совершившее преступление. В материалах уголовного дела были собраны следующие документы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Заявление Самойлова В.М. о возбуждении уголовного дела по факту совершения мошенничества. 2. Объяснение Самойлова В.М., в котором он рассказывает об обстоятельствах заключения сделки, обстоятельствах мошенничества лицом, который представился руководителем ЗАО «Элвика», которая не прошла государственную регистрацию. 3. Постановление о возбуждении уголовного дела. 4. Постановление о производстве выемку у Самойлова В.М. договора купли-продажи масла от 12.12.2022 г., транспортной накладной, на основании которой было вывезено масло, приходного кассового ордера № 456 от 12.12.2022 г. 5. Протокол выемки у Самойлова В.М. договора купли-продажи от 12.12.2022 г., транспортной накладной на основании которой было вывезено масло, приходного кассового ордера № 456 от 12.12.2022 г. 	ПК-2

<p>6. Договор купли-продажи сливочного масла в количестве 20 000 т. на сумму 1 570 000 руб.</p> <p>7. Протокол осмотра документов, изъятых при производстве выемки у Самойлова В.М.</p> <p>8. Постановление о приобщении договора купли-продажи от 12.12.2022 г., транспортной накладной на основании которой было вывезено масло, приходного кассового ордера № 456 от 12.12.2022 г. в качестве вещественных доказательств.</p> <p>9. Постановление о назначении криминалистической экспертизы по печати, поставленной на договоре купли-продажи от 12.12.2022 г. и изъятый при обыске в кв. Сидорова А.В.</p> <p>10. Заключение эксперта, в котором подтверждено, что оттиск печати, поставленной на договоре купли-продажи от 12.12.2022 г. поставлен печатью, изъятый в квартире Сидорова А.В. при обыске.</p> <p>11. Протокол допроса Муравлевой А.С. – главный бухгалтер ООО «Улыбка», которая подтвердила факт договорных отношений, описала подробно мужчину, который заключил с Самойловым В.М. договор купли-продажи масла, подтвердила факт внесения денежных средств в размере 100 000 руб. в бухгалтерию наличными денежными средствами по приходно-кассовому ордеру.</p> <p>12. Отдельное поручение на установление кому принадлежит А/М Манн г/н А 685 МК 174.</p> <p>13. Рапорт сотрудников ОБЭП о том, что собственником машины Манн г/н А 685 МК 174 является Кочетов А.А., который и вывозил масло со склада ООО «Улыбка».</p> <p>14. Протокол допроса свидетеля Кочетова А.А., в котором он рассказал, что с ним, как с ИП Кочетов был заключен договор поставки товара от имени Маркова А.А. директора ЗАО «Элвика», на основании данного договора он с 12.12.2022 г. перевез сливочное масло в количестве 20 000 т. в г. Орск и получил за это наличными денежными средствами сумму в размере 37 000 руб.</p> <p>15. Рапорт сотрудников ОБЭП – по оперативным данным установлено, что преступление совершено Сидоровым А.В., судимым за аналогичное преступлении в 2018 г.</p> <p>16. Протокол опознания Сидорова А.В. Кочетовым А.А., в котором указано, что Кочетов опознал Сидорова по чертам лица, телосложению, причёске как Маркова А.А., с которым был заключен договор на поставку масла в г. Орск в декабре 2022 г.</p> <p>17. Протокол допроса подозреваемого Сидорова А.А., допрошен в присутствии адвоката, поясняет, что Марков А.А. ему не известен, сделку по купле-продаже масла с ООО «Улыбка» он не заключал, 12 декабря 2022 г. находился у своего друга в г. Златоуст и катался на горнолыжной трассе, фирма «Элвика» ему не известна.</p>	
--	--

	<p>18. Постановление об избрании меры пресечения Сидорову А.В. – подписки о невыезде.</p> <p>19. Подписка о невыезде.</p> <p>20. Постановление о привлечении Сидорова А.В. в качестве обвиняемого по ч. 4. ст. 159 УК РФ.</p> <p>21. Протокол допроса обвиняемого Сидорова А.В. в качестве свидетеля – во время допроса отказался от дачи показаний по ст. 51 Конституции РФ.</p> <p>22. Копия приговора, в которой указано, что в 2018 г. Сидоров был осужден по ч. 3 ст. 159 УК РФ, ч. 2 ст. 158 УК РФ, ч.2 ст. 162 УК РФ к 6 годам 4 месяцам лишения свободы.</p> <p>23. Обвинительное заключение.</p> <p><i>1. Перечислите среди указанных документов доказательства, определите вид доказательства в соответствии с ч. 2 ст. 74 УПК РФ.</i></p> <p><i>2. Если среди перечисленных документов отсутствуют те, которые приобщены к материалам дела в качестве доказательств, укажите почему они доказательствами не являются (нет свойства относимости, нет свойства допустимости, документ является процессуальным актом).</i></p> <p><i>3. Классифицируйте каждое из перечисленных доказательств доказательства по источнику (первоначальное или производное, личное или вещественное) и предмету доказывания (прямое или косвенное, обвинительное или оправдательное).</i></p>	
--	--	--

Задание № 2 Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части компетенции)
1.	<p>При осмотре места происшествия по уголовному делу о краже ценностей из квартиры А. у дверей лифта был обнаружен паспорт на имя К. В качестве обвиняемого по данному делу был привлечен С., который на допросе его в качестве подозреваемого признался, что он умышленно оставил на месте происшествия чужой паспорт, чтобы «сбить следствие с толку».</p> <p><i>Имеет ли паспорт на имя К. доказательственное значение? К какому виду источников доказательств он относится? В чем состоит его доказательственное значение?</i></p>	ПК-2

2. Методически рекомендации по выполнению контрольной работы:

Учебным планом предусмотрено выполнение каждым студентом заочной и очно-заочной формы обучения одной письменной контрольной работы, которую студент должен сдать. Оформленная с учетом установленных в ФГБОУВПО «РГУП» требований работа представляется на электронный портал «Фемида». Срок представления – за неделю до начала сессии.

Работа представляется в формате WORD. Титульный лист должен содержать

наименование учебного заведения, факультета, указание на название кафедры, дисциплины, название характера (вида) работы «Контрольная работа», номер варианта, фамилию и инициалы, а также номер группы студента. Объем письменной работы (ответов на задания), как правило, не должен превышать 8–10 машинописных страниц. Параметры страницы: верхнее поле – 2 см., нижнее поле – 2 см., левое поле – 3 см., право поле – 1,5 см. Межстрочный интервал - 1,5.

Контрольная работа выполняется по вариантам. Каждый вариант выполняет 3 задания (решение 2-х практических задач разного типа и ответ на теоретический вопрос). Варианты распределяются в зависимости от первой буквы фамилии студентов следующим образом:

Вариант I выполняют студенты, фамилии которых начинаются на буквы «А – М».

Вариант II выполняют студенты, фамилии которых начинаются на буквы «Н – Я».

Критерии оценивания

Максимально за контрольную работу может быть поставлено 10 баллов

При решении задачи № 1 необходимо на основании ст. 73 и 74 УПК РФ определить, относится ли документ к доказательствам, если относится, то классифицировать данный документ на основании ст. 74 УПК РФ и теоретических классификаций.

Баллы	Критерии оценки
6-7 баллов	Студент верно по 80-100% документов определил природу документа и дал классификацию доказательств с указанием их видов
4-5 балла	Студент верно по 60-80% документов определил природу документа и дал классификацию доказательств с указанием их видов
2-3 балла	Студент верно по 40-60% документов определил природу документа и дал классификацию доказательств с указанием их видов
1 балла	Студент дал верные ответы о природе документов и видах доказательств менее чем в 40% случаев
0 баллов	Студент не выполнил задание либо полностью выполнил его не верно

При решении задачи № 2 необходимо сослаться на нормы законодательства, где необходимо постановления Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, которые студент применил при решении задачи, и проанализировать ситуацию, законность действий участников ситуации с точки зрения требований уголовно-процессуального законодательства и актов высших судебных инстанций страны.

Баллы	Критерии оценки
3 балла	правильно приведены нормы права, акты высших судебных инстанций страны, подробно объяснено почему именно их необходимо применить при решении данной задачи, правильно оценена правовая ситуация изложенная в задачи, студент дал ответ на все поставленные в задаче вопросы
2 балла	студент правильно оценил правовую ситуацию, изложенную в задаче, однако привел не все нормы права либо неправильно истолковал их, при необходимости не привел акты высших судебных инстанций страны либо не дал ответ на все поставленные в задаче вопросы
1 балла	студент правильно оценил правовую ситуацию, изложенную

	в задаче, однако привел не те нормы права, которые необходимо использовать при решении, не дал ответ на большинство поставленных в задаче вопросов
0 баллов	студент не правильно оценил правовую ситуацию, изложенную в задаче, в связи с чем допустил ошибки и привел не те нормы права, которые необходимо использовать при решении задаче, не дал ответ ни на один из поставленных вопросов
Баллы	Критерии оценки

Круглый стол/дискуссия

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

ПК-2(у)

Перечень тем для дискуссии:

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Тема 1. Понятие доказательств в уголовном процессе и их классификации. Виды доказательств в уголовном процессе.	ПК- 2(у)
2.	Тема 2. Требования, предъявляемые доказательствам по уголовным делам.	ПК- 2(у)
3.	Тема 5. Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам	ПК- 2(у)
4.	Тема 6. Процесс доказывания и его элементы в уголовном судопроизводстве.	ПК- 2(у)

2. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению

1). Студентам предоставляется возможность выбора из нескольких альтернативных проблемно сформулированных тем дискуссии. Для этого необходимо предварительно составить перечень проблемно сформулированных основных вопросов для обсуждения.

По теме 1. Понятие, структура и виды доказательств в уголовном процессе.

Для обсуждения предлагаются следующие вопросы:

- 1). Сведения (информация), как элемент доказательства по уголовным делам;
- 2). Понятие формы доказательства по уголовным делам. Разновидности форм доказательства по уголовным делам;
- 3). Источник доказательства и её разновидности.

По теме «*Требования, предъявляемые к доказательствам по уголовным делам*» для обсуждения предлагаются следующие вопросы:

- 1). Понятие, сущность относимости доказательств в уголовном процессе;
- 2). Понятие, факторы, влияющие на относимость на досудебной и судебной части уголовного судопроизводства;
- 3). Допустимость доказательств: понятие, сущность допустимости доказательств при производстве по уголовным делам;
- 4). Критерии допустимости доказательств при производстве по уголовному делу;
- 5). Требования ЕСПЧ, связанные с допустимостью доказательств по уголовным делам;
- 6). Понятие, сущность достоверности доказательств в уголовном процессе;
- 7). Вероятность и достоверность доказательств при производстве по уголовному делу;
- 8). Понятие, сущность достаточности доказательств в уголовном процессе;

По теме «*Особенности использования специальных знаний в доказывании по уголовным делам*»

1) Особенности формы и содержания заключения эксперта при проведении комплексной или комиссионной экспертизы.

2) Критерии допустимости заключения эксперта.

3) Проблемы признания заключения эксперта недопустимым доказательством (на примерах судебной практике).

4) Особенности оценки заключения специалиста в суде (на примерах судебной практике)

По теме «Процесс доказывания и её элементы в уголовном судопроизводстве» для обсуждения предлагаются следующие вопросы:

- 1). Понятие и содержание процесса доказывания по уголовным делам;
- 2). Обязанность доказывания при производстве по уголовному делу;
- 3). Содержание процесса доказывания по уголовным делам и её сущность;
- 4). Субъекты процесса доказывания;
- 5). Сущность собирания доказательств при производстве по уголовным делам;
- 6). Обнаружение доказательств. Способы обнаружения доказательств при производстве по уголовному делу;
- 7). Получение (истребование) доказательств при производстве по уголовному делу;
- 8). Закрепление (фиксация) доказательств при производстве по уголовному делу;
- 9). Проверка доказательств и её содержание;
- 10). Оценка доказательств и её содержание.
- 11). Понятие, сущность формальных видов доказательств по уголовным делам: их характеристика, сущность и виды;
- 12). Значение преюдиции и её использование в доказывании по уголовным делам;
- 13). Значение презумпции и её использование в доказывании по уголовным делам;
- 14). Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам;
- 15). Требования, предъявляемые к результатам оперативно-розыскной деятельности при доказывании по уголовным делам;
- 16). Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.

2). На семинаре, проводимом в форме организованной учебной дискуссии преподавателю необходимо:

- а) рассадить студентов по кругу, чтобы оптимизировать общение,
- б) предоставить каждому студенту возможность высказаться,
- в) обучать студентов умению вести дискуссию, совместно вырабатывать правила и нормы групповой коммуникации;

Преподаватель руководит дискуссией, стимулирует обсуждение проблемных вопросов, консолидирует мнения, подводит итоги обсуждения. Личная позиция преподавателя по обсуждаемой проблеме не должна доминировать, хотя он может выступить в роли рядового участника дискуссии, не навязывая студентам свою точку зрения.

Программа проведения дискуссии.

1 этап. Введение в дискуссию (формулирование проблемы и целей дискуссии; создание мотивации к обсуждению - определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.; установление регламента дискуссии и ее основных этапов; совместная выработка правил дискуссии; выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий).

Приемы введения в дискуссию: предъявление проблемной судебной ситуации; демонстрация видеозаписи судебного заседания; демонстрация процессуальных документов; ролевое проигрывание проблемной ситуации; анализ противоречивых высказываний - столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему;

постановка проблемных вопросов; альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).

2 этап. Обсуждение проблемы (обмен участниками мнениями по каждому вопросу).

Цель этапа – собрать максимум мнений, идей, предложений, соотнося их друг с другом.

Обязанности преподавателя (ведущего): следить за соблюдением регламента; обеспечить каждому возможность высказаться, поддерживать и стимулировать работу наименее активных участников с помощью вопросов («А как считаете вы?», «Вы удовлетворены таким объяснением?», «Вы согласны с данной точкой зрения?», «Нам очень бы хотелось услышать ваше мнение» и т.д.); не допускать отклонений от темы дискуссии; предупреждать переход дискуссии в спор ради спора; следить за тем, чтобы дискуссия не переходила на уровень межличностного противостояния и конфликта; стимулировать активность участников в случае спада дискуссии.

Приемы, повышающие эффективность группового обсуждения: уточняющие вопросы побуждают четче оформлять и аргументировать мысли («Что вы имеете в виду, когда говорите, что...?», «Как вы докажете, что это верно?»); парафраз - повторение ведущим высказывания, чтобы стимулировать переосмысление и уточнение сказанного («Вы говорите, что...», «Я так вас понял?»); демонстрация непонимания - побуждение студентов повторить, уточнить суждение («Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста»); «сомнение» позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания («Так ли это?», «Вы уверены в том, что говорите?»); «альтернатива» - ведущий предлагает другую точку зрения, акцентирует внимание на противоположном подходе; «доведение до абсурда» - ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем делает из него абсурдные выводы; «задевающее утверждение» - ведущий высказывает суждение, заведомо зная, что оно вызовет резкую реакцию и несогласие участников, стремление опровергнуть данное суждение и изложить свою точку зрения; «нет-стратегия» - ведущий отрицает высказывания участников, не обосновывая свое отрицание («Этого не может быть»).

3 этап. Подведение итогов обсуждения (выработка студентами согласованного мнения и принятие группового решения; обозначение ведущим аспектов позиционного противостояния и точек соприкосновения в ситуации, когда дискуссия не привела к полному согласованию позиций участников; настрой обучающихся на дальнейшее осмысление проблемы и поиск путей ее решения; совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу).

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Студент выступает с проблемным вопросом, понимает суть обсуждаемой проблемы	0-1
Студент высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы оппонентов	0-0,5
Студент демонстрирует предварительную информационную готовность к обсуждению	0-0,5
Студент грамотно и четко формулирует вопросы к выступающему	0-0,5
Студент соблюдает регламент выступления	0-0,5

Тесты

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:
ПК-2

Тест

I:

S: Предметом доказательственного права являются ### по собиранию, проверки и оценке доказательств

+: общественн## отношени##

I:

S: К общим способам проверки доказательств относят:

-: опрос

-: дедукцию;

+: сопоставление доказательств с уже имеющимися в уголовном деле;

+: производство экспертизы.

I:

S: В качестве доказательств допускаются

+: вещественные доказательства

-: протокол залога

-: пояснение специалиста

+: иные документы

I:

S: Свойство системы доказательств, способное привести к конкретному обоснованному выводу по уголовному делу называется ###

+: достаточность##

I:

S: Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения ###, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела

+: относимость##

I:

S: Доказательствами по уголовному делу являются любые ###, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела

+: сведения##

I:

S: В качестве доказательств допускаются

+: показания подозреваемого, обвиняемого

+: заключение эксперта

-: явка с повинной

-: личное поручительство

I:

S: Целью процесса доказывания является установление

-: виновности лица

+: истины

-: обстоятельств, входящих в предмет доказывания

-: обстоятельств, подлежащих установлению

I:

S: решение о невинности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции, называется ###

+: приговор#\$#

I:

S: соответствие между участниками и их процессуальными решениями

L1: следователь органов внутренних дел

L2: Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ

L3: государственный обвинитель

L4: коллегия присяжных заседателей

R1: постановление

R2: определение

R3: представление

R4: вердикт

I I:

S: Показания потерпевшего должны быть зафиксированы в ходе предварительного расследования в

+: протоколе очной ставки

-: протоколе обыска

+: протоколе допроса

-: протоколе осмотра места происшествия

I:

S: Протокол обыска, во время производства которого органами следствия ничего изъято и обнаружено не было, не обладает свойством ###

+: относимость#\$#

I:

S: Изъятие вещественных доказательств в уголовном судопроизводстве можно зафиксировать в протоколе

+: личного обыска

-: следственного эксперимента

-: опознания

+: осмотра места происшествия

I:

Q: Хронологическая последовательность фиксации в документах приобщения вещественного доказательства к материалам уголовного дела

1: производство выемки

2: производства осмотра предметов

3: назначение и проведение экспертизы

4: вынесение постановления о приобщении вещественного доказательства к материалам уголовного дела

I:

S: К доказательствам по уголовному делу относят

-: отдельное поручение

+: показания специалиста

-: протокол опроса свидетеля

+: протокол судебного заседания

I:

S: Дактопленки со следами пальцев рук являются

-: косвенным доказательством

+: производным доказательством

-: прямым доказательством

-: первоначальным доказательством

I:

S: Недопустимыми доказательства могут быть признаны на стадии

-: возбуждения уголовного дела

+: предварительное расследование

+: судебное разбирательство

-: кассационное производство

I:

S: Средства доказывания в широком смысле – это:

-: источники доказательств;

-: способы получения и фиксации доказательств;

-: сведения о фактах;

+: единство доказательств, их источников и способов получения.

I:

S: К доказательствам по уголовному делу относят

-: отдельное поручение

+: показания специалиста

-: протокол опроса свидетеля

+: протокол судебного заседания

I:

S: Обязанность доказывания в уголовном процессе возложена на

+: дознавателя

+: прокурора

-: обвиняемого

-: потерпевшего

I:

S: Бремя доказывания в уголовном судопроизводстве возложено на

+: следователя

-: защитника

-: обвиняемого

+: государственного обвинителя

I:

S: К способам собирания доказательств относятся следующие

-: производство оперативно-розыскных мероприятий

+: производство следственных действий

-: производства процессуальных действий

+: истребование справок, характеристик, иных документов от государственных и общественных организаций

I:

S: Время допроса несовершеннолетнего свидетеля составляет ### часа с перерывом на 1 час.

+: четыре

+: 4

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»
г. Москва

Вопросы, выносимые на зачет, по дисциплине

Доказательства и доказывания в уголовном процессе

1. Сущность доказывания в уголовном процессе и его назначение
2. Понятие истины в уголовном судопроизводстве
3. Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе
4. Субъекты доказывания, их права и обязанности
5. Полномочия суда и прокурора в доказывании по уголовным делам
6. Понятие доказательств. Классификация доказательств
7. Источники доказательств
8. Прямые и косвенные доказательства в уголовном судопроизводстве
9. Понятие вещественных доказательств и их виды.
10. Порядок приобщения к делу вещественных доказательств
11. Относимость доказательств.
12. Допустимость доказательств
13. Недопустимые доказательства
14. Достоверность доказательств
15. Достаточность доказательств
16. Виды вербальных доказательств
17. Понятие и применение преюдиции в доказывании
18. Содержание показаний потерпевшего, свидетеля. Лица, которые не могут быть допрошены по уголовному делу
19. Понятие, значение и содержание показаний подозреваемого, обвиняемого
20. Заключение и показания эксперта и специалиста как доказательства
21. Виды невербальных доказательств
22. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства по делу
23. Иные документы как доказательства по уголовному делу
24. Собираение, проверка и оценка доказательств
25. Правила проведения следственных и иных следственных действий по уголовному делу
26. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
27. Особенности собирания доказательств защитником в уголовном судопроизводстве
28. Содержание проверки доказательств
29. Проверка показаний потерпевшего, свидетеля как доказательств
30. Критерии оценки доказательств
31. Проверка и оценка показаний обвиняемого, подозреваемого, их допустимость
32. Виды способов собирания доказательств
33. Следственные действия как способ собирания доказательств, их виды
34. Правила проведения следственных, судебных и иных процессуальных действий по уголовному делу
35. Истребование и представление доказательств

Заведующий кафедрой

_____/_____
(подпись) (ФИО)

2. Критерии оценивания зачета (экзамена):

Критерии	Баллы
Студент обладает систематизированными знаниями теории доказательств и доказывания в уголовном процессе, действующим уголовно-процессуальным законодательством, судебно-следственной практикой, приобрел достаточные практические навыки, и, умения для принятия правильного решения по уголовному делу в части использования доказательств и процесса доказывания по уголовным делам, знаком с дополнительной литературой. Кроме того, студент твердо знание программного материала, грамотный и правильный ответ студента на вопросы билета, умение свободно, логически четко и ясно излагать ответы на дополнительные вопросы, демонстрация навыков и умений актуализировать теоретические знания.	51-60 баллов
Студент обладает достаточными знаниями и умениями, хорошо знает действующее законодательство и практику его применения в части использования доказательств и процесса доказывания по уголовным делам. Кроме того, студент полно знание программный материал успешно, без существенных недочетов, ответивший на вопросы экзаменационного билета. Студент при ответах на дополнительные вопросы обнаруживает знания логических связей вопросов с другими разделами курса, предоставляя, однако недостаточно чёткие ответы.	41-50 баллов
Студент в достаточной мере усвоил теоретические и практические проблемы уголовного судопроизводства в части использования доказательств и процесса доказывания по уголовным делам, однако допускает неточности при анализе действующих норм уголовно-процессуального законодательства и испытывает затруднения при практическом их применении. Кроме того, студент обнаружил знания только основного материала, но не усвоил детали и допускает ошибки принципиального характера по основным и дополнительным вопросам, справляется с вопросами, предусмотренными программой, но допускает погрешности в ответе. Для устранения допущенных ошибок необходимо руководство преподавателя; при ответах на дополнительные вопросы не может увязать материал со смежными разделами курса.	16-40 баллов
Студент недостаточно усвоил теоретические и практические вопросы учебной дисциплины, затрудняется при анализе норм закона и их применении. Кроме того, студент допускает пробелы в знаниях основного программного материала; допустившему принципиальные ошибки в основных и дополнительных экзаменационных вопросах, не способен к их исправлению без дополнительных занятий по дисциплине.	15 и менее баллов

3. Рекомендации

При самостоятельной подготовке к зачёту с оценкой необходимо ориентироваться на приведенные перечни вопросов. Основным и достаточным источником информации для подготовки к зачёту является рекомендованная литература из основного списка, а также лекционный материал. Зачёт проводится в устной форме по билетам. В билете к зачету содержится 2 вопроса; 1 вопрос и 2 вопрос носит теоретический характер, 3 вопрос

практический, который заключается в решении практической ситуации. На подготовку к ответу студенту предоставляется 40 минут.

*Форма аттестационного билета***ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Образовательная программа по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская
деятельность»

Дисциплина: Доказательства и доказывание в уголовном процессе

Экзаменационный билет № 1

1. Понятие источника доказательств по уголовным делам;
2. Общие свойства показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого, как форма структуры доказательств;
3. Защитник подсудимого адвокат Елкина заявила ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых были приглашены проходящие в прокуратуре практику студенты юридического факультета. По мнению Елкиной, студенты не могли быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя. Опрошенные Елкиной студенты Зайцев и Худяков сообщили, что точно не помнят, выступали ли они в качестве понятых в данном уголовном деле – возможно да, возможно нет.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Какие доказательства признаются недопустимыми? Ответ обоснуйте.

Вопросы билетов обсуждены и одобрены на заседании кафедры. Протокол заседания кафедры «Уголовно-процессуального права им. Н. В. Радутной» № ____ от « » _____ 20 ____ г.

Заведующий кафедрой _____ /

(подпись)

(ФИО)