

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 28.11.2023 14:00:02
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40d42805ab6ab1

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Рабочая программа дисциплины
«Логика»

Набор 2023 г.

**Направление подготовки/специальность: 40.05.04 Судебная и
прокурорская деятельность**

(код и наименование)

**Профиль подготовки/специализация:- Гражданско-правовая/
Уголовно-правовая**

(наименование)

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-и): Кафырин Е.А., д.ф.н., доцент

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол
№ « 4 » ноября 2021 г.).

Зав. кафедрой: Щеглов Анатолий Фёдорович, к.э.н., доцент

Антюшин Сергей Сергеевич, д.ф.н., доцент

(подпись)

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины «Логика»
для набора 2023 года

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры
<ul style="list-style-type: none">- уточнены компетенции;- уточнены вопросы для семинаров;- уточнены вопросы для зачета;- уточнен список литературы.	Протокол № 11 от 14 марта 2023 г.

Актуализация выполнена: Кафырин Е.А., д.ф.н., доцент_

_____ «14» марта 2023 г.

Зав. кафедрой: Антюшин С.С. д.ф.н., доцент

_____ «14» марта 2023 г.

Оглавление

	Наименование разделов
	Аннотация рабочей программы
1.	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины
2.	Место дисциплины в структуре ОПОП
3.	Объем дисциплины и виды учебной работы
4.	Содержание дисциплины
5.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
6.	Материально-техническое обеспечение
7.	Карта обеспеченности литературой
8.	Фонд оценочных средств

Аннотация

рабочей программы дисциплины «Логика»

Разработчик: Кафырин Е.А., д.ф.н., доцент

Цель изучения дисциплины	Основные категории, законы и формы рационального мышления, правила построения умозаключений, доказательств и опровержений. формы развития научного знания, особенности гипотез и версий, а также освоение компетенций, предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Логика относится к дисциплинам части программы бакалавриата, формируемой участниками образовательных отношений.
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий. - ОПК-6. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)
Содержание дисциплины	Раздел 1. Логика как наука Раздел 2. Понятие. Раздел 3. Суждение. Раздел 4. Законы логики Раздел 5. Умозаключение Раздел 6. Аргументация: в работе юриста. Раздел 7. Доказательство и опровержение в аргументации. Раздел 8. Формы развития знаний. Раздел 9. Специфика следственных и судебных версий и гипотез <i>Семинар 10. «Поиск»</i> Ролевая игра.
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа.
Форма промежуточной аттестации	Зачёт

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины (модуля)

Целью изучения дисциплины (модуля) является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ППССЗ/ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№ п/п	Код компетенции	Название
1	УК-1	- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.
2	ОПК-5.	- ОПК-6. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ППССЗ/ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы (ОП)

Дисциплина «Логика» включена в базовую часть Блока 1 программы магистратуры, служит общетеоретической и методологической базой для профессиональных дисциплин, входящих в основную образовательную программу подготовки бакалавра.

3. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Таблица 2.1

_____ очная _____ форма обучения
Срок обучения 5 года.

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
			1	
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72	72	
Контактная работа	-	36	36	
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	36	36	
Занятия лекционного типа	-	18	18	
Занятия семинарского типа	-	18	18	
в том числе с практической подготовкой (при наличии) ⁷	-			
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет	Зачет	

4. Содержание дисциплины «Логика»

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Логика как наука и её роль в деятельности юристов

Научное понимание процесса познания. Чувственное познание и абстрактное мышление. Основные характеристики абстрактного мышления. Роль языка в познании.

Логическая форма мысли. Основные типы логических форм: понятие, суждение, умозаключение. Понятие формально-логического закона. Правильные и неправильные умозаключения. Установление неправильности рассуждений методом нахождения контрпримеров. Формальная логика как наука. Диалектическая логика.

Основные этапы формирования логической науки. Символическая логика. Логика традиционная и современная.

Теоретическое и практическое значение логики для юристов. Логика и --методология правового познания. Основные методологические принципы формальной логики: непротиворечия, тождества, исключенного третьего, достаточного основания. Основные методологические принципы диалектической логики: объективности рассмотрения, конкретности, всесторонности рассмотрения, историзма. Особенности изучения логики.

Языки естественные и искусственные. Язык как знаковая система. Понятие знака. Виды знаков: знаки-индексы, знаки-образы, знаки символы. Основные характеристики знаков: смысл и значение. Семиотика. Основные разделы семиотики: синтаксис (синтактика), семантика, прагматика.

Учение логики об именах. Понятие имени. Смысл и значение имени. Виды имен: действительные и мнимые, единичные и общие, описательные и неописательные. Основные методологические принципы языка права: предметности, однозначности, взаимозаменяемости. Парадоксы именования. Способы преодоления парадоксов.

Логические и дескриптивные термины. Семантические категории выражений языка. Предложения, выражающие суждения. Предложения, выражающие вопросы. Предложения, выражающие нормы. Логические термины. Дескриптивные термины: единичные имена, общие имена, знаки свойств и отношений, знаки признаков, знаки предметных функций.

Язык логики высказываний. Специфика языка права. Понятие юридического термина. Способы введения юридических терминов.

Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий

Понятие как мысль особого вида. Логическая форма понятия. Способы выражения понятий в естественном языке. Понятие и смысл имени.

Признаки предметов. Виды признаков: простые и сложные, положительные и отрицательные.

Содержание и объем понятия. Логическое и фактическое (основное и полное) содержание понятия. Логический и фактический (основной и полный) объем понятия. Содержание понятия и смысл имени. Содержание понятия и признаки состава преступления. Закон обратного отношения между содержаниями и объемами понятий.

Виды объектов мысли и виды понятий. Виды отношений между понятиями по содержаниям и объемам. Обобщение и ограничение понятий. Проблема специфики правовых понятий.

Определение и приемы, сходные с определением: остенсивное определение, описание, характеристика, сравнение, разъяснение посредством примеров. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Определения выражений типа единичных имен, типа общих имен, типа предикатов и знаков предметных функций. Определения через род и видовое отличие: генетические, атрибутивно-реляционные и операциональные. Контекстуальные определения и определения через отношение к противоположному. Индуктивные определения. Логико-методологические требования, предъявляемые к определениям. Ошибки в определениях.

Деление. Виды деления: таксономическое и мереологическое, одноступенчатое и многоступенчатое. Правила таксономического и мереологического делений. Ошибки в делениях.

Классификация как логико-гносеологическая процедура. Структура и виды классификаций. Роль классификаций в правовом познании.

Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов

Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Простые суждения. Атрибутивные суждения. Количественные и качественные характеристики атрибутивных суждений. Категорические суждения. Суждения об отношениях, их количественные и качественные характеристики. Ассерторические и модальные суждения. Сложные суждения. Соединительные суждения: конъюнктивные, последовательно конъюнктивные, одновременно конъюнктивные. Разделительные суждения: дизъюнктивные и строго-дизъюнктивные. Условные и имплицативные суждения. Понятия необходимого и достаточного условий. Значение выявления логической формы суждений для исследования нормативных актов и других документов, имеющих юридическое значение. Выражение суждений на языке логики высказываний. Виды отношений между суждениями по логическим формам. Понятия закона логики и логического следования. Отношения между категорическими суждениями и суждениями об отношениях. Отрицание простых и сложных суждений.

Логическая характеристика норм права. Проблема истинности норм права. Логические характеристики понятий "обязательно", "разрешено" и "запрещено".

Вопрос как мысль особого типа. Понятие предпосылки вопроса. Вопросно-ответные ситуации в правовом познании. Значение учения логики о вопросах для юридической практики. Уловки, основанные на особенностях предпосылок вопросов. Простые и сложные вопросы. Открытые и закрытые вопросы. Логически корректные вопросы. Логически некорректные вопросы:

бессмысленные, недоопределенные, провокационные, тавтологичные (логически и фактически). Виды ответов. Правильные ответы. Сильные и слабые ответы. Полные и неполные ответы. Неправильные ответы: нерелевантные и тавтологичные (логически и фактически).

Прагматическая характеристика вопросов. Прагматически правильные вопросы. Прагматически неправильные вопросы. Прагматически правильные ответы. Прагматически неправильные ответы.

Тема 4. Законы логики

Понятие логического закона. Общая характеристика законов логики. Сфера действий законов логики. Основные свойства мысли, выражаемые законами логики: определенность, непротиворечивость, обоснованность, четкость, выбор в ситуациях.

Закон тождества как выражение определенности мысли. Условия отождествления мыслей. Однозначность, определенность мысли при рассуждениях, доказательствах. Логические ошибки при нарушении закона тождества: подмена понятия; подмена тезиса; Правила, которые необходимо соблюдать, чтобы не нарушать закон тождества: нельзя допускать подмену понятий, которая может быть осознанной или неосознанной; нельзя вкладывать в одно и то же понятие или суждение разный смысл.

Закон непротиворечия. Понятие диалектического и формально-логического противоречия. Формально-логические противоречия как проявление путанного, непоследовательного рассуждения. Недопущение противоречия во всяком правильном мышлении. Проявление противоречия во всех несовместимых суждениях: контрарных; контрадикторных. Следование данному закону во всех сферах мыслительной деятельности юриста.

Закон исключенного третьего и специфика его действия в юридической практике. По своему предназначению он требует выбора одного из двух противоречащих высказываний, ибо одно из них есть искомая истина. Он запре-

щает признавать одновременно истинным или ложным два противоречащих суждения.

Закон достаточного основания, как выражение требования обоснованности мысли. Всякая истинная мысль обязана быть достаточно обоснованной. Достаточное обоснование как мысль, которая проверена и признана истинной и из которой с необходимостью вытекает истинность выводного знания. Проявление закона достаточного основания как обоснованности мысли.

Взаимосвязь законов логики и их роль в деятельности юристов. Упущение в соблюдении закона достаточного основания как фактор исключения определенности и внутренней стройности процесса мышления юриста. Соблюдение закона тождества как средство формирования культуры оперирования синонимами и омонимами, углубления и расширения способности юриста к речемыслительной деятельности с использованием различных форм языка. Следование закону исключенного третьего – есть условие развитие способности выбирать и употреблять необходимое понятие, которое адекватно отражало бы суть проблемы и предмета мысли.

Тема 5. Умозаключение и его значение для юриста

Умозаключение. Состав и виды умозаключений. Умозаключения, основанные на свойствах логических союзов — выводы логики высказываний. Умозаключения, основанные на преобразовании внутренней структуры простых суждений.

Непосредственные умозаключения. Выводы по логическому квадрату, превращение и обращение категорических суждений. Противопоставление предикату и субъекту. Выводы из суждений об отношениях.

Умозаключения по аналогии. Структура и виды умозаключений по аналогии. Строгая и нестрогая аналогия. Функции аналогии в правовом познании и в деятельности юристов.

Индуктивные умозаключения и опытные обобщения. Обратная дедукция. Методы индуктивных умозаключений.

Методы установления причинных связей между явлениями: единственного сходства, единственного различия, соединенный метод сходства и различия, сопутствующих изменений и остатков. Особенности применения методов установления причинных связей в правовом познании.

Обобщающая индукция: нестатистическая и статистическая, полная и неполная, научная и популярная. Методы повышения достоверности выводов посредством обобщающей индукции в правовом познании.

Дедуктивные умозаключения. Категорический силлогизм. Состав категорического силлогизма. Общие правила терминов и посылок. Фигуры силлогизма, правила фигур. Модусы категорического силлогизма. Графический способ исследования силлогизмов. Энтимема силлогизма.

Условно-категорические и разделительно-категорические умозаключения. Понятие о логике предикатов.

Тема 6. Аргументация в работе юриста.

Логические и методологические основы аргументации и критики. Способы обоснования утверждений. Аргументация и логическое доказательство. Критика и опровержение. Состав аргументации и критики: тезис, аргументы, допущения, форма. Способы аргументации и критики. Прямая и косвенная аргументация. Разделительная аргументация и аргументация "от противного". Критика аргументации и тезиса. Критика путем приведения к абсурду.

Аргументация как процесс развития знания.

Стратегия и тактика аргументации и критики. Основные стратегии аргументации и критики. Основные тактические приемы аргументации и критики. Уловки, применяемые в процессе применения тактических приемов аргументации и критики. Способы противодействия уловкам.

Правила аргументации и критики. Требования к тезису. Требования к аргументам и форме. Ошибки, возникающие при нарушении правил аргументации и критики.

Правила и приемы оптимизации процесса передачи знаний и установления доброжелательных отношений между субъектами взаимодействия.

Классификация оппонентов аргументации и особенности взаимодействия с различными типами оппонентов.

Уловки, софизмы и парадоксы в аргументации и критике. Способы противодействия спекулятивным приемам ведения аргументации.

Тема 7. Доказательство и опровержение как составные части аргументации

Доказательность как важное качество правильного мышления. Содержание и структура доказательства. Тезис доказательства как суждение, истинность которого следует обосновывать в процессе аргументации. Аргументы – истинные исходные теоретические или фактические положения, которые нужно пользоваться при доказательстве тезиса. В качестве аргументов могут выступать: удостоверенные единичные факты; эмпирические обобщения; аксиомы и постулаты; законы науки ранее доказанные теоремы. Демонстрация – способ логической связи между тезисом и аргументами. Продемонстрировать – значит показать, что тезис логически следует из принятых аргументов по правилам соответствующих умозаключений. Формы обоснования тезиса: дедуктивная, индуктивная или по аналогии.

Прямое и косвенное доказательство. Виды косвенных доказательств: апагогическое и разделительное. Этапы апагогического доказательства.

Опровержение как логическая операция, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса. Способы опровержения: критика тезиса (прямая или косвенная); критика аргументов; выявление несостоятельности демонстрации.

Логические правила доказательства. Правила, относящиеся к тезису: правило определенности тезиса; правило неизменности тезиса. Ошибки, воз-

никающие при нарушении данных правил: подмена тезиса; логическая диверсия; потеря тезиса; довод к человеку.

Правила по отношению к аргументам: аргументы обязаны быть истинными и не противоречащими друг другу; аргументы должны быть достаточным основанием для подтверждения тезиса. Нарушения данных правил ведет к следующим ошибкам: ложности основания (основное заблуждение); предвосхищение оснований; порочный круг.

Правила демонстрации заключены в содержании видов умозаключений. Нарушение этих правил ведет к следующим ошибкам: мнимому следованию; переходу от сказанного с условием к сказанному безусловно; переходу от сказанному в определенном отношении к сказанному безотносительно к чему бы то ни было.

Тема 8. Формы развития знаний

Понятие формы и видов знаний. Основные этапы развития знаний. Познание и знание человека.

Факты действительности и факты научные. Роль парадигмы мышления и стиля мышления в переводе фактов действительности в факты научные.

Узнавание как уровень развития знаний, когда субъект познания ищет ответ для поиска неизвестного по принципу: «стимул – реакция».

Задача как уровень развития познавательной ситуации при которой исследователь может использовать известный ему алгоритм поиска неизвестного.

Проблема как уровень познавательной ситуации при котором у исследователя нет алгоритма поиска неизвестного. Перед ним есть барьер неизвестности, который он обязан преодолеть. Проблема характеризуется уровнем трудности, а задача – уровнем сложности.

Теория как система знаний. Состав теорий. Теоретические и эмпирические термины. Основные функции теорий в научном познании. Виды теорий. Аксиоматические теории. Содержательные и формальные аксиоматики. Тео-

рия как процесс развития знания. Роль логики в развитии и обосновании теорий.

Тема 9. Специфика следственных и судебных версий и гипотез

Гипотеза как процесс развития знания. Основные этапы развития гипотезы. Способы обоснования и опровержения гипотез. Вероятностная оценка степени подтверждения гипотез.

Гипотеза как форма формулирования альтернативы при принятии решений в юридической практике. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез. Способы обоснования и опровержения гипотез. Алгоритм превращение гипотезы в решение. Уровни оценки степени подтверждения решения.

Роль гипотез в естествознании и науках об обществе. Гипотезы в правовом познании. Логико-методологические условия состоятельности научных гипотез.

Судебно-следственная версия как вероятностное предположение устанавливающее систему между выявленными фактами действительности. Специфика процесса выдвижения и обоснования судебно-следственных версий.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Таблица 3.1

Тематический план

очная форма обучения

(очная форма обучения; нормативный срок обучения – 5 лет)

№	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	в том числе					Наименование оценочного средства
				Контактная работа	Самостоятельная работа под контролем преподавателя НИРС	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
			час.	час.	час.	час.	час.	час.	
1.	Тема 1. Логика как наука и ее роль в деятельности юристов	УК-1; ОПК-6	8	4	4	2	2		Фронтальный опрос, тест
2.	Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий	УК-1; ОПК-6	8	4	4	2	2		Фронтальный опрос, тест
3.	Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов	УК-1; ОПК-6	8	4	4	2	2		Фронтальный опрос, тест
4.	Тема 4. Законы логики	УК-1; ОПК-6	8	4	4	2	2		Фронтальный опрос, тест
5.	Тема 5. Умозаключение и его значение для юриста	УК-1; ОПК-6	8	4	4	2	2		Фронтальный опрос, тест
6.	Тема 6. Аргументация в работе юриста.	УК-1; ОПК-6	8	4	4	2	2		Фронтальный опрос, тест
7.	Тема 7. Доказательство и опровержение как составные части аргументации	УК-1; ОПК-6	8	4	4	2	2		Фронтальный опрос, тест
8.	Тема 8. Формы развития знаний	УК-1; ОПК-6	8	4	4	2	2		Фронтальный опрос, тест
9.	Тема 9. Специфика следственных и судебных версий и гипотез	УК-1; ОПК-6	4	2	2	2			Фронтальный опрос, тест
10.	Семинар 10. «Поиск» Ролевая игра.	УК-1; ОПК-6	4	2	2		2		
11.	Зачёт								
ВСЕГО			72	36	36	18	18		

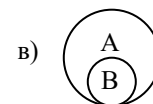
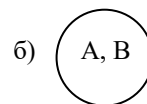
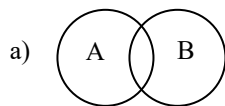
4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1

№ раздела (темы) дисциплины	Вопросы и задачи, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
<p><i>Тема 1. Логика как наука и ее роль в деятельности юристов</i></p>	<p>1. Зачем юристу необходимо правильное мышление? 2. Можно ли заменить естественный язык искусственным в процессе взаимодействия людей? 3. Охарактеризуйте логические и дескриптивные термины, используемые в логике. Решить задачи: а) Дайте полную логическую характеристику понятиям: государство; невиновность; бескорыстие; подвиг; социальная справедливость; случайность; кража. б) Определите вид отношений между совместимыми понятиями и изобразите его с помощью «кругов Эйлера»: 1. «Европейское государство»; «демократическое государство»; 2. Премьер-министр; глава правительства; 3. Президент; Президент России; Глава государства; в) Определите вид отношения между несовместимыми понятиями и изобразите его с помощью «кругов Эйлера»: 1. Печать; радио; средство массовой информации; 2. Феодализм; капитализм; классовое общество; 3. Общественные науки; политология; философия; социология; г) Проверьте правильность деления понятий. В неправильном делении определите, какие правила нарушены: 1. Правоохранительные органы включают: МВД; суды; Министерство юстиции; Федеральную службу безопасности; Адвокатуру; Налоговую инспекцию; Прокуратуру; 2. Государство может быть: феодальным; капиталистическим; социалистическим; коммунистическим; 3. Речь бывает: устной; письменной; путаной; заумной; 4. Любое общество состоит из: служащих; членов партий; рабочих; крестьян; интеллигенции; 5. Языки делятся на: естественные; искусственные; технические; гуманитарные.</p>	<p>4</p>
<p><i>Тема 2. Понятие. Определение, деление и классификация понятий</i></p>	<p>1. Что делает для юриста необходимым правильное определение понятия? 2. Может классификация проводиться по нескольким основаниям? Виды деления понятия. 3. Охарактеризуйте пространственные и временные признаки понятий.. Решить задачи: 1) Дайте полную логическую характеристику понятиям. Образец: “Офицер” - понятие общее, конкретное, положительное, безотносительное. 3.1. “Государство”. 3.2. “Невиновность”. 3.3. “Бескорыстие”. 3.4. “Подвиг”. 3.5. “Социальная справедливость”. 3.6. “Случайность”. 3.7. “Мужество Р. Зорге”. 3.8. “Кража”.</p>	<p>4</p>

2) *Определите вид отношения между совместимыми понятиями и изобразите его с помощью кругов Эйлера.*

Образец: а) европейское государство (А); демократическое государство (В) - перекрещивание; б) "Н. Бор (А); Автор квантовой теории (В) – равнозначность"; в) "орган государственного управления" (А); министерство (В) - подчинение.



дарственного управления" (А); министерство (В) - подчинение.

4.1. "Высшее военное учебное заведение, военная академия".

4.2. "Писатель, белорусский писатель, автор романа "Честь имею".

4.3. "Форма государственного правления, республика".

4.4. "Военный корабль, авианосец".

4.5. "Президент, Президент России, глава государства".

4.6. "Литератор, художник, поэт".

4.7. "Слушатель военной академии, москвич, спортсмен, коммунист".

3) *Обобщите и ограничьте понятия.*

Образец: а) "Москва" – столица России; б) "Преступление" – клевета.

6.1. "Министр".

6.2. "Офицер".

6.3. "Халатность".

6.4. "Договор".

6.5. "Журнал".

6.6. "Европа".

6.7 "Война".

6.8. "Революция".

6.9. "Форма мышления".

6.10. "Политическая партия".

6.11. "Справедливая война".

6.12. "Старший офицер".

6.13. "Великая держава".

6.14. "Политическое уважение".

4) *Установите правильность следующих определений (в неправильных определениях укажите, какое правило нарушено; дайте правильное определение).*

Образец: "Слушатель военной академии" - учащийся. Неправильное определение. Ошибка - слишком широкое определение. Правильное определение: "Слушатель военной академии" - учащийся военной академии.

7.1. "Капитализм" - общественный строй, основанный на эксплуатации.

7.2. "Упрямство" - порок слабого ума.

7.3. "Национальность" - устойчивая историческая общ-

	<p>ность.</p> <p>7.4. "Учение" – мать умения.</p> <p>7.5. "Соната" - музыкальное произведение, написанное в сонатной форме.</p> <p>7.6. "Политика" - искусство возможного.</p> <p>5) Проверьте правильность деления понятий: в неправильном делении определите, какие правила нарушены.</p> <p><i>Пример:</i> "Воинское преступление" можно разделить на: "неисполнение приказа", "угрозу начальнику", "самовольное оставление части или места службы", "нарушение уставных правил караульной службы", "самовольную отлучку" и т.д. Деление правильное, непрерывное. Осуществляется переход от родового к ближайшим видам без пропуска их.</p> <p>8.1. Науки делятся на: "естественные", "технические", "гуманитарные".</p> <p>8.2. Государство может быть: "феодалным", "капиталистическим", "социалистическим".</p> <p>8.3. Речь бывает: "устной", "письменной", "путаной" и "заумной".</p> <p>8.4. Любое общество состоит из: "служащих", "членов партий", "рабочих", "крестьян", "интеллигенции".</p> <p>8.5. Языки делятся на: "естественные", "искусственные", "технические", "гуманитарные".</p>	
<p><i>Тема 3. Суждение. Классификация суждений и вопросов</i></p>	<p>1. Как соотносятся между собой суждение и предложение?</p> <p>2. Какие основные виды суждений используются в логике и почему?</p> <p>3. Какова функция логического квадрата?</p> <p>4. Охарактеризуйте основные виды модальностей.</p> <p>5. Что собой представляет язык логики суждений?</p> <p>Решить задачи:</p> <p>а. Установите структуру следующих суждений и укажите их вид согласно принятой классификации: 1) Защита Отечества – священный долг каждого гражданина РФ; 2) Степанов имеет высшее юридическое образование; 3) Российская Федерация есть правовое государство;</p> <p>б. Установите структуру и определите виды суждений по следующим основаниям:</p> <p>1) <i>по объему субъекта:</i> Советская Армия спасла мировую цивилизацию от фашизма; Некоторые люди являются преступниками; Все граждане РФ имеют право на труд; 2) <i>по качеству связки:</i> Добросовестный труд – источник благосостояния и могущества нашего общества; Социальная надежность личности – это прочный симбиоз высокой нравственности личности, правовой культуры, политической зрелости, ее профессионализма и психофизиологического здоровья; 3) <i>по содержанию предиката:</i> Международный терроризм – мощное международное образование; Успех в достижении поставленной цели зависит от способов деятельности человека, средств, используемых для этого, и от качеств личности;</p> <p>в. С помощью логических союзов из простых категори-</p>	<p>4</p>

	<p>ческих суждений образуйте возможные варианты сложных:</p> <p>а) Кража является умышленным преступлением; Мошенничество относится к умышленным преступлениям; б) Договор купли-продажи может быть заключен в устной или письменной форме; Петров получил от фирмы автомобиль в личное пользование;</p> <p>г. Проверьте правильность <i>превращения</i>, определив допущенные ошибки, и сами произведите логическую операцию превращения с предложенными суждениями: 1) Некоторые люди умеют скрывать свои чувства. Следовательно, некоторые люди не умеют скрывать свои чувства; 2) Некоторые философы не исходят из верного, материалистического решения основного вопроса философии. Следовательно, тех, кто не исходит из материалистического решения основного вопроса философии, нельзя называть философами;</p> <p>д. Произведите логическую операцию <i>обращения</i> с предложенными суждениями: 1) Все люди являются представителями рода человеческого, высших приматов; 2) Ни одно буржуазное государство не есть подлинно демократическое; 3) Некоторые граждане Российской Федерации – юристы; 4) Некоторые участники Великой Отечественной войны – ветераны Вооруженных Сил;</p> <p>е. Проверьте, правильно ли произведено противопоставление предикату и там, где допущена логическая ошибка, укажите ее: 1) Все, изучающие логику, понимают сущность операции противопоставление предикату. Следовательно, ни один из непонимающих сущности этой операции не относится к числу изучающих логику; 2) Ни один нравственно зрелый человек не приемлет национализма. Следовательно, все, не приемлющие национализм, являются нравственно зрелыми;</p> <p>ж. К каким видам модальности относятся следующие суждения: 1) Неверно, что Иванов принимал непосредственное участие в совершении преступления, так как он имеет доказанное алиби; 2) В случае необходимости следователь может произвести обыск с целью обнаружения похищенных вещей; 3) Прокурор осуществляет надзор за законностью возбуждения уголовного дела.</p>	
<p>Тема 3. Законы логики</p>	<p>1. Каковы основные признаки правильного мышления? 2. Как определяется закон логики? 3. В чём смысл закона тождества? 4. Каковы особенности закона противоречия и какова его роль в деятельности юриста? 5. В чем смысл закона исключённого третьего? 6. Какова роль закона достаточного основания в деятельности юриста и судьи?.</p> <p>Решить задачи:</p> <p>а. Сохранят ли тождество суждения, если выделенное понятие заменить понятием в скобках? 1) Преступник, скрываясь от преследования, свернул в <i>безлюдный</i> переулок (пустынный, глухой). 2) В деревне Комиссарово преступник был <i>задержан</i> (арестован, захвачен, связан). 3) Виновность</p>	<p>4</p>

	<p>гражданина Иванова была обоснована на суде путем демонстрации <i>фактов</i> совершенного им преступления (оснований, доводов, аргументов, свидетельских показаний).</p> <p>б. Опираясь на закон противоречия, установите, могут ли быть одновременно истинными оба суждения. 1) Участником нападения на банк был гражданин Петров. Участником нападения на банк был гражданин Сидоров. 2) Все органы государства имеют полномочия на издание нормативных актов. Некоторые органы государства имеют полномочия на издание нормативных актов. 3) Преступники не могли проникнуть в банк через пролом в стене, который был обнаружен при обследовании места преступления. Преступники проникли в банк через отверстие в стене.</p> <p>в. Найдите скрытое логическое противоречие в стихотворении А. Фета:</p> <p>«В дымке – невидимке: Истерзался песней соловей у розы, Плачет старый камень в пруд роняя слезы».</p> <p>г. Опираясь на закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно ложными суждения: 1) Всякая наука имеет свой предмет исследования. Ни одна наука не имеет своего предмета исследования. 2) Всякое правонарушение является опасным для общества и граждан. Ни одно правонарушение не является общественно опасным. 3) Каждое уголовное дело имеет свои особенности. Некоторые уголовные дела никаких особенностей не имеют.</p> <p>д. Нарушение какого формально-логического закона допущено в следующих утверждениях: 1) Древние римляне видели ворону, которая каркала справа, и проиграли битву; в следующий раз ворона каркала слева, и они выиграли битву. Из этих фактов римляне сделали вывод, что карканье вороны с правой стороны приносит войску поражение, а с левой – победу. 2) Правый глаз чешется – радоваться, левый – плакать. 3) Все студенты изучают логику. Студент Петров логику не изучает, значит, он не студент.</p> <p>е. Укажите, требование какого закона нарушено в следующем суждении: «На гражданина Иванова было совершено разбойное нападение. Через некоторое время был задержан гражданин Сидоров, заподозренный в совершении этого нападения, так как находился в этом районе. Он был предъявлен потерпевшему, который опознал в нем лицо, напавшее на него. Следовательно, гражданин Сидоров виновен в разбойном нападении на гражданина Иванова».</p>	
<p><i>Тема 5. Умозаключение и его значение для юриста</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какова структура умозаключения? 2. Каковы возможности продуктивных умозаключений в деятельности юриста? 3. В чём состоит достоинство индуктивных умозаключений? 4. Почему в судебной практике рекомендуется использовать только научную индукцию и может ли она дать истинные знания? 5. Каковы преимущества и недостатки дедуктивных умозаключений? 	<p>4</p>

	<p>6. Почему категорический силлогизм позволяет получать истинные знания?</p> <p>7. Особенности условных и разделительных умозаключений. Решить задачи:</p> <p>а. Определите вид аналогии, проанализируйте и дайте характеристику следующему умозаключению по аналогии: «Много раз Пруссия и Германия заключали с завоевателями вдесятеро более тяжелые и унижительные (чем наш) мирные договоры ..., а потом все же поднимались на восстание и войну. Так было не раз, а много раз. История знает таких несколько мирных договоров и несколько войн... Мы заключили Тильзитский мир. Мы придем и к нашей победе, к нашему освобождению, как немцы после Тильзитского мира 1807 года пришли к освобождению от Наполеона в 1813 и 1914 годах. Расстояние, отделяющее наш Тильзитский мир от нашего освобождения, будет, вероятно, меньше, ибо история шагает быстрее».</p> <p>б. Какие ошибки допущены в следующих индуктивных умозаключениях: 1) Во время грозы всегда после вспышки молнии гремит гром и никогда не бывает наоборот. Следовательно молния есть причина грома. 2) Всякий раз, когда исследуются места происшествий, находят «следы» преступлений. Значит, если «следов» нет, то и нет преступления. 3) Прежде, чем что-то построить или создать, человек это что-то создает в своей голове. Следовательно, сознание является первичным.</p> <p>в. Определите, являются ли приведенные категорические силлогизмы правильными:</p> <p>1) Судья не может участвовать в рассмотрении дела, если он является потерпевшим; <u>Судья Петров – потерпевший;</u> Судья Петров не может участвовать в рассмотрении данного дела.</p> <p>2) Экономические преступления – общественно опасные деяния; <u>Подделка финансовых документов – экономическое преступление;</u> Подделка финансовых документов – общественно опасное деяние.</p> <p>3) Все рыбы дышат жабрами; <u>Киты не дышат жабрами;</u> Следовательно, киты не рыбы.</p> <p>Определите, являются ли приведенные условно-категорическое и разделительно-категорическое суждение правильными:</p> <p>1) Если магазин реализует одни и те же неучтенные вещи, то это реализация ворованных вещей; <u>В одном из магазинов обнаружены одни и те же неучтенные вещи;</u> Значит, в данном магазине реализуются похищенные вещи.</p> <p>2) Преступление может быть совершено путем действия</p>	
--	--	--

	или бездействия; <u>Это преступление не совершено путем действия;</u> Значит, это преступление совершено путем бездействия.	
<i>Тема 6. Аргументация в работе юриста.</i>	<p>1. Какова структура и содержание аргументации в деятельности юриста?</p> <p>2. В чём состоит цель аргументации?</p> <p>3. Какова тактика аргументации?</p> <p>4. Раскройте основные риторические и спекулятивные приёмы и правила аргументации.</p> <p>Решить задачи:</p> <p>- <i>Определите, какие приемы были использованы в данной аргументации.</i></p> <p>Противник-софист говорит: "Сами подумайте - люди мы взрослые. Зачем нам, мужикам, тот Константинополь? И какие-то проливы? Зачем мы будем за него нашу кровь проливать? И так достаточно пролито. А кто хочет Константинополя? Вы посмотрите: кто рабочий, кто крестьянин - все не хотят. А хлопочут буржуи, капиталисты, богачи. Им это, небось, на руку. Им это первое дело, чтобы нажиться. Так пусть сами идут и свою кровь проливают. А нашей - довольно попили. Больше не дадим".</p> <p>- <i>Можно ли считать уловкой информацию, которую сообщил Иван Петрович? Попробуйте обосновать свою мысль.</i></p> <p>Справка. В обеденный перерыв была назначена встреча инициативной группы, занимающейся разработкой проекта нового законопроекта, который должен был вынесен на заседания Государственной Думы РФ на следующий день. Обоснование основных положений по данному законопроекту должен был сделать Иван Петрович. Произошло следующее. Перед выступлением и обоснованием основных положений законопроекта Иван Петрович сообщил Ивану Ивановичу, что его на работе ожидает серьезный разговор с начальником по поводу отпуска и продления контракта. При этом он очень извинялся, так как его попросили сообщить эти сведения незамедлительно.</p>	4
<i>Тема 8. Доказательство и опровержение как составные части аргументации</i>	<p>1. Каково предназначение доказательства в аргументации?</p> <p>2. Для чего необходимо опровержение в аргументации?</p> <p>3. Охарактеризуйте основных формализованных типов оппонентов в аргументации</p> <p>Решить задачи:</p> <p>- <i>Проанализируйте каждое из следующих рассуждений и выясните, является ли оно аргументацией. Обоснуйте свой вывод. Определите вид аргументации.</i></p> <p>1.1. "Глубокое познание человека в темном кафтане так меня поразило, что я решил узнать его мнение о новых для меня изобретениях.</p> <p>- Что думаете вы, - спросил я его, - о новых колясках, изобретенных в Англии, на которых можно ездить без лошадей?...</p>	4

	<p>- О! – сказал мой ученый, - это вещь невозможная. - Почему это? - Я много в жизни путешествовал, - отвечал он, - и опытом удостоверился, что ездить без лошадей на земле почти так же невозможно, как быть сыту не евши. - О! Это убедительное доказательство" (Брусилов Н. Мое путешествие, или приключения одного дня. – СПб., 1803. – С. 48-49).</p> <p>1.2. "...На состоявшемся открытом заседании координационного совета парламентского блока "Российское единство" выступивший Петров Александр сказал, что "в смерти царской семьи виноваты не большевики, а организаторы мирового заговора против монархии в России" (Информационный бюллетень Росинформбюро № 82). Комментарии, как говорится, излишни. Явное желание выгородить сиюминутных политических союзников не оставляет места для каких-то нравственных принципов" (Экспресс хроника. – 23 июля 1993 г.).</p>	
<p><i>Тема 9. Формы развития знаний</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое знание и почему обычные сведения не являются для обучаемого знанием? 2. Чем отличается обыденное знание от научного? 3. В чём суть такой формы знания как вера? 4. Как соотносятся между собой вера и научное знание? 5. Почему логические обобщения позволяют получать истинные знания? 6. Каково содержание теории и какие виды теорий используются в науке? 7. Что собой представляет такая форма знания как модель? 8. Чем отличаются друг от друга эмпирические и теоретические знания? <p>Решить задачи:</p> <p>- Задача о квадратуре круга является до сих пор самой знаменитой. Она формулируется следующим образом: начертить квадрат, площадь которого была бы равна площади заданного круга. Софист Антифон, современник Сократа, переформулировал задачу так: вписать в круг квадрат, потом правильный восьмиугольник, потом шестнадцатиугольник и т.д. Поскольку можно построить квадрат, равновеликий любому шестиугольнику, задача может быть решена, но приближенно. Бризон, тоже современник Сократа, предложил присоединить к вписанным многоугольникам описанные.</p> <p>- Еще в работах И.М. Сеченова отмечалось влияние некоторых условий совместной деятельности на снижение чувства усталости. Как связана интенсивность деятельности человека с условиями совместной деятельности людей и какие виды знаний стремился получить учёный?</p> <p>- «Автор... исследования открыл, что библию надо не читать, а видеть, ибо слово "видеть" повторяется в ней 2500 раз, а "читать" всего 55». (Губерман И. Бехтеров: страницы жизни. – М., 1977. – С. 100).</p> <p>О каком виде знания здесь идёт речь? Обоснуйте!</p> <p>- В обвинительной речи прокурор сказал, что поскольку</p>	<p>4</p>

	<p>ку подсудимый 8 раз отрицал совершение преступления, а 10 раз признавался в нем, «то этим самым, то есть превышением числа признаний над числом отрицаний, обвинение надо считать доказанным». (Каляев А.Ф. Речь по делу Курдина</p> <p>Можно ли считать, что данное утверждение является знанием? Обоснуйте!</p>	
<p><i>Тема 9. Специфика следственных и судебных версий и гипотез</i></p>	<p>1. В чём суть такой формы знания как версия?</p> <p>2. Какие виды гипотез используются в юридической практике?</p> <p>3. Почему при подготовке экспертного заключения нужно пользоваться гипотезами?</p> <p>4. Почему при рассмотрении любого деяния можно выдвинуть множество версий и только несколько гипотез?</p> <p>5. Каковы основные требования предъявляются к процессу формулирования гипотез?</p> <p>Решить задачи:</p> <p>- Проанализируйте текст и выясните, излагается ли в нем гипотеза или версия или вообще их нет.</p> <p>Т.Р. Мальтус предположил, что население будет увеличиваться в геометрической прогрессии: 1,2,4,8,16,32... При этом, согласно его взглядам, удвоение населения планеты будет происходить каждые 25 лет. В те же промежутки времени материальные средства, обеспечивающие существования людей будут возрастать только в арифметической прогрессии: 1,2,3,4,5,6,7...</p> <p>- Все ли версии учтены в приведенных примерах? Если нет, то какие версии можно еще сформулировать?</p> <p>а. М. задержали после того как в комиссионном магазине было обнаружено ювелирное изделие, которое он принес для продажи, как улика по расследуемому ограблению. М. утверждал, что купил данное украшение у соседа, но ему срочно понадобились деньги для покупки автомобиля и он данное украшение продает.</p> <p>Была выдвинута версия: М. причастен к ограблению, так как сосед в момент расследуемого ограбления был в командировке.</p> <p>- В октябре месяце на месте купания в реке Неве было обнаружено тело девушки в купальнике без видимых следов насилия на теле. Только на лодыжках были еле заметные синяки.</p> <p>Была выдвинута версия: Девушка вышла поплавать, не рассчитала свои возможности и утонула. Правильна ли данная версия?</p>	4
	<p>Всего по курсу</p>	44

4.4. Темы курсового проекта (курсовой работы)

Курсовой работы не предусмотрены.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины «Логика»

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины «Логика»

1. Учебно-методические рекомендации для обучающихся по видам учебных занятий

Общие положения

Вузовское образование активно способствует личностному развитию студентов. При преподавании логики необходимо максимально компенсировать не вошедшие в программу обучения, но необходимые для формирования личности компоненты культуры посредством опоры на лучшие ее образцы. Поэтому привлечение к рекомендованным дополнительным материалам является необходимым условием изучения логики как квинтэссенции культуры человечества.

Изучение логики должно способствовать углубленному пониманию профессиональных дисциплин посредством логически непротиворечивой подачи учебного материала. Это является одним из хорошо себя зарекомендовавших на практике способов преподавания логики. Ее реализация связана с созданием той или иной проблемной ситуации. Рассмотрим некоторые из таких ситуаций.

Эвристический диалог является видом креативной деятельности. В основу эвристического диалога может быть положена категориальная оппозиция. Переход от одних категориальных представлений к другим осуществляется с помощью эвристических операций. «Разрыв» в способах представления реальности у студентов можно устранить с помощью логического синтеза. Включить студентов в рефлексивную деятельность можно в форме различных ролевых игр, ключевая роль в которой принадлежит двум операциям: инверсии и диалектическому синтезу.

Игра - древнейшее достижение культуры. В игре человек в условно обобщенной форме выражает свое отношение к миру, другим людям, к самому

себе. Это специфический способ самовыражения индивида. Игровая имитация предполагает ролевое поведение участников. Игровая роль регламентируется некоторыми правилами, но в то же время допускает свободную импровизацию. Игры можно различать по степени «жесткости» правил.

Итак, возможности обучающей игры велики, она является весьма эффективной формой оптимизации учебно-воспитательного процесса. Однако следует помнить, что это чрезвычайно трудоемкий процесс и требует тщательной предварительной подготовки и индивидуальных консультаций.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекция (лат. lectio - чтение) – систематическое, последовательное монологическое устное изложение преподавателем учебного материала теоретического характера. Обычно выделяют следующие виды лекций. Вводная лекция. Установочная лекция. Обзорная лекция. Итоговая лекция Проблемная лекция.

Этапы подготовки лекции:

- отбор материала;
- определение объема и содержания лекции;
- выбор последовательности и логики изложения;
- оформление лекции (текст, карточки, план-конспект);
- подбор иллюстративного материала и использование современных технологий;
- выработка манеры чтения лекции.

Логико-композиционная структура лекции обычно состоит в следующем. Начало выступления. Вступление. Главная часть или содержание. Конец выступления или выводы.

Логические требования к лекции. Структурированность. Наличие основных частей выступления. Ясность. Тема и предмет разговора должны быть четко очерчены. Различать предмет разговора и что об этом утверждается, разли-

чать тезисы, аргументы и иллюстративный материал. Непротиворечивость. Эксплицитное выражение основной идеи.

Следует иметь в виду, что аудитория оценивает лектора по его профессиональному мастерству, по его знаниям и вкладу в науку. Способы сосредоточить внимание – приветствие, перенос темы разговора, шутка и т.п.

Преподаватель в начале лекции должен обратить внимание студентов на необходимости конспектирования лекции. Организация обратной связи на лекции (фронтальный опрос, элементы беседы, вопросы-ответы в конце лекции)

Семинарские занятия

Семинарское занятие – наиболее действенный и эффективный компонент учебного процесса. Слово семинар происходит от лат. *seminarium* и означает рассадник. Функции семинара: прививает навыки самостоятельного мышления и устного выступления у студентов; позволяет преподавателю проконтролировать и свою собственную лекторскую работу, выясняя насколько его лекции оказались доходчивыми, убедительными; направляет и проверяет самостоятельную работу студентов; помогает преподавателю выяснить не только уровень знаний студентов, но и изучить их мнения, интересы, формировать логически непротиворечивое мировоззрение.

Структура семинара: вступительное слово преподавателя, выступления студентов, направляющее участие и заключительное слово преподавателя. Заключительное слово подводит содержательный итог обсуждению, раскрывает логику проблемы, обязательно содержит информационную новизну в сравнении со сказанным студентами.

Подготовка к проведению семинаров предполагает составление преподавателем планов семинарских занятий для студентов, снабженных методическими рекомендациями, рекомендуемой литературой (основной и дополнительной), контрольными вопросами, списком ключевых слов. Составляя

план, надо учитывать профиль вуза (факультета). Оптимальное число вопросов плана обычно до 5. Необходимо составление преподавателем личного развернутого плана для каждого семинара.

Возможные формы проведения семинара:

- Стандартный семинар (обсуждение вопросов плана по предложенному порядку). Основная задача углубление и закрепление материала.
- Семинар по методу малых групп (дополнительная задача – приобретение студентами навыков диспута и искусства задавать вопросы).
- Семинар с докладами (привитие навыков критики и рецензирования). Здесь необходимы помощь преподавателя и предварительный контроль.
- Семинар-конференция.
- Семинар-сочинение (письменная работа по теме семинара). Не контрольная. Требуется последующее обсуждение и анализа.

Формы работы на семинарских занятиях определяются преподавателем и могут включать в себя:

- устный и письменный опрос студентов преподавателем;
- взаимный опрос (в парах и в малых группах), развитие навыков ведения "сократической беседы";
- презентацию докладов или защиту методических разработок (с последующим обсуждением);
- дискуссии (в форме дебатов, групповых обсуждений, обсуждений докладов);
- ролевые игры;
- работу с мультимедийными методическими материалами (презентациями, аудио и видео ресурсами, интерактивной доской).

На семинарских занятиях осуществляется текущий контроль успеваемости студентов. В настоящее время активно практикуются «пятиминутки» опросов студентов по материалу семинара или проведение короткого тестирования. Это позволяет оценить знания группы в целом.

2.1. Учебно-методические рекомендации для обучающихся по выполнению различных форм самостоятельной работы

Независимо от специфики каждого семинара, итоги семинарских занятий свидетельствуют не только о том, как усваивается теоретический материал на лекциях, но и том, насколько эффективна самостоятельная работа студентов. Уместно подчеркнуть, что основной особенностью реализации образовательных программ бакалавриата юриспруденции в том числе и по экономике, в соответствии с требованиями государственного федерального стандарта, является кардинальное изменение соотношения в общем объеме времени, выделяемом на освоение дисциплины между аудиторными занятиями (лекциями и семинарами) и самостоятельной работой студентов в пользу последней. Это относится не только к процессу обучения по заочной форме, но и впервые – к обучению студентов по очной форме, когда на самостоятельную работу отводится без малого 50 % всего бюджета учебного времени, выделяемого на освоение дисциплины «Логика».

Самостоятельная работа имеет целью не только закрепление и углубление знаний, получаемых на аудиторных занятиях в сетке расписания, но и активный поиск и приобретение новых знаний, подготовку к предстоящим семинарским занятиям, а в итоге – к экзамену.

В своем классическом варианте самостоятельная работа предполагает изучение рекомендованной учебной программой обязательной и дополнительной литературы, официальных документов, публикаций в периодической печати, дополнение конспектов лекций, подготовку текстов для выступления на семинарских занятиях. Зачастую в курсе можно встретить категории, требующие перевода их смысла на русский язык. Отсюда возникает необходимость использования соответствующих энциклопедий и словарей.

Некоторые категории сложны по конструкции. Понимание и уяснение их сути потребует умения использовать общенаучные методы и, прежде всего, методы формальной логики. В частности, речь идет о методе научной аб-

стракции, что позволит в том или ином экономическом явлении выявить главное, основное и закрепить в своем интеллектуальном багаже смысл экономических категорий.

Особенностью дисциплины является и то, что категории экономики взаимосвязаны: уяснение одной из них становится обязательным условием уяснения последующей. Поэтому лучшему усвоению материала способствует не только внимательное чтение текста конспекта лекций или параграфа учебника, но и стремление к их осмыслению, построению на бумаге структурно-логической схемы, отражающей субординацию категорий.

Несомненную пользу при изучении дисциплины приносит, кроме того, поиск примеров из реальной хозяйственной жизни, решение задач и тестов, построение графических моделей экономических процессов. В связи с этим следует вспомнить положения курса элементарной математики. Наличие простейшего справочника по ней будет весьма кстати, как, впрочем, карандаш, бумаги и калькулятора.

Студентам очного юридического факультета следует иметь в виду, что учебной программой курса предусматривается освоение значительного по объёму учебного материала в течение ограниченного (18 учебных недель) временного интервала. При этом каждая учебная неделя предусматривает семинарское занятие по новой теме, вследствие чего следует поставить вопрос о необходимости весьма жёсткого понедельного планирования самостоятельной работы по дисциплине. Конкретный пример плана самостоятельной работы на семестр приводится ниже.

План самостоятельной работы студента 1 курса очной формы обучения по дисциплине «Логика»

Неделя семестра	Что необходимо выполнить
1	1. Зачем юристу необходимо правильное мышление? 2. Можно ли заменить естественный язык искусственным в процессе взаимодействия людей? 3. Охарактеризуйте логические и дескриптивные термины, используемые в логике.

2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Как соотносятся между собой суждение и предложение? 2. Какие основные виды суждений используются в логике и почему? 3. Какова функция логического квадрата? 4. Охарактеризуйте основные виды модальностей. 5. Что собой представляет язык логики суждений.
3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Каковы основные признаки правильного мышления? 2. Как определяется закон логики? 3. В чём смысл закона тождества? 4. Каковы особенности закона противоречия и какова его роль в деятельности юриста? 5. В чём смысл закона исключённого третьего? 6. Какова роль закона достаточного основания в деятельности юриста?
4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какова структура умозаключения? 2. Каковы возможности традитивных умозаключений в деятельности юриста? 3. В чём состоит достоинство индуктивных умозаключений? 4. Почему в судебной практике рекомендуется использовать только научную индукцию и может ли она дать истинные знания? 5. Каковы преимущества и недостатки дедуктивных умозаключений? 6. Почему категорический силлогизм позволяет получать истинные знания? 7. Особенности условных и разделительных умозаключений.
5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какова структура и содержание аргументации в деятельности юриста? 2. В чём состоит цель аргументации? 3. Какова тактика аргументации? 4. Раскройте основные риторические и спекулятивные приёмы и правила аргументации. 5. Каково предназначение доказательства в аргументации? 6. Для чего необходимо опровержение в аргументации? 7. Охарактеризуйте основных формализованных типов оппонентов в аргументации.
6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое знание и почему обычные сведения не являются для обучаемого знанием? 2. Чем отличается обыденное знание от научного? 3. В чём суть такой формы знания как вера? 4. Как соотносятся между собой вера и научное знание? 5. Почему логические обобщения позволяют получать истинные знания? 6. Каково содержание теории и какие виды теорий используются в науке? 7. Что собой представляет такая форма знания как модель? 8. Чем отличаются друг от друга эмпирические и теоретические знания?
7	<ol style="list-style-type: none"> 1. В чём суть такой формы знания как версия? 2. Какие виды гипотез используются в юридической практике? 3. Почему при подготовке экспертного заключения нужно пользоваться гипотезами? 4. Почему при рассмотрении любого деяния можно выдвинуть множество версий и только несколько гипотез? 5. Каковы основные требования предъявляются к процессу формулирования гипотез?

2. Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольного задания студентами заочной формы обучения

Студентами заочной формы обучения учебным планом по дисциплине «Логика» предусмотрено обязательное выполнение письменного контрольного задания по тематике, предлагаемой кафедрой. Контрольное задание – самостоятельная работа, выполняемая в обязательном порядке каждым студентом в сроки, устанавливаемые кафедрой (но не позднее месяца до начала экзаменационной сессии), в письменной форме. Главной особенностью контрольного задания является не только необходимость продемонстрировать знание сущности изучаемых экономических категорий, но в большей степени умение самостоятельно мыслить, убедительно и логично анализировать действительность. Поскольку предлагаемые темы контрольных заданий формулируются так, чтобы исключить их раскрытие путём достаточно примитивного переписывания текста из соответствующих учебников и учебных пособий, студенту необходимо проявить определённые способности к самостоятельному поиску и анализу учебной информации, её обработке, лаконичному воспроизведению в письменной форме.

Общий объём работы не должен превышать 10÷12 страниц машинописного текста на бумаге формата А4 шрифтом 14 через полтора интервала. Оформление работы осуществляется, тем не менее, в строгом соответствии с правилами библиографического стандарта, с постраничными сносками на источники, с составлением списка используемой литературы. Имеет смысл привести небольшой план работы, а в завершении – авторские выводы по работе.

На первом листе («в шапке», вверху страницы) указывается кафедра (философии и социально-гуманитарных дисциплин), дисциплина (логика); ниже по центру — тема работы, а затем данные о студенте (курс, группа, факультет, форма обучения, фамилия, имя, отчество).

Задание необходимо переслать по электронной почте преподавателю, ведущему на курсе групповые занятия по дисциплине. Темы контрольных заданий приведены в фонде оценочных средств.

3. Учебно-методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья особое значение приобретает индивидуальная работа. В первую очередь, подразумеваются две её формы: самостоятельная работа по освоению и закреплению учебного материала (чтение учебников и учебных пособий) и индивидуальная учебная работа в контактной форме, которая предполагает взаимодействие с преподавателем на консультациях, в ходе которых осуществляется дополнительное разъяснение учебного материала; происходит выдача индивидуальных заданий на дом.

Кроме того, в целях освоения учебной программы по дисциплине инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно:

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
- использование на лекционных занятиях звукозаписывающих устройств, компьютерной техники, как способа конспектирования материала;
- использование учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе book.ru, имеющей специальную версию для слабовидящих;

обеспечение доступа к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида» и доступа к информационным и библиографическим ресурсам через сеть «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993).

2. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63–ФЗ.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.

6. Федеральный закон от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии».

7. Постановление Пленума Верховного суда РФ «О судебной экспертизе по уголовным делам» от 21.12.2010 № 28.

8. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации, утвержденная приказом Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. № 347.

9. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденная приказом МВД РФ от 29 июня 2005 г. № 511.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Российская газета от 19.03.2002 г. № 48.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.

12. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 6.

13. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации (Приказ Министерства юстиции Российской Федерации № 347 от 20.12.2002).

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины «Логика»

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины (модуля): *(перечень ежегодно обновляется)*

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
7	Правовые системы	Гарант, Консультант
8	иное по необходимости	

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам

дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля) в соответствии с учебным планом	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Логика	Аудитория для проведения занятий семинарского типа: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, учебно-наглядные пособия 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 3, каб. 305

7. Карта обеспеченности литературой

Направление подготовки (специальность): 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
 Профиль (специализация): Гражданско-правовая/Уголовно-правовая
 Дисциплина: «Логика» _____
 Курс: 1 _____

Наименование, разработчик или редактор, Издательство, Год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Антюшин С.С., Кафырин Е.А. Логика: Учебник. – М.: РГУП, 2021. – 266 с. - ISBN: 978-5-93916-886-1		
Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для бакалавров / Михалкин Н.В. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 365 с. - ISBN 978-5-534-00655-1.	https://biblionline.ru/book/BCEB65BF-B270-44CF-9B7B-1A45EFC97ECA	
Дополнительная литература		
Корнакова С.В. Логика для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 178 с. - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-012705-7.	http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=810077	
Логика для юристов: учебное пособие. Жоль К.К. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 287 с. - ISBN 5-238-00663-2.	http://znanium.com/go.php?id=884129	
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
Кириллов В.И. Логика: учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. — 240 с. - ISBN: 978-5-91768-860-2	http://znanium.com/catalog/product/900847	

Зав. библиотекой _____

Зав. Кафедрой _____

Изучение дисциплины (модуля) должно обеспечиваться учебником, учебным пособием, охватывающими содержание дисциплины (модуля) полностью либо в значительной степени (основная литература).

Не позднее трех лет с момента начала реализации дисциплины (модуля) ответственная кафедра обязана подготовить учебник и (или) учебное пособие по дисциплине (модулю) при отсутствии в библиотечном фонде и на информационно-образовательном портале Университета учебников и (или) учебных пособий, отвечающих признакам основной литературы

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ

(УК-1)

Дисциплина «Логика»

Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

(уровень специалитета)

Шифр и название компетенции:

- **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Общая характеристика компетенции

Общекультурная компетенция выпускника программы бакалавриата по направлению подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность (уровень специалитета)

ПОРОГОВЫЙ (ВХОДНОЙ) УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ.

Для того, чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся должен:

ЗНАТЬ: - предмет логики, логические формы мысли, как они связаны между собой;

- законы логики и правила выводного знания;
- основные виды умозаключений и доказательств;
- содержание, структуру, виды и формы аргументации.
- виды вопросов и их роль в получении истинных, достоверных и правдивых знаний в различных сферах жизнедеятельности общества, государства, страны;

УМЕТЬ: - различать и использовать разные формы мышления;

- использовать законы логики для правильного построения вопросов, осуществления умозаключений и доказательств в профессиональной юридической деятельности;
- применять правила аргументации в учебной и практической деятельности юриста;

ВЛАДЕТЬ: - навыками самостоятельного применения средств чувственного и рационального познания, а также аргументации в юридической практике;

- законами возникновения, развития мысли, а также правильного мышления, выводного знания, аргументации и принятия квалифицированных решений;
- методами анализа различного вида и уровня социальных ситуаций, получения и использования информации о возникновении и развитии правонарушений для обоснования и реализации гражданских прав и обязанностей каждого человека в нашей стране, каждого субъекта общественных отношений;
- навыками работы с документами и другими источниками, позволяющими получать истинные или достоверные знания, раскрывающими

происхождение, развитие и разрешение различного вида и уровня правонарушений.

Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенции (ОК-1), критерии, показатели и средства их оценивания

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				Элемент (элементы образова- тельной про- граммы, фор- мирующие результат обучения)	Оценочные средства
	1	2 (пороговый)	3 (базовый)	4 (продвинутой)		
	Неудовлетвори- тельно	Удовлетвори- тельно	Хорошо	Отлично		
<p>УК-1 ЗНАТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предмет логики, логические формы мысли, как они связаны между собой; - законы логики и правила выводного знания; - основные виды умозаключений и доказательств; - содержание, структуру, виды и формы аргументации. - виды вопросов и их роль в получении истинных, достоверных и правдивых знаний в различных сферах жизнедеятельности общества, государства, страны; 	отсутствие представления о основополагающих категориях логики, фундаментальных законах и закономерностях в различных сферах жизнедеятельности общества, государства, страны;	наличие фрагментарного представления о основополагающих категориях логики, фундаментальных законах и закономерностях в различных сферах жизнедеятельности общества, государства, страны;	цельное представление о основополагающих категориях логики, фундаментальных законах и закономерностях в различных сферах жизнедеятельности общества, государства, страны; сопровождающееся отдельными ошибками при их характеристике	сложившиеся систематическое и всесторонне продемонстрированное представление о основополагающих категориях логики, фундаментальных законах и закономерностях в различных сферах жизнедеятельности общества, государства, страны;	<ul style="list-style-type: none"> • лекции • семинарские занятия • самостоятельная работа 	<ul style="list-style-type: none"> • устный ответ на семинаре • тестирование на семинаре; • контрольное компьютерное тестирование;
<p>УК-1 УМЕТЬ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - различать и использовать разные формы мышления; 	отсутствие представления о структуре, целях и показателях ре-	наличие фрагментарного представления о структуре, целях	наличие систематических знаний о структуре, целях и показателях резуль-	сложившиеся схматическое и всесторонне продемонстрированное	<ul style="list-style-type: none"> -лекции; -семинарские занятия; -самостоя- 	<ul style="list-style-type: none"> -устный ответ на семинаре; -тестирование

<p>- использовать законы логики для правильного построения вопросов, осуществления умозаключений и доказательств в профессиональной юридической деятельности;</p> <p>- применять правила аргументации в учебной и практической деятельности юриста;</p>	<p>зультатов функционирования национальной государственности, методах их исчисления и анализа</p>	<p>и показателях результатов функционирования национальной государственности, методах их исчисления и анализа</p>	<p>татов функционирования национальной государственности, методах их исчисления и анализа, сопровождающееся отдельными ошибками при их характеристике</p>	<p>представление о структуре, целях и показателях результатов функционирования национальной государственности, методах их исчисления и анализа</p>	<p>тельная работа</p>	<p>на семинаре; контрольное компьютерное тестирование; -решение задач</p>
<p>УК-1 ВЛАДЕТЬ:</p> <p>- навыками самостоятельного применения средств чувственного и рационального познания, а также аргументации в юридической практике;</p> <p>- законами возникновения, развития мысли, а также правильного мышления, выводного знания, аргументации и принятия квалифицированных решений;</p> <p>- методами анализа различного вида и уровня социальных ситуаций, получения и использования информации о возникновении и развитии правонарушений для обоснования и реализации гражданских прав и обязанностей каждого человека в нашей стране, каждого субъекта общественных отношений;</p> <p>- навыками работы с документами и другими источниками, позволяющими получать истинные или достоверные знания, раскрывающими происхождение, развитие и разрешение различного вида и уровня правонарушений.</p>	<p>полное отсутствие методических навыков научного анализа событий и явлений в отечественной и зарубежной судебной прокурорской1 практики</p>	<p>наличие элементарных методических навыков научного анализа событий и явлений в отечественной и зарубежной судебной прокурорской1 практики</p>	<p>наличие твердых методических навыков научного анализа событий и явлений в отечественной и зарубежной судебной прокурорской1 практики</p>	<p>наличие твердых навыков научного анализа событий и явлений в отечественной и зарубежной судебной прокурорской1 практики</p>	<ul style="list-style-type: none"> • семинарские занятия, в том числе и познавательной форме; • самостоятельная работа; 	<ul style="list-style-type: none"> • устный ответ на семинаре; • тестирование на семинаре; • решение задач; • интерактивные занятия с элементами деловой игры;

КАРТА КОМПЕТЕНЦИИ
(ОПК-5)
Дисциплина «Логика»
Специальность 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
(уровень специалитета)

Шифр и название компетенции:

- **ОПК-6.** Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

Общая характеристика компетенции

Общекультурная компетенция выпускника программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.
ПОРОГОВЫЙ (ВХОДНОЙ) УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ТРЕБУЕМЫЙ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ.

Для того, чтобы формирование данной компетенции было возможно, обучающийся должен:

ЗНАТЬ: - предмет логики, логические формы мысли, как они связаны между собой;

- законы логики и правила выводного знания;
- основные виды умозаключений и доказательств;
- содержание, структуру, виды и формы аргументации.
- виды вопросов и их роль в получении истинных, достоверных и правдивых знаний в различных сферах жизнедеятельности общества, государства, страны;

УМЕТЬ: - различать и использовать разные формы мышления;

- использовать законы логики для правильного построения вопросов, осуществления умозаключений и доказательств в профессиональной юридической деятельности;
- применять правила аргументации в учебной и практической деятельности юриста;

ВЛАДЕТЬ: - навыками самостоятельного применения средств чувственного и рационального познания, а также аргументации в юридической практике;

- законами возникновения, развития мысли, а также правильного мышления, выводного знания, аргументации и принятия квалифицированных решений;
- методами анализа различного вида и уровня социальных ситуаций, получения и использования информации о возникновении и развитии правонарушений для обоснования и реализации гражданских прав и обязанностей каждого человека в нашей стране, каждого субъекта общественных отношений;

- навыками работы с документами и другими источниками, позволяющими получать истинные или достоверные знания, раскрывающими происхождение, развитие и разрешение различного вида и уровня правонарушений.

Планируемые результаты обучения, характеризующие этапы формирования компетенции (ОПК-5), критерии, показатели и средства их оценивания

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции)	Критерии оценивания результатов обучения				Элемент (элементы образовательной программы, формирующие результат обучения)	Оценочные средства
	1	2 (пороговый)	3 (базовый)	4 (продвинутый)		
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично		
ОПК-6. ЗНАТЬ: - предмет логики, логические формы мысли, как они связаны между собой; - законы логики и правила выводного знания; - основные виды умозаключений и доказательств; - содержание, структуру, виды и формы аргументации. - виды вопросов и их роль в получении истинных, достоверных и правдивых знаний в различных сферах жизнедеятельности общества, государства, страны;	отсутствие представления о основополагающих категориях экономики, фундаментальных законах и закономерностях экономических процессов на микро- и макроуровне	наличие фрагментарного представления о основополагающих категориях экономики, фундаментальных законах и закономерностях экономических процессов на микро- и макроуровне	цельное представление о основополагающих категориях экономики, фундаментальных законах и закономерностях экономических процессов на микро- и макроуровне, сопровождающееся отдельными ошибками при их характеристике	сложившиеся систематическое и всесторонне продемонстрированное представление о основополагающих категориях экономики, фундаментальных законах и закономерностях экономических процессов на микро- и макроуровне	<ul style="list-style-type: none"> • лекции • семинарские занятия • самостоятельная работа 	<ul style="list-style-type: none"> • устный ответ на семинаре • тестирование на семинаре; • контрольное компьютерное тестирование;
ОПК-6. УМЕТЬ: - различать и использовать разные формы мышления;	отсутствие представления о структуре, целях и показате-	наличие фрагментарного представления о структуре, целях	наличие систематических знаний о структуре, целях и показателях резуль-	сложившиеся схематическое и всесторонне продемонстрированное пред-	-лекции; -семинарские занятия; -самостоя-	-устный ответ на семинаре; -тестирование

<p>- использовать законы логики для правильного построения вопросов, осуществления умозаключений и доказательств в профессиональной юридической деятельности;</p> <p>- применять правила аргументации в учебной и практической деятельности юриста;</p>	<p>лях результатов функционирования национальной экономики, методах их исчисления и анализа</p>	<p>и показателях результатов функционирования национальной экономики, методах их исчисления и анализа</p>	<p>татов функционирования национальной экономики, методах их исчисления и анализа, сопровождающееся отдельными ошибками при их характеристике</p>	<p>ставление о структуре, целях и показателях результатов функционирования национальной экономики, методах их исчисления и анализа</p>	<p>тельная работа</p>	<p>на семинаре; контрольное компьютерное тестирование; решение задач</p>
<p>ОПК-6. ВЛАДЕТЬ:</p> <p>- навыками самостоятельного применения средств чувственного и рационального познания, а также аргументации в юридической практике;</p> <p>- законами возникновения, развития мысли, а также правильного мышления, выводного знания, аргументации и принятия квалифицированных решений;</p> <p>- методами анализа различного вида и уровня социальных ситуаций, получения и использования информации о возникновении и развитии правонарушений для обоснования и реализации гражданских прав и обязанностей каждого человека в нашей стране, каждого субъекта общественных отношений;</p> <p>- навыками работы с документами и другими источниками, позволяющими получать истинные или достоверные знания, раскрывающими происхождение, развитие и разрешение различного вида и уровня правонарушений.</p>	<p>полное отсутствие методических навыков научного анализа событий и явлений в отечественной и зарубежной экономике</p>	<p>наличие элементарных методических навыков научного анализа событий и явлений в отечественной и зарубежной экономике</p>	<p>наличие твердых методических навыков научного анализа событий и явлений в отечественной и зарубежной экономике в условиях квалифицированного руководства</p>	<p>наличие твердых навыков научного анализа событий и явлений в отечественной и зарубежной экономике без внешнего руководства</p>	<ul style="list-style-type: none"> • семинарские занятия, в том числе и познавательной форме; • самостоятельная работа; 	<ul style="list-style-type: none"> • устный ответ на семинаре; • тестирование на семинаре; • решение задач; • интерактивные занятия с элементами деловой игры;

8.Фонд оценочных средств

8.1.Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Логика»

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Логика как наука и ее роль в деятельности юристов	УК-1, ОПК-6	<ul style="list-style-type: none">• Собеседование по вопросам для подготовки к семинару 1.• Фронтальный опрос.• Тест по т. 1.
2.	Понятие. Определение, деление и классификация понятий	УК-1, ОПК-6	<ul style="list-style-type: none">• Собеседование по вопросам для подготовки к семинару 2.• Сообщение, доклад• Тест по т. 2.
3.	Суждение.Классификация суждений и вопросов	УК-1, ОПК-6	<ul style="list-style-type: none">• Собеседование по вопросам для подготовки к семинару 3.• Сообщение, доклад• Тест по т. 3.
4.	Законы логики	УК-1, ОПК-6	<ul style="list-style-type: none">• Собеседование по вопросам для подготовки к семинару 4.• Презентации• Тест по т. 4.
5.	Умозаключение и его значение для юриста	УК-1, ОПК-6	<ul style="list-style-type: none">• Коллоквиум• Фронтальный опрос• Тест по т. 5.
6.	Аргументация в работе юриста	УК-1, ОПК-6	<ul style="list-style-type: none">• Собеседование по вопросам для подготовки к семинару 6.• Тест по т.6.
7.	Доказательство и опровержение как составные части аргументации	УК-1, ОПК-6	<ul style="list-style-type: none">• Собеседование по вопросам для подготовки к деловой игре.• Тест по т.7.
8..	Формы развития знаний	УК-1, ОПК-6	<ul style="list-style-type: none">• Собеседование по вопросам для подготовки к деловой игре.• Тест по т.8.
9..	Специфика следственных и судебных версий и гипотез	УК-1, ОПК-6	<ul style="list-style-type: none">• Собеседование по вопросам для подготовки к деловой игре.• Тест по т.9.

8.2. Оценочные средства

Деловая (ролевая) игра

Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством:

- **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.
- **ОПК-6.** Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

1. Тема (проблема): «Поиск»

2. Концепция игры:

Для проведения игры учебная группа разбивается на три части.

Во-первых, по сценарию, предложенному преподавателем, участники вступают в отношения аргументации: обсуждают отмену смертной казни как реального условия для восстановления социальной справедливости в обществе; анализируют взаимосвязь права и закона в судебном заседании как выражения нравственной позиции судьи; ведут диалог о «развитие инноваций как условия прогрессивного развития страны.

Во-вторых, анализируя взаимосвязь права и морали в судебной практике, участники постигают цели и механизм функционирования зависимости правовой позиции и роли в судопроизводстве;

В-третьих, сценарием игры предусматривается коллективное обсуждение заданной темы равноправными участниками. Характерной чертой «ролевой игры» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Принцип «ролевой игры», т.е. расположение участников лицом друг к другу, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение. В полном объеме проявляется возможность продемонстрировать культуру поведения, готовность к работе в коллективе.

3. Роли:

- а) обвинение;
- б) защита;
- в) суд присяжных.

4. Ожидаемый (е) результат (ы):

- а) понимание и уяснение сущности категорий, отражающий логико-психологический смысл и общественную значимость отношений аргументации;
- б) понимание и уяснение сущности и особенностей механизма функционирования основного звена правовой системы – судебного процесса и мировоззренческих особенностей его участников.

в)наряду с активным обменом знаниями, у студентов вырабатываются профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

5. Методические материалы по проведению

1. Логика и аргументация для юристов: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата/ -4-е изд., пераб. и доп.(Бакалавр. Прикладной курс). Михалкин Н.В. М.: Юрайт, 2017. - с. 99-201.
2. Логика и аргументация для юристов: учебное пособие: рек. М-вом образования и науки РФ-4-е изд., пераб. и доп.(Бакалавр. Базовый курс). Михалкин Н.В. М.: Юрайт, 2016.- с.102-204.
3. Логика. Учебник для юристов. Кириллов В.И., Старченко А.А. М.: Юрист, 2016. – с. 95-199.

4. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
<ul style="list-style-type: none"> — глубокое, всестороннее и систематическое знание учебных и учебно-методических материалов, рекомендованных для изучения при подготовке к занятию; — быстрая и энергичная реакция на изменение игровой ситуации, наличие способности к ее творческому анализу на основе имеющихся теоретических знаний; — свободное владение лексикой по теме; логичность и последовательность анализа игровой ситуации; грамотная и аргументированная формулировка промежуточных и итоговых выводов в процессе решения проблемы; — инициативность и самостоятельность в принятии решений, стремление увязать воедино результаты анализа экономической проблемы с содержанием задач будущей профессиональной деятельности; — Студент дает правильные ответы на 90-100% заданий 	5
<ul style="list-style-type: none"> — полное и уверенное знание учебных и учебно-методических материалов, рекомендованных для изучения при подготовке к занятию; — своевременная реакция на изменение игровой ситуации; стремление к ее всестороннему анализу на основе имеющихся теоретических знаний; — владение лексикой по теме; в основном логичность и последовательность анализа игровой ситуации; стремление формулировать промежуточные и итоговые выводы по си- 	4

<p>туации аргументированно;</p> <ul style="list-style-type: none"> — определенная самостоятельность в принятии решений, с учетом задач будущей профессиональной деятельности; <p>Студент дает правильные ответы на 70-90% заданий</p>	
<ul style="list-style-type: none"> — знакомство с содержанием учебных и учебно-методических материалов, рекомендованных для изучения при подготовке к занятию; — замедленная реакция на изменение игровой ситуации; анализ ее содержания осуществляется только при наличии внешнего руководства; — знание основных категорий темы, при наличии ошибочных трактовок остальных; нарушение логических связей при анализе игровой ситуации; слабая аргументация при формулировке промежуточных и итоговых выводов в ходе игры; — принятие решений зачастую происходит в условиях внешнего руководства; <p>Студент дает правильные ответы на 50-70% заданий</p>	3
<ul style="list-style-type: none"> — отсутствие знания содержания учебных и учебно-методических материалов, рекомендованных для изучения при подготовке к занятию; — отсутствие реакции на изменение игровой ситуации; нет стремления построить ее анализ на основе теоретических знаний; — отсутствует владение категориями темы; изложение своей точки зрения осуществляется с трудом, при условии внешнего руководства без всякой опоры на аргументы и доказательства; — отсутствуют попытки принять какое-либо самостоятельное решение; проявить активность в принятии коллективного решения.; <p>Студент дает правильные ответы на менее 50% заданий</p>	2

Кейс - измерители

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):
- **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.
 - **ОПК-6.** Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Установите, какой из основных законов логики -- тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания, -- нарушен в следующих примерах. Обратите внимание на то, что в одной и той же ситуации может быть нарушен не один логический закон, а несколько. Обоснуйте свой ответ -- почему вы утверждаете, что в данной ситуации нарушен именно этот закон (законы), а не другой (другие).</p> <p>1)- Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь одни женщины.</p> <p style="padding-left: 40px;">- Да, но одни умеют петь, а другие - нет.</p> <p>2) «Религия повергает человечество на колени перед существом, не обладающим протяженностью и, вместе с тем, бесконечным и все наполняющим своей безмерностью; перед существом всемогущим и никогда не выполняющим своих желаний; перед существом бесконечно добрым и возбуждающим одно недовольство; перед существом, стремящимся к гармонии и всюду сеющим раздоры и беспорядок» (П. Гольбах)</p> <p>3) - А скажи мне, Сеня, -- вкрадчиво произнес дотошный господин, - был ли минувшей ночью у мамзель Ванды генерал с офицерами? Сеня шмыгнул носом, похлопал белесыми ресницами и переспросил: - Ночью? Енарал? - Да-да, енарал, - закивал филер. - Тута? - Мальчик наморщил лоб. - Тут, тут, где же еще! - А рази енаралы по ночам ездют? - недоверчиво поинтересовался Сенька. - Почему же нет? Мальчик с глубоким убеждением ответил:</p>	УК-1, ОПК-5

	<p>- Енарал, он ночью спит. На то он и енарал. (Б. Акунин «Смерть Ахиллеса»)</p> <p>4) Один торговец оружием в Древнем Китае так рекламировал свои товары: «Ничто не может пробить мои щиты» и «Мои стрелы пробивают все, что угодно».</p>	
<p>2.</p>	<p>Что нарушено в доказательстве?</p> <p>1) Каждый из двух посетителей ресторана заказал себе рыбное филе. Официант принес блюдо с двумя порциями. Одна из них была побольше, другая поменьше. Один из посетителей сказал другому:</p> <p>— Прошу Вас — выбирайте любую порцию, какая Вам больше нравится. Сотрапезник поблагодарил его за любезность и положил себе на тарелку ту, которая была побольше. После некоторой паузы первый посетитель заметил:</p> <p>— Если бы Вы предоставили мне право первого выбора, то я взял бы себе ту порцию, которая поменьше.</p> <p>— Чем же Вы недовольны? — удивился другой посетитель. — Ведь Вы получили именно то, что хотели.</p> <p>2)«...Они доказывают это при помощи следующего силлогизма: слова только ветер; знание же не что иное, как слова; следовательно, знание есть не что иное, как ветер» (Дж.Свифт «Сказка бочки»).</p> <p>3)— Сними свою шляпу, — сказал Король Болванщику.</p> <p>— Она не моя, — ответил Болванщик.</p> <p>— Украдена! — закричал Король с торжеством и повернулся к присяжным.</p> <p>Присяжные взяли за грифели.</p> <p>— Я их держу для продажи, — сказал Болванщик. — Я Шляпных Дел Мастер. Знаете пословицу: сапожник без сапог, шляпник без шляпы... (Л.Кэрролл «Алиса в Стране Чудес»).</p> <p>4) На приеме у психиатра.</p> <p>— Доктор, мои родственники уверены в том, что я сошел с ума.</p> <p>— Почему же они так думают?</p> <p>— Понимаете, доктор, я очень люблю сосиски.</p> <p>— Так что же здесь странного; я тоже люблю сосиски.</p> <p>— Правда, доктор?! Как это хорошо! Пойдемте скорее — я покажу Вам свою коллекцию.</p>	<p>УК-1, ОПК-5</p>

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Логически грамотное решение задания	5
Краткость и четкость изложения теоретической аспекта решения задания	5
Использование профессиональной терминологии в решении	5
Качество подачи решения задания (схема, презентация и т.п.)	5
Этика ведения дискуссии	5
Активность работы в группе	5
Штрафные баллы (некорректность поведения, нарушение правил ведения дискуссии и т.д.)	-5

3. Инструкция и /или методические рекомендации по выполнению

Кейс – это метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач-ситуаций (кейсов). Особенностью кейс-метода является создание проблемной ситуации на основе фактов из реальной жизни или обнаруженных в реальных текстах. Непосредственная цель метода – совместными усилиями группы студентов проанализировать ситуацию, изложенную в конкретном тексте и найти правильное решение. Окончание процесса – оценка предложенных решений.

В логике метод служит формированию у студентов следующих навыков:

- осмысления описанных ситуаций;
- применение знания логики к оценке кейс-проблемы;
- анализ и синтез информации и аргументов;
- умение предоставить анализ в убедительной и обоснованной форме;
- выработка совместных решений студентов и преподавателя.

Полное соответствие ответа студента выставляется высший балл. Если ответ правильный, но с незначительными неточностями или недостаточно полный, один балл снимается. Если обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала, но находится, в конечном счете, правильное решение – выставляется удовлетворительная оценка. При демонстрации студентом отсутствия необходимого теоретического знания, наличие грубых ошибок в изложении решения выставляется неудовлетворительная оценка.

Вопросы для занятий семинарского типа (семинаров, коллоквиумов)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):
 - **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.
 - **ОПК-6.** Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: Логика как наука и ее роль в деятельности юристов

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Мышление: его виды и структурные компоненты	УК-1, ОПК-6
2.	Объект и предмет логики	УК-1, ОПК-6
3.	Язык формальной логики. Семантический треугольник.	УК-1, ОПК-6
4.	Дескриптивные и логические термины	УК-1, ОПК-6
5.	Формальная логика в деятельности юриста	УК-1, ОПК-6

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: Понятия и термины логики

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Объект и предмет логики. Основные термины логики	УК-1, ОПК-6
2.	Понятие. Содержание и объем	УК-1, ОПК-6
3.	Определение понятий. Правила определения понятий.	УК-1, ОПК-6
4.	Виды понятий	УК-1, ОПК-6
5.	Отношение между понятиями. Круги Эйлера.	УК-1, ОПК-6
6.	Деление и классификация понятий	УК-1, ОПК-6
7.	Обобщение и ограничение понятий. Обсуждение решений задач: Гл. I, II Учебного пособия	УК-1, ОПК-6

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: Суждение и норма права

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Суждение и предложение. Простые суждения: атрибутивные суждения и суждения об отношениях. Классификация суждений. Превращение, обращение, противопоставление	УК-1, ОПК-6

2.	Деление суждений по модальности	УК-1, ОПК-6
3.	Сложные суждения. Таблицы истинности сложных суждений.	УК-1, ОПК-6
4.	Отношения между суждениями по истинности. Логический квадрат	УК-1, ОПК-6
5.	Виды вопросов и ответов.	УК-1, ОПК-6
6.	Логический анализ рассуждений естественно-го языка. Обсуждение решений задач: Гл. III. Учебного пособия	УК-1, ОПК-6

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: Законы логики как правила выводного знания

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Понятие логического закона. Что выражают законы логики?	УК-1, ОПК-6
2.	Закон тождества	УК-1, ОПК-6
3.	Закон противоречия (непротиворечия)	УК-1, ОПК-6
4.	Закон исключенного третьего	УК-1, ОПК-6
5.	Закон достаточного основания. Обсуждение решений задач: Гл. IV. Учебного пособия	УК-1, ОПК-6

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: Умозаключение. Виды умозаключений и их роль в деятельности юристов

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Содержание и структура умозаключения. Виды умозаключений. Непосредственные умозаключения	УК-1, ОПК-6
2.	Умозаключение по аналогии. Виды умозаключений по аналогии. Возможности использования аналогии в деятельности юриста	УК-1, ОПК-6
3.	Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукции. Методы получения истинных знаний при индуктивных умозаключениях	УК-1, ОПК-6
4.	Дедуктивные умозаключения. Категорический силлогизм. Условно-категорические и разделительно-категорические умозаключения	УК-1, ОПК-6
5.	Значение умозаключений для юристов. Обсуждение решений задач: Гл. 5 Учебного пособия	УК-1, ОПК-6

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: Логические и методологические аспекты аргументации и критики

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Основное содержание и характеристика аргументации. Структура и виды обмена мнением.	УК-1, ОПК-6
2.	Виды и способы аргументации и критики	УК-1, ОПК-6
3.	Стратегия и тактика аргументации и критики	УК-1, ОПК-6
4.	Правила аргументации и критики. Софизмы, парадоксы и уловки в аргументации	УК-1, ОПК-6
5.	Доказательство и опровержение Обсуждение решений задач: Гл. 6,7. Учебного пособия	УК-1, ОПК-6

Тема (раздел) семинара, коллоквиума: Логические формы развития знаний

№ п/п	Вопросы	Код компетенции (части) компетенции
1.	Общая характеристика научных знаний	УК-1, ОПК-6
2.	Общее и особенное между узнаванием, задачей, проблемой	УК-1, ОПК-6
3.	Версия как форма знания. Особенности юридических версий	УК-1, ОПК-6
4.	Основные виды гипотез: построение и виды	УК-1, ОПК-6
5.	Модель, концепция, доктрина и теория как формы знаний и их характеристика	УК-1, ОПК-6
6.	Динамика развития знаний. Обсуждение решений задач: Гл. 8. Учебного пособия	УК-1, ОПК-6

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
<p>Если в ходе беседы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - показано глубокое и всестороннее знание содержания всех вопросов, выносимых для обсуждения на семинаре; - проявляются признаки творческого использования категорий темы при анализе культурной сферы жизни общества и их предметной увязки с содержанием задач в будущей профессиональной деятельности; - демонстрируется свободное владение понятийным аппаратом, учебный материал излагается логично и последовательно; 	80-100

<p>- полностью изучены учебные и учебно-методические источники, рекомендованные учебной дисциплиной к изучению в ходе подготовки к семинару, использованы источники дополнительной литературы.</p>	
<p>Если в ходе беседы:</p> <ul style="list-style-type: none"> — показано полное содержание вопросов, выносимых для обсуждения на семинаре; — проявлено стремление к творческому использованию категорий темы при анализе культурной сферы жизни общества; — в целом демонстрируется владение понятийным аппаратом, учебный материал излагается в основе своей логично и последовательно; — обязательная учебная и учебно-методическая литература, рекомендованная учебной дисциплиной при подготовке к семинару, изучена. 	59-79
<p>Если в ходе беседы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • показано знание содержания только части вопросов, выносимых для обсуждения на семинаре; • предприняты попытки, не всегда успешные, применения категорий темы при анализе культурной сферы жизни общества; • в основном демонстрируется владение понятийного аппарата с одновременным наличием ошибок при разъяснении сущности отдельных категорий темы; изложение учебного материала не всегда логично; • выявлено, что при подготовке к семинару изучены не все источники учебной и методической литературы, рекомендованной учебной дисциплиной. 	37-58
<p>Если в ходе беседы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • не показано знание содержания вопросов, выносимых для обсуждения на семинаре; • присутствуют положения общего характера, не связанные между собой предметно и логически; бездоказательные и не подтверждённые какой-либо аргументацией; • не показано владение понятийным аппаратом, студент не понимает смысла применяемых категорий; • отсутствуют признаки знакомства докладчика с учебными и учебно-методическими источниками, рекомендованными учебной программой для изучения при подготовке к заняти 	36 и менее

Комплект заданий для контрольной работы

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):
- **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.
 - **ОПК-6**. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

Тема. Логика как наука и ее роль в деятельности юристов

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>О каком виде знания здесь идёт речь? Обоснуйте!</p> <p>- В обвинительной речи прокурор сказал, что поскольку подсудимый 8 раз отрицал совершение преступления, а 10 раз сознавался в нем, «то этим самым, то есть превышением числа признаний над числом отрицаний, обвинение надо считать доказанным». (Каляев А.Ф. Речь по делу Курдина</p> <p>Можно ли считать, что данное утверждение является знанием? Обоснуйте!</p>	УК-1, ОПК-6
2.	<p>. Еще в работах И.М. Сеченова отмечалось влияние некоторых условий совместной деятельности на снижение чувства усталости. Как связана интенсивность деятельности человека с условиями совместной деятельности людей и какие виды знаний стремился получить учёный? Как Вы думаете?</p>	УК-1, ОПК-6

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (ча- сти) компетенции
1.	<p>Обоснуйте, почему данные утверждения ошибочны: 1. Речь бывает: устной; письменной; путаной; заумной; 2. Любое общество состоит из: служащих; членов партий; рабочих; крестьян; интеллигенции; 3. Языки делятся на: естественные; искус-</p>	УК-1, ОПК-6

	ственные; технические; гуманитарные	
2.	<p>Задача о квадратуре круга является до сих пор самой знаменитой. Она формулируется следующим образом: начертить квадрат, площадь которого была бы равна площади заданного круга. Софист Антифон, современник Сократа, переформулировал задачу так: вписать в круг квадрат, потом правильный восьмиугольник, потом шестнадцатиугольник и т.д. Поскольку можно построить квадрат, равновеликий любому шестиугольнику, задача может быть решена, но приближенно. Бризон, тоже современник Сократа, предложил присоединить к вписанным многоугольникам описанные.</p> <p>Каково Ваше мнение?</p>	УК-1, ОПК-6

Тема. Понятие. Определение, деление и классификация понятий

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Укажите единичные и общие понятия, выделите собирательные понятия.</i></p> <p><i>Образец:</i> а) Военная академия Генерального штаба РФ - единичное понятие; б) "высшее военное учебное заведение" – общее понятие; в) "Балтийский флот" – единичное понятие (собирательное).</p> <p>1.1. "Государственная Дума Федерального Собрания России".</p> <p>1.2. "Противозаконное деяние".</p> <p>1.3. "Депутат".</p> <p>1.4. "Бригада морской пехоты".</p> <p>1.5. "Рабочий класс".</p> <p>1.6. "Организация Объединенных Наций".</p> <p>1.7. "Радар".</p> <p>1.8. "Участник обороны Одессы".</p>	УК-1, ОПК-6
2.	<p><i>Дайте полную логическую характеристику понятиям.</i></p> <p><i>Образец:</i> "Офицер" - понятие общее, конкретное, положительное, безотносительное.</p> <p>3.1. "Государство".</p>	УК-1, ОПК-6

	3.2. "Невиновность". 3.3. "Бескорыстие". 3.4. "Подвиг". 3.5. "Социальная справедливость". 3.6. "Случайность". 3.7. "Мужество Р. Зорге". 3.8. "Кража".	
--	---	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Определите, являются ли данные понятия безотносительными или соотносительными.</i></p> <p><i>Образец:</i> а) "Генеральный штаб ВС СНГ" - безотносительное понятие; б) "начало" - соотносительное понятие.</p> <p>2.1. "Причина". 2.2. "Офицер". 2.3. "Политика". 2.4. "Верх". 2.5. "Опасность". 2.6. "Копия". 2.7. "Эксперт". 2.8. "Устав".</p>	УК-1, ОПК-6
2.	<p><i>Установите правильность следующих определений (в неправильных определениях укажите, какое правило нарушено; дайте правильное определение).</i></p> <p><i>Образец:</i> "Слушатель военной академии" - учащийся. Неправильное определение. Ошибка - слишком широкое определение. Правильное определение: "Слушатель военной академии" - учащийся военной академии.</p> <p>7.1. "Капитализм" - общественный строй, основанный на эксплуатации. 7.2. "Упрямство" - порок слабого ума. 7.3. "Национальность" - устойчивая историческая общность. 7.4. "Учение" – мать умения. 7.5. "Соната" - музыкальное произведение, написанное в сонатной форме. 7.6. "Политика" - искусство возможного.</p>	УК-1, ОПК-6

Тема: Суждение. Классификация суждений и вопросов.

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Найдите предложения, которые выражают суждения, и укажите его термины.</i></p> <p><i>Образец:</i> Первая мировая война 1914-1918 гг.(S) закономерный результат внутренней политики империалистических государств, стремящихся к переделу мира (P). (Суждение, выраженное повествовательным предложением).</p> <p>1.1. Государство - важный институт политической системы классового общества.</p> <p>1.2. Спешить не спеши, а поторапливайся.</p> <p>1.3. Советская Армия спасла мировую цивилизацию от фашизма.</p> <p>1.4. Да здравствует солнце, да скроется тьма! (Пушкин).</p> <p>1.5. Ребята! Не Москва ль за нами! (Лермонтов).</p> <p>1.6. Главная проблема современности - это проблема войны и мира.</p> <p>1.7. Ни одна не проверенная информация не является аргументом в принятии решения для судьи</p>	УК-1, ОПК-6
2.	<p><i>Определите модальность суждений.</i></p> <p><i>Образец:</i> С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке. (К.Маркс). (Данное суждение фактически необходимое).</p> <p>5.1. 12 апреля 1961 г. в нашей стране был произведен запуск первого в мире космического спутника с человеком на борту.</p> <p>5.2. Ошибочно приписывать современным кибернетическим устройствам способность мышления и наличия сознания.</p> <p>5.3. Любая деятельность, в том числе и судебная, есть разрешение назревшего противоречия</p> <p>5.4. Законы экономического развития</p>	УК-1, ОПК-6

	<p>являются объективными законами.</p> <p>5.5. Помните: всякая деятельность в стране регламентируется системой ее законов.</p> <p>5.6. Людям, желающим работать за границей, рекомендуется изучать язык страны пребывания.</p> <p>5.7. Все автовладельцы в РФ обязаны осуществлять страхование гражданской ответственности.</p>	
--	---	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Установите соотношение истинности и ложности суждений по логическому квадрату.</i></p> <p><i>Образец:</i> Все судьи в РФ - юристы – А_и. Ни один судья в РФ не является юристом - Е_л. Некоторые судьи в РФ не являются юристами - О_л. Некоторые судьи в РФ являются юристами – I_и.</p> <p>6.1. Некоторые отрасли права основываются на обычаях и религиозных догматах.</p> <p>6.2. Ни одно преступление, совершенное против общественной безопасности и общественного порядка, не может иметь срока давности и быть закрытым.</p> <p>6.3. Некоторые свидетели в суде сообщают важные сведения о совершенных правонарушениях.</p> <p>6.4. Судебная власть в России – независимая ветвь государственной власти.</p> <p>6.5. Некоторые правонарушения несовершеннолетних не сопровождаются привлечением к уголовной ответственности правонарушителей.</p>	УК-1, ОПК-6
2.	<p><i>Установите вид сложного суждения и укажите его составные части.</i></p> <p><i>Образец:</i> Вооруженный конфликт может быть совершен либо армией одной страны, либо армиями групп стран. (Дизъюнктивное суждение, строгая дизъюнкция – V). Составные части: 1. Воору-</p>	УК-1, ОПК-6

	<p>женный конфликт может быть совершен армией одной страны. 2. Вооруженный конфликт может быть совершен армиями групп стран.</p> <p>4.1. Если между странами, как договаривающимися сторонами, в конкретных случаях в надлежащей форме достигнуто соглашение по всем известным пунктам, то договор считается заключенным.</p> <p>4.2. Санкции в международном праве применяются к государству, если зафиксированы нарушения им международных обязательств или норм международного права.</p> <p>4.3. Действие подсудимого может быть либо продуманным, либо импульсивным, либо произведенным в состоянии аффекта.</p> <p>4.4. Мал золотник, да дорог.</p> <p>4.5. Воины армии и флота обязаны надежно обеспечить мирный созидательный труд граждан стран содружества.</p> <p>4.6. Кризисы и конфликты - благодатная почва для международного терроризма.</p> <p>4.7. И страны НАТО, и страны ЕЭС являются капиталистическими государствами.</p>	
--	---	--

Тема: Законы логики

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Используя закон непротиворечия, установите, могут ли быть истинными оба суждения.</i></p> <p>3.1. Все слушатели первой группы подготовились к семинарскому занятию по философии. Ни один слушатель первой группы не подготовился к семинарскому занятию по философии.</p> <p>3.2. Все офицеры штаба полка подготовились к проведению командно-штабных учений. Некоторые офицеры штаба полка не подготовились к проведению командно-</p>	УК-1, ОПК-6

	<p>штабных учений.</p> <p>3.3. Некоторые освободившиеся государства избрали в качестве политической формы правления президентскую республику. Ни одно освободившееся государство не избрало в качестве политической формы правления президентскую республику.</p> <p>3.4. Организатором встречи с доверенным лицом был Сергей П. Организатором, встречи с доверенным лицом был Николай П.</p> <p>3.5. Окна на всех этажах административного здания завода были ярко освещены. Окна были ярко освещены на многих этажах административного здания завода.</p> <p>3.6. На суде было доказано, что Константинова И. передала государственные секреты сотруднику иностранного посольства. Никаких государственных секретов Константинова И. не передавала сотруднику иностранного посольства.</p> <p>3.7. Не всякие сведения могут быть доказательством совершенного гражданином деяния. Некоторые данные могут быть доказательством совершенного гражданином деяния.</p>	
2.	<p><i>Укажите рассуждения, в которых нарушены требования закона достаточного основания. Объясните свой вывод.</i></p> <p>5.1. Солнце встает, так и утро настает.</p> <p>5.2. Все студенты РАП изучают логику. Сидоров Петр изучает логику, значит он студент РАП.</p> <p>5.3. Капитан Петров изучает оперативное искусство, т.к. он слушатель военной академии, а все слушатели военной академии изучают оперативное искусство.</p> <p>5.4. Капиталистическое общество не является демократическим, поэтому оно подавляет личность.</p> <p>5.5. Правый глаз чешется - радоваться, левый – плакать.</p> <p>5.6. Если военнослужащий Смирнов С. совершил воинское преступление, то он должен быть привлечен к уголовной ответственности. Установлено, что военнослужащий Смирнов С. воинское преступление не со-</p>	УК-1, ОПК-6

	<p>вершил. Значит, к уголовной ответственности он не привлекается.</p> <p>5.7. Полковнику Иванову следует выдать денежное довольствие, т.к. он улетает в служебную командировку.</p>	
--	--	--

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Опираясь на закон исключенного третьего, установите могут ли быть одновременно ложными оба суждения. Объясните свои выводы.</i></p> <p>4.1. Всякая наука имеет свой предмет исследования. Ни одна наука своего предмета исследования не имеет.</p> <p>4.2. Некоторые студенты первого курса РАП сдали экзамен по иностранному языку досрочно. Ни один студент первого курса РАП экзамена по иностранному языку досрочно не сдавал.</p> <p>4.3. Каждая армейская операция имеет свои особенности. Некоторые армейские операции никаких особенностей не имеют.</p> <p>4.4. Вчера вечером лейтенант Николаев В. был задержан патрулем на вокзале за нарушение формы одежды. Сообщение о том, что вчера вечером лейтенант Николаев В. был задержан на вокзале за нарушение формы одежды, не подтвердилось.</p> <p>4.5. Каждая область международных отношений регулируется определенными нормами международного права. Некоторые области международных отношений нормами международного права не регулируются.</p> <p>4.6. В посольстве США в Москве министр иностранных дел России встретился с тремя неизвестными американскими бизнесменами. В посольстве США в Москве министр иностранных дел России ни с кем не встречался.</p>	УК-1, ОПК-6
2.	<p><i>Укажите, требования каких формально-логических законов выражены в статьях общевоинских уставов ВС и в каких примерах они нарушены.</i></p>	УК-1, ОПК-6

	<p>6.1. Заключение экзаменационной комиссии Петров В. был признан неподготовленным к профессиональной деятельности судьи. Обоснованность этого заключения вызвала серьезные сомнения, тем более, что некоторые обстоятельства, изложенные в заключении, противоречили реальным фактам из учебно-воспитательного процесса.</p> <p>6.2. На общем собрании студентов группы, на котором обсуждалось поведение нескольких из них, декан сказал: "Названных студентов мы знаем очень плохо, так как они недавно в нашем коллективе. А поэтому и выражаю мнение всего коллектива, что их нужно строго осудить".</p> <p>6.3. При наложении дисциплинарного взыскания командир (начальник) не должен допускать поспешности в определении вида и меры взыскания, унижать личное достоинство подчиненного и допускать грубости (ст.90 Дисциплинарного устава ВС).</p> <p>6.4. Жалоба может быть изложена устно или подана в письменном виде (ст.112 Дисциплинарного устава ВС).</p> <p>6.5. Древние римляне видели ворону, которая каркала справа, и проиграли битву; в следующий раз ворона каркала слева, и они выиграли битву. Из этих фактов римляне сделали вывод, что карканье вороны с правой стороны приносит войску поражение, а карканье с левой - победу.</p>	
--	--	--

Тема: Умозаключение и его значение для юриста
Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Сделайте вывод путем противопоставления предикату.</i></p> <p><i>Образец:</i></p> <p>О – некоторые преступления (S) не являются умышленными (P).</p> <p>-----</p> <p>I - некоторые преступления (S) являются неумышленными (не-P).</p> <p>1.1. Ни одно правонарушение не явля-</p>	УК-1, ОПК-6

	<p>ется оправданным.</p> <p>1.2. Ни одно философское учение не является беспартийным.</p> <p>1.3. Все социальные нормы в обществе можно классифицировать по формам общественного сознания.</p> <p>1.4. Право имеет исторический характер своего происхождения.</p> <p>1.5. Государство существовало не всегда.</p> <p>1.6. Религия несовместима с наукой.</p> <p>1.7. Судебная власть является ветвью государственной власти.</p>	
2.	<p><i>Можно ли получить данное заключение с помощью полной индукции?</i></p> <p>7.1. Все студенты первой группы первого курса РАП прибыли на занятия.</p> <p>7.2. Всю неделю шла подготовка студентов 2-й группы к экзамену по логике.</p> <p>7.3. Все присяжные заседатели ознакомлены со своими правами и обязанностями.</p> <p>7.4. Боевые действия сопровождаются людскими потерями.</p> <p>7.5. Военнослужащие строго соблюдают требования воинской дисциплины.</p> <p>7.6. В природе все причинно обусловлено.</p> <p>7.7. Ни один гражданин России не может стать судьей, если он не получит юридического образования.</p>	УК-1, ОПК-6

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Сделайте вывод, если это возможно, путем обращения. Проверьте правильность обращения.</i></p> <p><i>Образец:</i></p> <p>А - все преподаватели кафедры (S) являются учеными (P).</p> <p>-----</p> <p>И - некоторые ученые (P) преподаватели кафедры (S).</p> <p>2.1. Некоторые государства - федерации.</p>	УК-1, ОПК-6

	<p>2.2. Все судьи имеют юридическое образование.</p> <p>2.3. Ни одно преступление против личности не является оправданным.</p> <p>2.4. Краткость - сестра таланта.</p> <p>2.5. Некоторые государства - федерации.</p> <p>2.6. Ни один студент РАП не изучает богословие.</p> <p>2.7. Ни один изучающий богословие не является студентом РАП.</p> <p>2.8 Судебная система в стране включает все виды судов.</p> <p>2.9 Основные источники гражданского права: Конституция РФ и текущее законодательство.</p>	
2.	<p><i>Сделайте вывод из посылок и определите фигуру силлогизма. С помощью правил фигур установите, следует ли вывод с необходимостью.</i></p> <p><i>Образец:</i> Делаем вывод из посылок: Некоторые судьи (М) - женщины (Р) Марина Сидорова (S) - судья (М). ----- Марина Сидорова (S) - женщина (Р) Определяем фигуру:</p> $ \begin{array}{ccc} M & \text{---} & P \\ S & \text{---} & M \end{array} \quad \text{1я фигура} $ <p>Нарушено правило большей посылки, которая должна быть общей.</p> <p>4.1. Пропаганда войны - государственное преступление. Гражданин Емельянов Н. ведет пропаганду войны.</p> <p>4.2. Все члены ООН - суверенные и независимые государства. Франция - член ООН.</p> <p>4.3. Некоторые судья имеют боевые награды. Некоторые судья - женщины.</p> <p>4.4. Оскорбление есть умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме. Действия Петрова Л. представляют собой умышленное унижение чести и достоинства гражданина Сидорова М., выраженное в не-</p>	УК-1, ОПК-6

	приличной форме. 4.5. Право эксплуататорского общества защищает интересы господствующего класса. Такое право не может стать общенародным.	
--	---	--

Тема: Аргументация в работе юриста. Доказательство и опровержение как составные части аргументации

Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>К данным тезисам подберите аргументы, продемонстрируйте их связь с тезисом, используя индуктивную форму обоснования, запишите схему.</i></p> <p><i>Образец:</i></p> <p>1. Записываем тезис: Использование бактериологического оружия принесет непредсказуемые последствия для народов мира (Т).</p> <p>2. Подбираем аргументы: При использовании такого оружия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нарушается установившееся равновесие в природе (a_1); - коренным образом изменяются условия жизни всей живой природы (a_2); - исключается нормальное функционирование инфраструктуры всех государств (a_3); - человеческий организм требует строгой искусственной защиты (a_4); <p>3. Записываем схему: (a_1, a_2, a_3, a_4) → Т.</p> <p>4. Определим вид индуктивного вывода: <i>неполная индукция.</i></p> <p>3.1. Все студенты стремятся к добродетели.</p> <p>3.2. Изучение логики полезно.</p> <p>3.3. Человек не может отнять у себя то, что он сам себе дал.</p> <p>3.4. Преступление против личности – наказуемо.</p> <p>3.5. Ведение конспекта лекций позволяет лучше освоить учебную дисциплину.</p>	УК-1, ОПК-6
2.	<i>Постройте прямое и косвенное дока-</i>	УК-1, ОПК-6

	<p><i>зательство тезиса.</i></p> <p>4.1. На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников были приговорены к смертной казни.</p> <p>4.2. Основным принципом внешней политики России является мирное сосуществование государств с различным общественным строем.</p> <p>4.3. Вооруженное насилие - одно из средств разрешения военно-политических противоречий.</p> <p>4.4. "...Достоинство может придать лишь та профессия, в которой мы не являемся рабскими орудиями, а самостоятельно творим" (К. Маркс).</p> <p>4.5. "Если человек честно заблуждается, его надо пожалеть, а никак не высмеивать" (Честерфилд).</p> <p>4.6. Россия - федеративное государство.</p>	
		УК-1, ОПК-6

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>Установите несостоятельность демонстрации.</i></p> <p><i>Образец:</i></p> <p>1. Записываем задачу, находим тезис (Т), аргументы ($a_1 \dots a_n$): Сидоров Иван может принимать участие в изучении служебного проступка следователя Петрова Петра (Т), потому что он не является подчиненным Петрова Петра (a_1). А нам известно, что юрист не может участвовать в рассмотрении служебного проступка, совершенного другим юристом, в том случае, если он является его подчиненным (a_2).</p> <p>2. Выявляем логическую связь между тезисом (Т) аргументами (a_1, a_2):</p> <p>a_2 - юрист не может участвовать в рассмотрении служебного проступка, совершенного другим юристом, (q) в том</p>	УК-1, ОПК-6

случае, если он является его подчиненным (P);

a_1 – Сидоров Иван не является подчиненным Петрова Петра ($\neg P$).

T — Сидоров Иван может участвовать в рассмотрении служебного проступка Петрова Петра ($\neg q$).

Обоснование идет по одному из модусов условно-категорического силлогизма.

3. Записываем схему:

$P \rightarrow q, \neg P$
 $\neg q$

Из нее делаем заключение о необоснованности логической связи между аргументами (a_1, a_2) и тезисом (T). Здесь рассуждение идет по неправильному модусу условно-категорического силлогизма — от отрицания основания ($\neg P$), к отрицанию следствия ($\neg q$).

4. Необоснованность логической связи между аргументами и тезисом, т.е. демонстрации, приводит к необоснованности или ложности тезиса ($\neg T$).

5.1. Петров Сергей - прекрасный специалист, поэтому со всей определенностью можно сказать, что он с отличием закончил высшее учебное заведение, так как большинство отличников учебы — прекрасные специалисты.

5.2. Студенты второй группы Андреев Антон и Сидоров Игорь плохо подготовились к экзамену по иностранному языку и получили удовлетворительные оценки; совершенно очевидно, что они плохо сдадут экзамен и по логике.

5.3. Со всей определенностью можно сказать, что все выпускники Российской академии правосудия - классные специалисты, так как ее студентами становятся только хорошо аттестованные абитуриенты.

5.4. Несомненно, что Македония дала миру многих выдающихся полководцев.

	<p>Свидетельством тому является полководческий талант Александра Македонского (его правление – 336-323 г.г.).</p> <p>5.5. В служебную командировку мой друг мог поехать и в Париж, и в Алжир. Я не сомневаюсь, что он не был в Алжире, так как почти все время он провел в Париже.</p> <p>5.6. Если в обществе есть классы, то в нем обязательно существует армия, которая является элементом политической системы общества. Если не будет классов, то не будет и армии.</p>	
2.	<p><i>Проанализируйте каждое из следующих рассуждений и выясните, является ли оно аргументацией. Обоснуйте свой вывод. Определите вид аргументации.</i></p> <p>1.1. "Глубокое познание человека в темном кафтане так меня поразило, что я решил узнать его мнение о новых для меня изобретениях.</p> <p>- Что думаете вы, - спросил я его, - о новых колясках, изобретенных в Англии, на которых можно ездить без лошадей?...</p> <p>- О! – сказал мой ученый, - это вещь невозможная.</p> <p>- Почему это?</p> <p>- Я много в жизни путешествовал, - отвечал он, - и опытом удостоверился, что ездить без лошадей на земле почти так же невозможно, как быть сыту не евши.</p> <p>- О! Это убедительное доказательство" (Брусилов Н. Мое путешествие, или приключения одного дня. – СПб., 1803. – С. 48-49).</p> <p>1.2. "...На состоявшемся открытом заседании координационного совета парламентского блока "Российское единство" выступивший Петров Александр сказал, что "в смерти царской семьи виноваты не большевики, а организаторы мирового заговора против монархии в России" (Информационный бюллетень Росинформбюро № 82). Комментарии, как говорится, излишни. Явное желание выгородить</p>	УК-1, ОПК-6

	<p>сиюминутных политических союзников не оставляет места для каких-то нравственных принципов" (Экспресс хроника. – 23 июля 1993 г.).</p> <p>1.3. В деле об убийстве имеются двое подозреваемых – Петр и Павел. Допросили четверых свидетелей.</p> <p>Показания первого таковы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Петр не виноват. <p>Второй свидетель сказал:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Павел не виновен. <p>Третий свидетель:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Из двух показаний по крайней мере одно истинно. <p>Четвертый:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Показания третьего свидетеля ложны. <p>Четвертый свидетель оказался прав. Кто же совершил преступление?" (Петер Р. Игра с бесконечностью. - М., 1968.)</p> <p>1.4. "Автор... исследования открыл, что Библию надо не читать, а видеть, ибо слово "видеть" повторяется в ней 2500 раз, а "читать" всего 55", (Губерман И. Бехтеров: страницы жизни. – М., 1977. – С. 100).</p> <p>1.5. В обвинительной речи прокурор сказал, что поскольку подсудимый 8 раз отрицал совершение преступления, а 10 раз признавался в нем, "то этим самым, то есть превышением числа признаний над числом отрицаний, обвинение надо считать доказанным", (Каляев А.Ф. Речь по делу Курдина</p>	
--	--	--

Тема: Формы развития знаний
 Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Все ли версии учтены в приведенных примерах? Если нет, то какие версии можно еще сформулировать?</p> <p>а. М. задержали после того как в миссионерском магазине было обнаружено</p>	УК-1, ОПК-6

	<p>ювелирное изделие, которое он принес для продажи, как улика по расследуемому ограблению. М. утверждал, что купил данное украшение у соседа, но ему срочно понадобились деньги для покупки автомобиля и он данное украшение продает.</p> <p>Была выдвинута версия: М. причастен к ограблению, так как сосед в момент расследуемого ограбления был в командировке.</p> <p>б. В октябре месяце на месте купания в реке Неве было обнаружено тело девушки в купальнике без видимых следов насилия на теле. Только на лодыжках были еле заметные синяки.</p> <p>Была выдвинута версия: Девушка вышла поплавать, не рассчитала свои возможности и утонула.</p>	
2.	<p>Проанализируйте текст и выясните, излагается ли в нем гипотеза или версия или вообще их нет.</p> <p>Т.Р. Мальтус предположил, что население будет увеличиваться в геометрической прогрессии: 1,2,4,8,16,32... При этом, согласно его взглядам, удвоение населения планеты будет происходить каждые 25 лет. В те же промежутки времени материальные средства, обеспечивающие существования людей будут возрастать только в арифметической прогрессии: 1,2,3,4,5,6,7...</p>	УК-1, ОПК-6

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Проанализируйте тексты и выясните, ставятся ли в них проблемы.</p> <p>а. Задача о квадратуре круга является до сих пор самой знаменитой. Она формулируется следующим образом: начертить квадрат, площадь которого была бы равна площади заданного круга. Софист Антифон, современник Сократа, переформулировал задачу так: вписать в круг квадрат, потом правильный восьмиугольник, по-</p>	УК-1, ОПК-6

	<p>том шестнадцатиугольник и т.д. Поскольку можно построить квадрат, равновеликий любому шестиугольнику, задача может быть решена, но приближенно. Бризон, тоже современник Сократа, предложил присоединить к вписанным многоугольникам описанные.</p> <p>б. Еще в работах И.М. Сеченова отмечалось влияние некоторых условий совместной деятельности на снижение чувства усталости. Как связана интенсивность деятельности человека с условиями совместной деятельности людей?</p>	
2.	<p><i>Гипотеза должна удовлетворять ряду требований:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. должно быть принципиально проверяемым (проверяемым когда-нибудь); 2. не должно противоречить ранее установленным фактам, для объяснения которых оно не предназначено; 3. должно быть приложимо к возможно более широкому кругу явлений, процессов, вещей. 4. число гипотез не регламентируется для авторов <p>Верно ли сформулированы требования к гипотезе?</p>	УК-1, ОПК-6

Тема: Специфика следственных и судебных версий и гипотез
Вариант 1

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Проанализируйте тексты и выясните, ставятся ли в них проблемы.</p> <p>а. Задача о квадратуре круга является до сих пор самой знаменитой. Она формулируется следующим образом: начертить квадрат, площадь которого была бы равна площади заданного круга. Софист Антифон, современник Сократа, переформулировал задачу так: вписать в круг квадрат, потом правильный восьмиугольник, потом шестнадцатиугольник и т.д. Поскольку</p>	УК-1, ОПК-6

	<p>ку можно построить квадрат, равновеликий любому шестиугольнику, задача может быть решена, но приближенно. Бризон, тоже современник Сократа, предложил присоединить к вписанным многоугольникам описанные.</p> <p>б. Еще в работах И.М. Сеченова отмечалось влияние некоторых условий совместной деятельности на снижение чувства усталости. Как связана интенсивность деятельности человека с условиями совместной деятельности людей?</p>	
2.	<p>Проанализируйте текст и выясните, излагается ли в нем гипотеза или версия или вообще их нет.</p> <p>Т.Р. Мальтус предположил, что население будет увеличиваться в геометрической прогрессии: 1,2,4,8,16,32... При этом, согласно его взглядам, удвоение населения планеты будет происходить каждые 25 лет. В те же промежутки времени материальные средства, обеспечивающие существования людей будут возрастать только в арифметической прогрессии: 1,2,3,4,5,6,7...</p>	УК-1, ОПК-6

Вариант 2

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Проанализируйте тексты и выясните, ставятся ли в них проблемы.</p> <p>а. Задача о квадратуре круга является до сих пор самой знаменитой. Она формулируется следующим образом: начертить квадрат, площадь которого была бы равна площади заданного круга. Софист Антифон, современник Сократа, переформулировал задачу так: вписать в круг квадрат, потом правильный восьмиугольник, потом шестнадцатиугольник и т.д. Поскольку можно построить квадрат, равновеликий любому шестиугольнику, задача может быть решена, но приближенно. Бризон, тоже современник Сократа, предложил присоединить к вписанным много-</p>	УК-1, ОПК-6

	угольникам описанные. б. Еще в работах И.М. Сеченова отмечалось влияние некоторых условий совместной деятельности на снижение чувства усталости. Как связана интенсивность деятельности человека с условиями совместной деятельности людей?	
2.	<p><i>Гипотеза должна удовлетворять ряду требований:</i></p> <p>5. должно быть принципиально проверяемым (проверяемым когда-нибудь);</p> <p>6. не должно противоречить ранее установленным фактам, для объяснения которых оно не предназначено;</p> <p>7. должно быть приложимо к возможно более широкому кругу явлений, процессов, вещей.</p> <p>8. число гипотез не регламентируется для авторов</p> <p>Верно ли сформулированы требования к гипотезе?</p>	УК-1, ОПК-6

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
<p>Если в ходе беседы:</p> <ol style="list-style-type: none"> показано глубокое и всестороннее знание содержания всех вопросов, выносимых для обсуждения на семинаре; проявляются признаки творческого использования категорий темы при анализе культурной сферы жизни общества и их предметной увязки с содержанием задач в будущей профессиональной деятельности; демонстрируется свободное владение понятийным аппаратом, учебный материал излагается логично и последовательно; полностью изучены учебные и учебно-методические источники, рекомендованные учебной дисциплиной к изучению в ходе подготовки к семинару, использованы источники дополнительной литературы. 	80-100
Если в ходе беседы:	59-79

<ul style="list-style-type: none"> — показано полное содержание вопросов, выносимых для обсуждения на семинаре; — проявлено стремление к творческому использованию категорий темы при анализе культурной сферы жизни общества; — в целом демонстрируется владение понятийным аппаратом, учебный материал излагается в основе своей логично и последовательно; — обязательная учебная и учебно-методическая литература, рекомендованная учебной дисциплиной при подготовке к семинару, изучена. 	
<p style="text-align: center;">Если в ходе беседы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • показано знание содержания только части вопросов, выносимых для обсуждения на семинаре; • предприняты попытки, не всегда успешные, применения категорий темы при анализе культурной сферы жизни общества; • в основном демонстрируется владение понятийного аппарата с одновременным наличием ошибок при разъяснении сущности отдельных категорий темы; изложение учебного материала не всегда логично; • выявлено, что при подготовке к семинару изучены не все источники учебной и методической литературы, рекомендованной учебной дисциплиной. 	37-58
<p style="text-align: center;">Если в ходе беседы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • не показано знание содержания вопросов, выносимых для обсуждения на семинаре; • присутствуют положения общего характера, не связанные между собой предметно и логически; бездоказательные и не подтверждённые какой-либо аргументацией; • не показано владение понятийным аппаратом, студент не понимает смысла применяемых категорий; • отсутствуют признаки знакомства докладчика с учебными и учебно-методическими источниками, рекомендованными учебной программой для изучения при подготовке к семинару. 	36 и менее

1. Требования к оформлению работы Работа выполняется на листах формата А4. Текст печатается на одной стороне листа. Объем контрольной работы – 7 - 10 страниц (1,5 интервал, шрифт Times New Roman). При использовании таблиц, схем и рисунков допускаются незначительные отклонения от нормы. Все графики и рисунки сопровождаются номером, названием и ссылкой на источник. Параметры абзаца: выравнивание текста по ширине – страницы; отступ первой строки – 1,25 мм.; межстрочный интервал – полуторный. Поля: верхнее – 2,5 см.; нижнее – 2 см.; левое – 3 см.; правое – 1 см. Нумерация страниц

начинается с третьей станицы (титульный лист и содержание (оглавление) не нумеруются). На титульном листе указывается название вуза; тема контрольной работы; курс обучения, группа, ФИО автора; ФИО, учёное звание, степень преподавателя; город и год. Список литературы оформляется в алфавитном порядке в соответствии с ГОСТом. 2.

Структура работы Структура контрольной работы должна способствовать раскрытию темы: иметь титульный лист, содержание, введение, основную часть, заключение, список литературы. Титульный лист оформляется согласно образцу. Содержание (оглавление) содержит список основных разделов работы с указанием станиц на которых они начинаются. Введение отражает значение и актуальность темы, а также цель, задачи и методы исследования используемые в работе. При определении целей и задач исследования необходимо правильно их формулировать. Так, в качестве цели не следует указывать «сделать». Правильно будет использовать глаголы «раскрыть», «определить», «установить», «показать», «выявить» и т.д. В основной части излагаются и последовательно анализируются рассматриваемые проблемы, дается аргументация научных точек зрения. Материал должен излагаться логично, последовательно и соответствовать плану работы. Не допускается дословного механического переписывания текста из использованной литературы, за исключением цитат, которые должны сопровождаться ссылкой на источник. Ссылка оформляется в конце страницы, на которой находится цитата. В ссылке указываются фамилия и инициалы автора, название статьи или монографии (для монографии - место и год издания, для периодических изданий - название журнала, год выпуска и номер), также указывается страница, на которой находится цитата, или цифровые данные. В заключении приводятся собственные выводы автора по итогам работы, а также её практическая значимость. Вслед за заключением идёт список литературы, который должен быть составлен в соответствии с установленными требованиями ГОСТ 7.32-2001; ГОСТ 7.1-2003; ГОСТ 7.80-2000; ГОСТ 7.82—2001. Если в работе имеются приложения, они оформляются на отдельных листах и должны быть соответственно пронумерованы. Оцениваются контрольные работы, соответствующие всем предъявляемым выше требованиям. Выполнение контрольной работы является обязательным условием для допуска студента к зачету.

Перечень тем для круглого стола (диспута, дебатов, дискуссии)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):
 - **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.
 - **ОПК-6.** Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

№ п/п	Тема	Код компетенции (ча- сти) компетенции
1.	Значение логики для юристов.	УК-1, ОПК-6
2.	Специфика языка права.	УК-1, ОПК-6
3.	Методологическое значение логики для правового познания.	УК-1, ОПК-6
4.	Стратегии и тактики правовой аргументации и критики.	УК-1, ОПК-6
5.	Значение законов логики в судебной деятельно-	УК-1, ОПК-6

	сти.	
6.	Логические основания правовой науки.	УК-1, ОПК-6
7.	Значение правовой науки в процессе социальной трансформации.	УК-1, ОПК-6

2. Программа проведения и /или методические рекомендации по подготовке и проведению.

Круглые столы - это форма организации обмена мнениями. По сути, круглый стол представляет собой площадку для дискуссии ограниченного количества человек (обычно не более 25 человек; по умолчанию, экспертов, уважаемых в той или иной области специалистов).

Но не стоит использовать понятие «круглый стол» как синоним понятий «дискуссия», «полемика», «диалог». Это не правильно. У каждого из них свое содержание, и оно лишь отчасти совпадает с содержанием других. Каким при этом будет характер обмена мнениями, данный термин не указывает. **Цель Круглого стола – предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, а в дальнейшем сформулировать либо общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.**

Организационные особенности круглых столов: отсутствие жесткой структуры, регламента проведения. У организатора практически нет инструментов прямого влияния на программу (нельзя заставить гостей говорить то, что требуется организаторам), а есть лишь косвенные. К примеру, можно поделить все обсуждение на несколько смысловых блоков, оформив, тем самым, структуру мероприятия, но вот всё происходящее в рамках этих блоков целиком и полностью зависит от ведущего Круглого стола: камерность мероприятия.

Модерация (ведение). Термин «модерация» произошел от итальянского «moderate» и означает «смягчение», «сдерживание», «умеренность», «обуздывание». Модератором называют ведущего «круглого стола». В современном значении под модерацией понимают технику организации общения, благодаря которой групповая работа становится более целенаправленной и структурированной. На занятии модератором является преподаватель **Задача ведущего –** четко формулировать проблему, не давать растекаться мыслью по древу, выделять основную мысль предыдущего выступающего и, с плавным логичным переходом, предоставлять слово следующему, следить за регламентом. В идеале ведущий Круглого стола должен быть беспристрастным.

Не стоит забывать, что модератор является еще и фактическим участником Круглого стола. Поэтому, он должен не только направлять дискуссию, но и частично принимать в ней участие, акцентировать внимание присутствующих на той информации, на которой требуется, или, наоборот, постараться максимально быстро перевести разговор в новое русло. Следует помнить, что ведущий обязан в минимально необходимом объеме обладать знаниями по заявленной теме.

Правила для участников круглого стола:

- участник должен быть знатоком обсуждаемой темы;
- не стоит соглашаться на участие в Круглом столе лишь ради самого факта участия: если вам нечего сказать, то лучше молчать.

Методика проведения Круглого стола.

Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. Проект итогового документа оглашается в конце обсуждения (дискуссии), в него вносятся дополнения, изменения, поправки.

Варианты проведения «круглых столов»:

- Первый вариант - участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.
- Второй вариант - ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает большой интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большого мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.
- Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной педагогической проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.
- Четвертый вариант - «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является [культура общения](#) и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

Подведение итогов Круглого стола.

- *краткое (редуцированное) изложение всех выступлений участников Круглого стола. .*
- *общее резюме, извлеченное из разных выступлений, прозвучавших в ходе обсуждения. По сути, это общие выводы по тому материалу, который прозвучал в ходе беседы или дискуссии Круглого стола.*
- *полное изложение всех выступлений участников.*

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Содержательное и логически грамотное выступление по теме	5
Краткость и четкость изложения теоретической аспекта темы	5
Использование профессиональной терминологии в речи.	5
Качество подачи содержания выступления (схема, презентация и т.п.)	5
Этика ведения в дискуссии	5
Активность работы в группе	5
Штрафные баллы (некорректность поведения, нарушение правил ведения дискуссии и т.д.)	-5

За полное соответствие выступление студента теме Круглого стола выставляется высший балл. Если выступление правильное, но с незначительными неточностями или недостаточно полное, один балл снимается. Если обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала, относящегося к теме, но, в конечном счете, в демонстрируется верный подход к раскрытию темы, вставляется удовлетворительная оценка. При демонстрации студентом отсутствия необходимого теоретического знания, наличие грубых ошибок в изложении темы выставляется неудовлетворительная оценка.

Групповые и/или индивидуальные творческие задания/проекты

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):
- **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

- **ОПК-6.** Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

Групповые творческие задания/проекты

№ п/п	Задания/проекты	Код компетенции (части) компетенции
1.	Вербально-логические задания. Например, вставить в пословицы пропущенные слова	УК-1, ОПК-6
2.	Отгадывать загадки	УК-1, ОПК-6
3.	«Поиск лишнего». Вычеркнуть лишние слова в характеристике природных феноменов	УК-1, ОПК-6
4.	Групповая работа над составлением кроссвордов	УК-1, ОПК-6
5.	Поиск информации в различных источниках	УК-1, ОПК-6

Индивидуальные творческие задания/проекты

№ п/п	Задания/проекты	Код компетенции (части) компетенции
1.	Подготовка схем, диаграмм, презентации по теме	УК-1, ОПК-6
2.	Составление словаря терминов по теме	УК-1, ОПК-6
3.	Написание реферата	УК-1, ОПК-6
4.	Составление тестов по теме	УК-1, ОПК-6
5.	Сравнение двух учебных материалов по теме	УК-1, ОПК-6

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Содержательность и рациональность выполненного творческого задания	5
Краткость и четкость изложение результатов	5
Использование профессиональной терминологии в речи.	5
Качество подачи содержания выступления (схема, презентация и т.п.)	5
Этика поведения при работе в группе	5
Активность работы в группе	5
Штрафные баллы (некорректность поведения, нарушение правил ведения дискуссии и т.д.)	-5

«Отлично» выставляется, если требования к выполнению творческого задания полностью соблюдены. Решение исполнено в полном объеме, с соблюдением правил логики и соответствует этическим и эстетическим стандартам.

«Хорошо» выставляется, если решение имеет пробелы логического характера, но не оказавшие существенного влияния на результат.

«Удовлетворительно» выставляется в случае небрежного исполнения творческого задания. Есть замечания по выполнению задания как рациональные, так и этико-эстетические.

«Неудовлетворительно» оценивается решение задания с грубыми ошибками, что свидетельствует о небрежности в работе, или задание не выполненное в полной мере.

3. Программа и/или методические рекомендации по выполнению

Решение групповых творческих задач может осуществляться в ходе занятия как, хорошо подготовленная преподавателем, импровизация. Например, вставить в пословицы пропущенные слова. Возможно организовать решение групповых задач в соревновательной форме. Для этого нужно сформировать 3-4 группы и дать им одинаковое творческое задание, например, составить кроссворд по теме. При этом качество продукта творческой работы группы определяется всеми совместно и оценки различаются в зависимости от общего мнения.

Основные этапы урока с использованием творческого задания следующие:

- постановка учебного задания;
- поиск пути его осуществления студентами;
- самостоятельная работа с проверкой в классе;
- обсуждение результатов исполнения творческого задания с комментарием преподавателя.
- самооценка студентов своего участия в решении творческого задания.

Комплект разноуровневых задач/заданий

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):
 - **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.
 - **ОПК-6.** Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

Задачи репродуктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (ча- сти) компетенции
------------------	----------------	--

1.	<p><i>Установите, являются ли приведенное рассуждения логически правильными.</i></p> <p>Если философ принадлежит к "партии" идеалистов, то он не материалист. Если философ не материалист, то он дуалист или теолог. Этот философ не дуалист. Следовательно, он теолог или не принадлежит к "партии" идеалистов.</p>	УК-1, ОПК-6
2.	<p><i>Дайте полную логическую характеристику понятиям.</i></p> <p><i>Образец:</i> "Офицер" - понятие общее, конкретное, положительное, безотносительное.</p> <p>3.1. "Государство".</p> <p>3.2. "Бескорыстие".</p> <p>3.3. "Социальная справедливость".</p>	УК-1, ОПК-6

Задачи репродуктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p><i>В данных суждениях найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждений, укажите кванторное слово.</i></p> <p><i>Образец:</i> Все (кванторное слово) россияне (S) являются (связка) сторонниками мирных инициатив Российского правительства (P). (Суждение общее (по количеству), утвердительное (по качеству).</p> <p>2.1. Некоторые страны не имеют армии и флота.</p> <p>2.2. Все граждане РФ имеют право на личную ответственность.</p> <p>2.3. Военнослужащий, виновный в совершении преступления, подлежит уголовной ответственности.</p>	УК-1, ОПК-6
2.	<p><i>. Используя закон непротиворечия, установите, могут ли быть истинными оба суждения.</i></p> <p>3.1. Все слушатели первой группы подготовились к семинарскому занятию по философии. Ни один слушатель первой группы не подготовился к семинарскому занятию по философии.</p> <p>3.2. Все офицеры штаба полка подготовились к проведению командно-штабных учений. Некоторые офицеры штаба полка не подготовились к проведению командно-штабных учений.</p> <p>3.3. Некоторые освободившиеся государства избрали в качестве политической формы правления президентскую республику. Ни одно освободившееся государство не избрало в качестве политической формы правления президентскую республику.</p>	УК-1, ОПК-6

Задачи репродуктивного уровня

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<i>Постройте рассуждение по одному из модусов</i>	УК-1, ОПК-6

	<p><i>разделительно-категорического умозаключения.</i> <i>Образец:</i> Вооруженный конфликт может быть или между двумя странами (P), или региональным (q). а) Строим умозаключение по утверждающе-отрицающему модусу: Данный вооруженный конфликт проходит только между двумя странами (P). Значит, он не является региональным ($\neg q$). $P \vee q, p$ ----- $\neg q$ Заключение следует с необходимостью. б) Строим умозаключение по отрицающе - утверждающему модусу; Данный вооруженный конфликт не является конфликтом между двумя странами ($\neg P$). Следовательно, он является региональным. $P \vee q, \neg q$ ----- q Заключение следует с необходимостью. 6.1. Собственность на средства производства может быть или коллективной, или государственной, или частной. 6.2. Часовой может применять оружие или без предупреждения или с предупреждением. 6.3. Поощрение за успешное выполнение задания может быть или материальным или моральным.</p>	
<p>2.</p>	<p><i>К данным тезисам подберите аргументы, продемонстрируйте их связь с тезисом, используя индуктивную форму обоснования, запишите схему.</i> <i>Образец:</i> 1. Записываем тезис: Использование бактериологического оружия принесет непредсказуемые последствия для народов мира (Т). 2. Подбираем аргументы: При использовании такого оружия: - нарушается установившееся равновесие в природе (a_1); - коренным образом изменяются условия жизни всей живой природы (a_2); - исключается нормальное функционирование инфраструктуры всех государств (a_3); - человеческий организм требует строгой искусственной защиты (a_4); 3. Записываем схему: (a_1, a_2, a_3, a_4) \rightarrow Т. 4. Определим вид индуктивного вывода: <i>неполная индукция.</i> 3.1. Все студенты стремятся к добродетели. 3.2. Изучение логики полезно. 3.3. Преступление против личности – наказуемо.</p>	<p>УК-1, ОПК-6</p>

2. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
Содержательность и рациональность выполненного творческого задания	5
Краткость и четкость изложение результатов	5
Использование профессиональной терминологии в речи.	5
Качество подачи содержания выступления (схема, презентация и т.п.)	5
Этика поведения при работе в группе	5
Активность работы в группе	5
Штрафные баллы (некорректность поведения, нарушение правил ведения дискуссии и т.д.)	-5

«Отлично» выставляется, если требования к выполнению репродуктивного задания полностью соблюдены. Решение исполнено в полном объеме, с соблюдением правил логики и соответствует этическим и эстетическим стандартам.

«Хорошо» выставляется, если решение имеет пробелы логического характера, но не оказавшие существенного влияния на результат.

«Удовлетворительно» выставляется в случае небрежного исполнения творческого задания. Есть замечания по выполнению задания как рациональные, так и этико-эстетические.

«Неудовлетворительно» оценивается решение задания с грубыми ошибками, что свидетельствует о небрежности в работе, или задание не выполненное в полной мере.

4. Программа и/или методические рекомендации по выполнению

Репродуктивные задания (РЗ) – это задания, результат выполнения которых (или ответ на вопрос) содержится в учебнике в готовом, легко воспроизводимом виде, направлены на демонстрацию предметных знаний и умений. Репродуктивные задания позволяют усвоить предметное содержание. Их задача научиться *использовать* эти знания для решения различных учебных *задач*: выделять главное, определять понятия, находить причины и т. п. Задания этого уровня требуют умения структурировать знания, анализировать объекты с целью выделения признаков (существенных и несущественных); умения выбирать основания для классификации объектов и критерии для их сравнения; умения осуществлять контроль и оценку результатов интеллектуальной деятельности. Продуктивные задания (ПЗ) – это задания, результат выполнения которых (или ответ на вопрос) не содержится в учебнике в готовом, легко воспроизводимом виде, но в тексте и иллюстрациях есть подсказки, помогающие их выполнить, часто демонстрируют (проверяют), сможет ли ученик в жизни воспользоваться полученными знаниями, и поэто-

му они, как правило, более интересные. Продуктивные задания – это развивающие действия с предметными знаниями. Продуктивные задания учат самому преобразовывать информацию, связывать реальную жизненную ситуацию с изученными правилами и закономерностями.

Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):
 - **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.
 - **ОПК-6.** Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

2. Перечень тем рефератов (эссе, докладов, сообщений):

№ п/п	Тема	Код компетенции (части) компетенции
1.	Предмет логики.	УК-1, ОПК-6
2.	Специфика языка права.	УК-1, ОПК-6
3.	Методологическое значение логики для правового познания.	УК-1, ОПК-6
4.	Значение логики для юристов.	УК-1, ОПК-6
5.	Виды суждений и логические операции с суждениями.	УК-1, ОПК-6
6.	Логическая характеристика вопросов.	УК-1, ОПК-6
7.	Роль дедукции в правовом познании.	УК-1, ОПК-6
8.	Обобщающая индукция в правовом познании.	УК-1, ОПК-6
9.	Аналогия в правовом познании.	УК-1, ОПК-6
10.	Логический анализ правовых понятий	УК-1, ОПК-6
11.	Роль определений в праве.	УК-1, ОПК-6
12.	Деление и классификация в праве.	УК-1, ОПК-6
13.	Аргументация и критика в правовом познании.	УК-1, ОПК-6
14.	Уловки, применяемые в дискуссиях, и способы противодействия уловкам.	УК-1, ОПК-6
15.	Стратегии и тактики правовой аргументации и критики.	УК-1, ОПК-6
16.	Судебно-следственные версии.	УК-1, ОПК-6
17.	Методы индукции в деятельности судьи, адвоката, прокурора, следователя.	УК-1, ОПК-6
18.	Софистика проявления в судебной практике.	УК-1, ОПК-6
19.	Виды логико-психологического опровержения	УК-1, ОПК-6

20.	Модальные суждения и законотворчество.	УК-1, ОПК-6
21.	Значение законов логики в судебной деятельности.	УК-1, ОПК-6
22.	Логические основания правовой науки.	УК-1, ОПК-6
23.	Методы научной индукции в следственной практике.	УК-1, ОПК-6
24.	Значение правовой науки в процессе социальной трансформации	УК-1, ОПК-6

3. Критерии оценивания:

Критерии	Баллы
<ul style="list-style-type: none"> — Оценку содержания (полнота раскрытия темы); — Оценку оформления в соответствии с библиографическим ГОСТом; — Оценку перечня использованных при выполнении работы источников. 	отлично
<ul style="list-style-type: none"> — Не достаточное раскрытие темы; — Оформление с частичным нарушением требований библиографического ГОСТа; — Незначительным перечнем использованных при выполнении работы источников. 	хорошо
<ul style="list-style-type: none"> — Тема раскрыта частично; — Оформление без соответствия с библиографическим ГОСТом; — Перечень использованных при выполнении работы источников ограничен. 	удовлетворительно
<ul style="list-style-type: none"> — Тема не раскрыта. — Оформлена небрежно; — Перечень использованных при выполнении работы источников отсутствует 	Неудовлетворительно

4. Методические рекомендации по написанию

1. Требования к оформлению работы Работа выполняется на листах формата А4. Текст печатается на одной стороне листа. Объем контрольной работы – 7 - 10 страниц (1,5 интервал, шрифт Times New Roman). При использовании таблиц, схем и рисунков допускаются незначительные отклонения от нормы. Все графики и рисунки сопровождаются номером, названием и ссылкой на источник. Параметры абзаца: выравнивание текста по ширине – страницы; отступ первой строки – 1,25 мм.; межстрочный интервал – полуторный. Поля: верхнее – 2,5 см.; нижнее – 2 см.; левое – 3 см.; правое – 1 см. Нумерация страниц начинается с третьей станицы (титульный лист и содержание (оглавление) не нумеруются). На титульном листе указывается название вуза; тема контрольной работы; курс обучения, группа, ФИО автора; ФИО, учёное звание, степень преподавателя; город и год.

Список литературы оформляется в алфавитном порядке в соответствии с ГОСТом. 2. Структура работы Структура контрольной работы должна способствовать раскрытию темы: иметь титульный лист, содержание, введение, основную часть, заключение, список литературы. Титульный лист оформляется согласно образцу. Содержание (оглавление) содержит список основных разделов работы с указанием страниц на которых они начинаются. Введение отражает значение и актуальность темы, а также цель, задачи и методы исследования используемые в работе. При определении целей и задач исследования необходимо правильно их формулировать. Так, в качестве цели не следует указывать «сделать». Правильно будет использовать глаголы «раскрыть», «определить», «установить», «показать», «выявить» и т.д. В основной части излагаются и последовательно анализируются рассматриваемые проблемы, дается аргументация научных точек зрения. Материал должен излагаться логично, последовательно и соответствовать плану работы. Не допускается дословного механического переписывания текста из использованной литературы, за исключением цитат, которые должны сопровождаться ссылкой на источник. Ссылка оформляется в конце страницы, на которой находится цитата. В ссылке указываются фамилия и инициалы автора, название статьи или монографии (для монографии - место и год издания, для периодических изданий - название журнала, год выпуска и номер), также указывается страница, на которой находится цитата, или цифровые данные. В заключении приводятся собственные выводы автора по итогам работы, а также её практическая значимость. Вслед за заключением идёт список литературы, который должен быть составлен в соответствии с установленными требованиями ГОСТ 7.32-2001;ГОСТ 7.1-2003; ГОСТ 7.80-2000; ГОСТ 7.82—2001. Если в работе имеются приложения, они оформляются на отдельных листах и должны быть соответственно пронумерованы.

Тестовые задания

Содержание банка тестовых заданий

VI: **Дисциплина:** Логика

V2: **Тема:** Логика как наука

V3: - - **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

I:

S: В языке права выражаются нормативные принципы логики:

1. +: предметности
2. +: однозначности
3. +: взаимозаменяемости
4. -: систематичности

I:

S: Знаки в языке логики выражают единство ...

1. +: материальной формы и значения
2. -: формы и содержания

3. -: явления и сущности
4. -: части и целого

V2: - - **ОПК-6**. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

I:

S: Знание логики повышает:

1. -: культуру поведения
2. +: культуру мышления
3. +: доказательность рассуждений
4. -: умение правильно действовать

I:

S: Более точно выражено значение логической культуры в положениях ...

1. -: помогает стать человеку грамотнее и умнее
2. -: гарантирует правильное выполнение задач
3. +: дает возможность овладеть логическим мышлением, законами логики
4. -: помогает в жизни и работе

Тема: Понятие

V2: - - **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

I:

S: По содержанию понятия делятся на:

1. +: положительные и отрицательные
2. +: собирательные и несобирательные
3. +: конкретные и абстрактные
4. +: безотносительные и соотносительные
5. -: предметные и не предметные
6. -: атрибутивные и реляционные

I:

S: Сравнимые понятия:

1. +: право и мораль
2. -: самолет и логика
3. +: юрист и адвокат
4. -: судья и инфляция

V2: - - **ОПК-6**. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

I:

S: Виды определений понятий:

1. -: конкретные
2. +: реальные
3. +: номинальные
4. +: явные
5. +: неявные
6. -: абстрактные

I:

S: В классификации используются:

1. +: таксономические деления понятий
2. +: мерологические деления понятий
3. -: деления по атрибутивным признакам понятий
4. -: деления по реляционным признакам понятий

Тема: Суждение

V2: - - **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

I:

S: Суждение «Все преступления совершаются умышленно, некоторые преступления не совершаются умышленно» выражает отношения ...

1. -: контрарности
2. +: контрадикторности
3. -: субконтрарности
4. -: подчинения

I:

S: Эпихейрема - ...

1. +: сложносокращенный силлогизм, обе посылки которого являются энтимемами
2. -: выражает мысль кратко и ясно
3. -: обозначает длинное рассуждение
4. -: имеет богатое содержание

V2: - - **ОПК-6**. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

I:

S: Суждение «Федоров гордился этой операцией, так как любил операции» нарушает требования закона ...

1. -: непротиворечия
2. +: тождества
3. -: исключенного третьего
4. -: достаточного основания

I:

S: Суждение «Обвиняемому Петрову следует смягчить приговор, так как он характеризуется на работе положительно» нарушает требование закона ...

1. -: исключенного третьего
2. +: достаточного основания
3. -: непротиворечия
4. -: тождества

Тема: Законы логики

V2: - - **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

I:

S: Дизъюнкция используется в законе ...

1. -: тождества
2. +: исключенного третьего
3. -: достаточного основания
4. -: непротиворечия

I:

S: Определение «Два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, одно из них необходимо ложно» выражает суть закона ...

1. -: тождества
2. +: непротиворечия
3. -: исключенного третьего
4. -: достаточного основания

V2: - - **ОПК-6**. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

I:

S: Суждение «Федоров гордился этой операцией, так как любил операции» нарушает требования закона ...

1. -: непротиворечия
2. +: тождества
3. -: исключенного третьего
4. -: достаточного основания

I:

S: Суждение «Обвиняемому Петрову следует смягчить приговор, так как он характеризуется на работе положительно» нарушает требование закона ...

1. -: исключенного третьего
2. +: достаточного основания
3. -: непротиворечия
4. -: тождества

Тема: Умозаключение

V2: - - **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

I:

S: Условно-разделительным называется умозаключение, в котором ...

1. +: одна посылка – условное суждение
2. -: другая посылка – категорическое суждение
3. -: одна посылка – соединительное суждение
4. +: другая посылка – разделительное суждение

I:

S: Неполную индукцию относят к ... умозаключениям.

1. -: истинным
2. -: неправдоподобным
3. +: правдоподобным
4. -: ложным

V2: - - **ОПК-6**. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

I:

S: Есть два вида диллем:

1. +: конструктивная
2. +: деструктивная
3. -: положительная
4. -: отрицательная

I:

Умозаключение по аналогии используется при:

1. -: формировании государственной власти
2. +: доказательстве юридических нарушений
3. +: построении мыслительных конструкций
4. +: создании судебных разбирательств

Тема: Аргументация

V2: - - **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

I:

S: Уловки, связанные с нарушением правил аргументации:

1. +: «Нечеткая формулировка тезиса», «Ссылка на авторитеты», «Логическая диверсия»
2. +: «Умышленное непонимание тезиса», «К здравому смыслу», «Демагогия»
3. +: «Чрезмерное требование уточнения тезиса», «Мнимая невнимательность», «К выгоде»
4. -: «Излишняя уверенность», «Фантазия», «Слабые доводы»

I:

S: Ошибки аргументации по отношению к тезису:

1. +: потеря
2. +: подмена
3. -: ослабление

4. -: усиление

V2: - - **ОПК-6**. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

I:

S: Основные способы аргументации в форме:

1. +: дедуктивных умозаключений
2. -: атрибутивных суждений
3. +: индуктивных умозаключений
4. +: аналогии

I:

S: Ошибки аргументации по отношению к аргументам:

1. +: принятие за истину ложного аргумента
2. +: «круг в демонстрации»
3. -: «слабые аргументы»
4. -: «сильные аргументы»

Тема: Доказательство и опровержение

V2: - - **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

I:

S: Основные правила логического доказательства по отношению к аргументам:

1. +: достоверность
2. +: непротиворечивость
3. -: теоретичность
4. +: автономное от тезиса обоснование

I:

S: Способы критики:

1. +: критика аргументации
2. -: критика доказательства
3. +: установление ложности или малой степени правдоподобия утверждения
4. -: отрицание аргументации

V2: - - **ОПК-6**. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

I:

S: Основные правила логического доказательства по отношению к тезису:

1. -: изменчивость
2. +: определенность
3. +: неизменность
4. -: качество

I:

S: Структура доказательства:

1. +: тезис
2. -: обоснование
3. +: аргументы
4. +: демонстрация

Тема: Формы развития знаний

V2: - **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

I:

S: Основные формы развития знания:

1. +: проблема
2. -: дискуссия
3. +: гипотеза
4. +: теория

I

S: Различают виды проблем:

1. +: развитые
2. -: сложные
3. -: простые
4. +: неразвитые

V2: - - **ОПК-6**. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

I:

S: Формулировка развитой проблемы включает:

1. +: систему утверждений
2. -: систему доказательств
3. +: вопрос или побуждение
4. +: систему указаний на возможные пути решения

I:

S: S: Истинные ответы могут быть:

1. +: правильные
2. +: неправильные
3. -: аналогичные
4. -: систематические
5. +: прямые
6. +: косвенные

Тема: Различие между гипотезой и версией

V2: - **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

I:

S: Гипотеза проверяется в два этапа:

1. +: дедуктивное выведение следствий
2. -: индуктивное выведение следствий
3. +: сопоставление следствий с фактами
4. -: анализ и синтез фактов

I:

S: Версии как разновидность предположений бывают:

1. -: абстрактные
2. -: конкретные
3. +: общие
4. +: частные

V2: - - **ОПК-6**. Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

I:

S: Гипотеза проверяется в два этапа:

1. +: дедуктивное выведение следствий
2. -: индуктивное выведение следствий

3. +: сопоставление следствий с фактами
4. -: анализ и синтез фактов

I:

S: Основные условия состоятельности гипотезы:

1. +: непротиворечивость
2. -: конкретность
3. +: принципиальная проверяемость
4. +: обоснованность

*Форма тестового задания для зачета и дифференцированного зачета
в дистанционном формате*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

V1: **Дисциплина:** Логика

V2: УК-1;

F1: - **УК-1** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

I:

S: Формальная логика изучает:

- : закономерности мира явлений, происходящих или происходивших в самой действительности
- : всё, на что направлена мысль человека
- : закономерности и связи в развитии мыслей человека
- : конкретные вещи, тела

I:

S: Знаки в языке логики выражают единство ...

- : материальной формы и значения
- : формы и содержания
- : явления и сущности
- : части и целого

V2: ОПК-6.

F1: - **ОПК-6.** Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу и осуществлять профессиональное представительство в судах (иных органах власти)

I:

S: Высказывание, как форма знания: «Вторая мировая война закончилась в 1945 году» будет:

- : косвенным
- : прямым
- : ложным
- : истинным

I:

S: Умозаключение по аналогии используется при:

- : формировании государственной власти
- : доказательстве юридических нарушений
- : построении мыслительных конструкций
- : создании судебных разбирательств

Форма вопросов для зачета (экзамена)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Вопросы, выносимые на зачет (экзамен), по дисциплине

Логика

(наименование дисциплины)

1. Понятие о логической форме мысли. Объект и предмет логики.
2. Основные этапы развития логики. Значение логики для юристов.
3. Язык как знаковая система. Специфика языка права.
4. Логика об именах.
5. Основные логические и дескриптивные термины.
6. Понятие. Объем и содержание понятия. Отношение между объёмом и содержанием понятия.
7. Виды понятий.
8. Обобщение и ограничение понятий.
9. Деление понятий. Особенности таксономического и мерологического деления понятий.
10. Классификация понятий.
11. Определение понятий и виды определений. Ошибки в определениях понятий.
12. Суждение. Простые и сложные суждения.
13. Суждение и предложение. Модальность суждений.
14. Таблицы истинности сложных суждений.
15. Отношения между суждениями. Логический квадрат.
16. Логическая и смысловая характеристика вопросов и ответов.
17. Признаки правильного мышления. Законы логики.
18. Закон тождества и ошибки, возникающие при его нарушении.
19. Закон противоречия. Логические противоречия между суждениями А и О.
20. Закон исключённого третьего и его роль в юридической деятельности.
21. Закон достаточного основания и его использование в судебных процессах.
22. Общая характеристика умозаключений.
23. Умозаключение по аналогии.
24. Индуктивные умозаключения.
25. Дедуктивные умозаключения. Общая характеристика.
26. Категорический силлогизм. Фигуры категорического силлогизма.
27. Условные умозаключения.
28. Разделительные умозаключения.
29. Содержание аргументации в деятельности юриста.
30. Доказательство в структуре аргументации. Виды доказательств.
31. Опровержение доказательства. Виды опровержения.

32. Основные приёмы оптимизации отношений между оппонентами и способы повышения эффективности передаваемой информации оппоненту.
33. Тактика аргументации.
34. Типы оппонентов в юридической аргументации.
35. Парадоксы, уловки и софизмы в аргументации.
36. Виды знаний, используемых в аргументации.
37. Версии и гипотезы, используемые в деятельности юристов.
38. Табличные определения истинности высказываний.
39. Методы установления причинных связей в ходе обобщения.
40. Задача, проблема, теория, модель как формы научных знаний.
41. Умозаключение по логическому квадрату.
42. Виды преобразования суждений.

Заведующий кафедрой / _____ \Антюшин С.С._____
(подпись) (ФИО)

Критерии оценивания зачета (экзамена):

. **Зачет/дифференцированный зачет** может проводиться в тестовой форме с использованием базы данных тестовых заданий, размещенной в СЭО «Фемида».

Согласно приказу ФГБОУВО «РГУП» от 24 марта 2021 года № 98 количество _____ баллов (с учетом коэффициентов) по итогам тестирования автоматически отображается в СЭО «Фемида»

Преподавателям необходимо лишь перенести данные баллы в аттестационную (рейтинговую) ведомость (без применения каких-либо коэффициентов).

2. Получение на зачете/диф.зачете/экзамене менее 16 баллов.

Согласно приказу ФГБОУВО «РГУП» от 12 февраля 2021 года № 37 (внесение _____ изменений в Положение о рейтинговой системе) при получении на промежуточной аттестации менее 16 баллов, баллы, полученные на промежуточной аттестации, не суммируются с баллами, набранными обучающимся по каждой дисциплине за все виды работ. В графе «Итого» в аттестационной ведомости и ведомости промежуточной аттестации выставляется сумма баллов по результатам текущего контроля и при переводе в пятибалльную шкалу оценок выставляется **«не зачтено»/«неудовлетворительно».**

В случае *неявки* в ведомости промежуточной аттестации проставляется 0 баллов, выставляется оценка «не зачтено» или «неудовлетворительно».

3. Получение на зачете/диф.зачете/экзамене **16 и более баллов.**

В этом случае баллы, полученные обучающимися за работу в семестре и за прохождение промежуточной аттестации, суммируются и переводятся преподавателем в пятибалльную шкалу оценок.

40.05.04 Юриспруденция

Дисциплина, изучаемая 1 семестр	Дисциплина, изучаемая 2 семестра
Посещаемость – до 14 баллов Работа в семестре – до 26 баллов	Посещаемость – до 7 баллов (за два семестра – до 14 баллов) Работа в семестре – 1 семестр до 8 баллов, 2 семестр – до 12 баллов (за два семестра - до 20 баллов) ¹ Контрольное задание/промежуточный зачет – до 6 баллов Зачет/Экзамен – до 60 баллов
Перевод итоговых рейтинговых баллов в традиционную оценку: менее 37 баллов – неудовлетворительно/не зачтено от 37 до 58 баллов – удовлетворительно/зачтено от 59 до 79 баллов – хорошо от 80 до 100 баллов – отлично	

¹ Разница в оценивании работы в 2 семестрах возникла в связи с тем, что временно (на весь период действия ограничений в связи с коронавирусной инфекцией) отказались от проведения предзачетного/предэкзаменационного тестирования, баллы за тестирование (4 балла суммируются с баллами за работу во втором семестре).

Форма контрольного задания (промежуточной аттестации)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

Образовательная программа _____
(код и наименование программы)

Дисциплина Логика _____
(наименование дисциплины)

Форма контрольного задания (промежуточной аттестации)

определяется кафедрой, образец согласно ФОС

1. Задачи: Дайте объединенную классификацию суждений. Изобразите отношения между терминами с помощью кругов Эйлера; установите распределенность субъекта и предиката: а) Никакая поддержка диктаторских режимов не может быть оправдана; б) Некоторые промышленно развитые страны применяют безотходные технологии; в) Каждое суверенное государство – субъект международных отношений.

Заведующий кафедрой _____ / _____ - _____
(подпись) (ФИО)

Критерии оценивания *контрольного задания (промежуточной аттестации)*

Критерии	Баллы
Если в ходе проверки: <ul style="list-style-type: none">▪ показано глубокое и всестороннее знание содержания всех задач;▪ проявляются признаки творческого использования категорий темы при анализе культурной сферы жизни общества и их предметной увязки с содержанием задач в будущей профессиональной деятельности;▪ демонстрируется свободное владение понятийным аппаратом, учебный материал излагается логично и последовательно;▪ полностью изучены учебные и учебно-методические источники, рекомендованные учебной дисциплиной к изучению, использованы источники дополнительной литературы.	50-60

<p style="text-align: center;">Если в ходе проверки:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ показано полное содержание вопросов, выносимых для обсуждения; ▪ проявлено стремление к творческому использованию категорий темы при анализе культурной сферы жизни общества; ▪ в целом демонстрируется владение понятийным аппаратом, учебный материал излагается в основе своей логично и последовательно; ▪ обязательная учебная и учебно-методическая литература, рекомендованная учебной дисциплиной изучена. 	40-50
<p style="text-align: center;">Если в ходе проверки:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ показано знание содержания только части вопросов; ▪ предприняты попытки, не всегда успешные, применения категорий темы при анализе культурной сферы жизни общества; ▪ в основном демонстрируется владение понятийного аппарата с одновременным наличием ошибок при разъяснении сущности отдельных категорий темы; изложение учебного материала не всегда логично; ▪ выявлено, что изучены не все источники учебной и методической литературы, рекомендованной учебной дисциплиной. 	30-40
<p style="text-align: center;">Если в ходе проверки:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ не показано знание содержания вопросов; ▪ присутствуют положения общего характера, не связанные между собой предметно и логически; бездоказательные и не подтверждённые какой-либо аргументацией; ▪ не показано владение понятийным аппаратом, студент не понимает смысла применяемых категорий; ▪ отсутствуют признаки знакомства докладчика с учебными и учебно-методическими источниками, рекомендованными учебной программой. 	30 и менее

Примечание:

Утвержденные задания хранятся на кафедре.

Примерный перечень и краткая характеристика оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессиональноориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	Проект	Конечный документ, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
7	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради

8	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач и заданий
9	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетнографической работы
10	Реферат	Результат самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебноисследовательской) темы, где он раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
11	Доклад, сообщение	Результат самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебноисследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
12	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
13	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
14	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

15	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимися профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
16	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

Для справки

Данная информация адресована разработчику рабочей программы дисциплины и НЕ включается в текст РП.

Наиболее распространенные **виды (формы) организации учебного процесса** для достижения определенных результатов обучения и компетенций:

1. **Лекция, мастер-класс** (Лк,МК) - передача учебной информации от преподавателя к обучающимся, как правило с использованием компьютерных и технических средств, направленная в основном на приобретение обучающимися *новых теоретических и фактических знаний*.
2. **Лабораторная работа** (Лб. раб.)- практическая работа обучающегося под руководством преподавателя, связанная с использованием учебного, научного или производственного оборудования (приборов, устройств и др.) с физическим моделированием и проведением экспериментов, направленная в основном на приобретение *новых фактических знаний и практических умений*.
3. **Практическое занятие** (Пр. зан.) - решение конкретных задач на основании теоретических и фактических знаний, направленное в основном на приобретение *новых фактических знаний и теоретических умений*.
4. **Семинар, коллоквиум** (Сем., колл.) - систематизация теоретических и фактических знаний в определенном контексте (подготовка и презентация материала по определенной теме, обсуждение ее, формулирование выводов и заключения), направленная в основном на приобретение *новых фактических знаний и теоретических умений*.
5. **Самостоятельная работа** - (СР) - изучение обучающимися теоретического материала, подготовка к лекциям, лабораторным работам, практическим и семинарским занятиям, оформление конспектов лекций, написание рефератов, отчетов, курсовых работ, проектов, работа в электронной образовательной среде и др. для приобретения *новых теоретических и фактических знаний, теоретических и практических умений*.
6. **Консультация** (Конс.) - индивидуальное общение преподавателя с обучающимся, руководство его деятельностью с целью передачи опыта, углубления *теоретических и фактических знаний*, приобретенных обучающимся на лекциях, в результате самостоятельной работы, в процессе выполнения курсовой работы и др.
7. **НИР** - исследовательская деятельность обучающихся, направленная на приобретение *новых теоретических и фактических знаний, теоретических и практических умений*.
8. **Выпускная квалификационная работа** (ВКР) - дипломная работа, проект, диссертация - комплексная познавательная деятельность обучающегося, направленная в основном на интеграцию и систематизацию полученных *теоретических и фактических знаний*, объединение *теоретических и практических умений*, приобретение *опыта* их использования и *формирование компетенций* в профессиональной деятельности.

Основные виды образовательных технологий

1. **Информационные технологии** - обучение в электронной образовательной среде с целью расширения доступа к образовательным ресурсам (теоретически к неограниченному объему и скорости доступа), увеличения контактного взаимодействия с преподавателем, построения индивидуальных траекторий подготовки и объективного контроля и мониторинга знаний обучающихся.
2. **Работа в команде** - совместная деятельность обучающихся в группе под руководством лидера, направленная на решение общей задачи путем творческого сложения результатов индивидуальной работы членов команды с делением полномочий и ответственности.
3. **Case-study** - анализ реальных проблемных ситуаций, имевших место в соответствующей области профессиональной деятельности, и поиск вариантов лучших решений.
4. **Игра** - ролевая имитация обучающимися реальной профессиональной деятельности с выполнением функций специалистов на различных рабочих местах.
5. **Проблемное обучение** - стимулирование обучающихся к самостоятельному приобретению знаний, необходимых для решения конкретной проблемы.
6. **Контекстное обучение** - мотивация обучающихся к усвоению знаний путем выявления связей между конкретным знанием и его применением.
7. **Обучение на основе опыта** - активизация познавательной деятельности обучающегося за счет ассоциации и собственного опыта с предметом изучения.
8. **Индивидуальное обучение** - выстраивание обучающимся собственной образовательной траектории на основе формирования индивидуальной образовательной программы с учетом интересов обучающегося.
9. **Междисциплинарное обучение** - использование знаний из разных областей, их группировка и концентрация в контексте решаемой задачи.
10. **Опережающая самостоятельная работа** - изучение обучающимися нового материала до его изучения в ходе аудиторных занятий.

Основные типы лекций:

1. **Информационная лекция** - лекция на которой сообщаются сведения, предназначенные для запоминания
2. **Проблемная лекция** - на проблемной лекции знания вводятся как «неизвестное», которое необходимо «открыть». Проблемная лекция начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. При этом выдвигаемая проблема требует не однотипного решения, готовой схемы которого нет. Данный тип лекции строится таким образом, что деятельность обучающегося по ее усвоению приближается к поисковой, исследовательской. На подобных лекциях обязателен диалог преподавателя и обучающихся.
3. **Лекция-визуализация** - учит обучающегося преобразовывать устную и письменную информацию в визуальную форму, выделяя при этом наиболее значимые и существенные элементы. На лекции используются схемы, рисунки, чертежи и т.п., к подготовке которых привлекаются обучающиеся. Проведение лекции сводится к связному развернутому комментированию преподавателем подготовленных наглядных пособий. При этом важна логика и ритм подачи учебного материала. Данный тип лекции хорошо использовать на введении обучающихся в новый раздел, тему, дисциплину.
4. **Лекция вдвоем** - на этой лекции учебный материал проблемного содержания дается обучающимся в диалогическом общении двух преподавателей между собой. Моделируются профессиональные дискуссии разными специалистами, например, теоретиком и практиком, сторонником и противником определенной концепции. Диалоги преподавателей демонстрирует культуру совместного поиска решений задач. Обучающиеся вовлекаются в общение, высказывают собственную позицию.

5. **Лекция с заранее запланированными ошибками**, которые должны обнаружить обучающиеся. Список ошибок передается обучающимся лишь в конце лекции. Подбираются наиболее распространенные ошибки, которые делают как обучающиеся, так и преподаватели во время чтения лекций. Обучающиеся во время лекции должны обнаружить ошибки и занести их в конспект. В конце лекции проводится их обсуждение.
6. **Лекция-пресс-конференция** - преподаватель объявляет тему лекции и просит обучающихся письменно задавать ему вопросы по данной теме. Обучающийся обязан сформулировать вопросы в течение 5 минут, далее преподаватель сортирует поступившие записки и читает лекцию в форме связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются ответы на заданные вопросы. В конце лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов, выявляя знания и интересы обучающихся. Если подобная лекция проводится в начале изучения темы или раздела, то она выявляет круг интересов обучающихся, степень их подготовленности к работе. Если она читается в середине курса, то направлена на привлечение внимания обучающихся к его важнейшим моментам. Наконец, в конце чтения подобной лекции имеет цель подведение итогов курса и систематизацию полученных обучающимися знаний.
7. **Лекция-беседа** - Лекция-беседа, или «диалог с аудиторией», является наиболее распространенной и сравнительно простой формой активного вовлечения обучающихся в учебный процесс. Эта лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество лекции-беседы состоит в том, что она позволяет привлечь внимание обучающихся к наиболее важным вопросам темы, определять содержание и темп изложения учебного материала с учетом особенностей обучающихся.
8. **Лекция-дискуссия** - в отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы обучающихся на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами. Дискуссия - это взаимодействие преподавателя и обучающихся, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу.
9. **Лекция с разбором конкретной ситуации**, изложенной в устно или в виде короткого диафильма, видеозаписи и т.п.; обучающиеся совместно анализируют и обсуждают представленный материал.
10. **Лекция-консультация**, при которой до 50 % времени отводится для ответов на вопросы обучающихся; в том числе с привлечением специальных консультантов - квалифицированных специалистов в области изучаемой проблемы.