

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Заряев Вячеслав Александрович
Должность: директор
Дата подписания: 28.11.2025 15:38:40
Уникальный программный ключ:
83ee5a8aafe2c7af9e55cbfc0a40042805ab6ab1

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»**

Рабочая программа дисциплины
**Рассмотрение арбитражными судами дел,
возникающих из административных и иных публичных правоотношений**

Набор 2023 г.

**Направление подготовки/специальность: 40.05.04 Судебная и прокурорская
деятельность**

Профиль подготовки/специализация: Гражданско-правовой

Рабочая программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС.

Разработчик (-): преподаватель Сиразитдинова Ю.Р.

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры (протокол № 7 от 08 февраля 2023 года).

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор _____

Москва, 2023

ПРОТОКОЛ ИЗМЕНЕНИЙ
рабочей программы дисциплины
**Рассмотрение арбитражными судами дел,
возникающих из административных и иных публичных правоотношений**
для набора 2023 года на 2024-2024 уч.г.

Краткое содержание изменения	Дата и номер протокола заседания кафедры

Актуализация выполнена: преподаватель Сиразитдинова Ю.Р.

_____ «__» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой Никитин С.В., д.ю.н., профессор

_____ «__» _____ 20__ г.

Оглавление

	Наименование разделов
1	Цели и планируемые результаты изучения дисциплины
2	Место дисциплины в структуре ОПОП
3	Объем дисциплины и виды учебной работы
4	Содержание дисциплины
5	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
6	Материально-техническое обеспечение
7	Карта обеспеченности литературой
8	Фонд оценочных средств

Аннотация рабочей программы дисциплины «Рассмотрение арбитражными судами дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений»

Цель изучения дисциплины	Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина по выбору части учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	ПК-1, ПК-4.
Содержание дисциплины	Тема 1. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражном процессе: понятие, сущность, источники правового регулирования. Тема 2. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению и разрешению дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений Тема 3. Общие особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений Тема 4. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений Тема 5. Исполнение судебных актов по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единицы (72 часа)
Форма промежуточной аттестации	Зачет

1. Цели и планируемые результаты изучения дисциплины

Целью изучения дисциплины является освоение компетенций (индикаторов достижения компетенций), предусмотренных рабочей программой.

В совокупности с другими дисциплинами ОПОП дисциплина обеспечивает формирование следующих компетенций:

Таблица 1

№	Код компетенции	Название
1	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства
2	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права

Планируемые результаты освоения дисциплины в части каждой компетенции указаны в картах компетенций по ОПОП.

В рамках дисциплины осуществляется воспитательная работа, предусмотренная рабочей программой воспитания, календарным планом воспитательной работы.

2. Место дисциплины в структуре ППСЗ/ОПОП

Дисциплина по выбору части учебного плана, формируемая участниками образовательных отношений.

3. Объем дисциплины и виды учебной работы

Таблица 2.1. Очная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
				8
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Контактная работа	-	24		24
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	48		48
Занятия лекционного типа	-	12		12
Занятия семинарского типа	-	12		12
в том числе с практической подготовкой	-	6		6
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет		Зачет

Таблица 2.2. Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
				8
Общая трудоемкость дисциплины по учебному плану	2	72		
Контактная работа	-	10		10

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	зач. ед.	час.	по семестрам	
				8
Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	-	62		62
Занятия лекционного типа	-	4		4
Занятия семинарского типа	-	6		6
в том числе с практической подготовкой	-	4		4
Форма промежуточной аттестации	-	Зачет		Зачет

4. Содержание дисциплины

4.1. Текст рабочей программы по темам

Тема 1. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражном процессе: понятие, сущность, источники правового регулирования

Административная и судебная формы защиты, их разграничение. Право на судебную защиту по делам, возникающим из публичных правоотношений и его реализация. Доступность правосудия по делам, возникающим из публичных правоотношений. Сущность публичных правоотношений. Понятие, цель и задачи производства по делам, возникающим из публичных правоотношений. Сущность производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Источники правового регулирования судопроизводства в арбитражных судах. Конституция Российской Федерации как источник арбитражного процессуального права. Нормы международного права как источник арбитражного процессуального права. Решения Европейского Суда по правам человека в системе источников арбитражного процессуального права.

Значение решений Конституционного Суда Российской Федерации для регулирования процессуальных отношений.

Роль и значение постановлений Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам применения процессуального законодательства.

Тема 2. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению и разрешению дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

Видовая подсудность дел, возникающих из публичных правоотношений. Разграничение компетенции Конституционного Суда Российской Федерации и иных судов. Критерии отнесения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, к компетенции арбитражных судов.

Правовые последствия нарушения правил видовой подсудности.

Родовая и территориальная подсудность дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Правовые последствия нарушения правил подсудности.

Тема 3. Общие особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

Общие особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из публичных правоотношений. Форма обращения в суд. Характерные черты судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений (участники процесса, обязательность явки участников процесса, распределение бремени доказывания, активная роль суда в доказывании обстоятельств, имеющих значение для дела, сроки рассмотрения и разрешения дел и др.), отличие от искового производства.

Тема 4. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

Судебный нормоконтроль в арбитражном процессе. Право на обращение в суд с заявлением об оспаривании нормативного правового акта. Требования, предъявляемые к заявлению. Судебное разбирательство по делам об оспаривании нормативных правовых актов в Суде по интеллектуальным правам. Решение по делу об оспаривании нормативного правового акта и его опубликование.

Дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными публичными полномочиями, должностных лиц. Процессуальные особенности подачи и рассмотрения заявления. Подсудность дел данной категории. Процессуальные особенности вынесения решения по данной категории дел.

Рассмотрение арбитражными судами дел о привлечении к административной ответственности и об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности. Обращение в суд по делам о привлечении к административной ответственности. Судебное разбирательство по делам о привлечении к административной ответственности. Решение по данной категории дел, его резолютивная часть. Порядок обращения в суд и рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, резолютивная часть решения.

Рассмотрение арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций. Понятие и виды обязательных платежей и санкций. Процессуальные особенности рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций. Решение арбитражного суда по делу о взыскании обязательных платежей и санкций.

Тема 5. Исполнение судебных актов по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

Исполнение судебных актов по делам, возникающим из публичных правоотношений. Способы исполнения судебных актов по делам, возникающим из публичных правоотношений. Значение исполнения судебных актов по делам, возникающим из публичных правоотношений, для защиты прав и свобод граждан и организаций.

4.2. Разделы и темы дисциплины, виды занятий (тематический план)

Тематический план

Таблица 3.1
Очная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
1.	Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражном процессе: понятие, сущность, источники правового регулирования	ПК-1 ПК-4	2 (72)	6	4	2	2		вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
2.	Компетенция арбитражных судов по рассмотрению и разрешению дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	ПК-1 ПК-4		10	4	2		2	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
3.	Общие особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из	ПК-1 ПК-4		10	4	2	2		вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), тестовые

	административных и иных публичных правоотношений								задания, вопросы, задачи для зачета
4.	Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	ПК-1 ПК-4		12	10	4	2	4	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
5.	Исполнение судебных актов по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений	ПК-1 ПК-4		10	2	2			вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
	Итого		72	48	24	12	6	6	

Тематический план

Таблица 3.2
Заочная форма обучения

№ п/п	Тема дисциплины	Код компетенции	Общая трудоёмкость дисциплины	В том числе					Наименование оценочного средства
				Самостоятельная работа под контролем преподавателя, НИРС	Контактная работа	Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Практическая подготовка	
	Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражном процессе: понятие, сущность, источники правового регулирования	ПК-1 ПК-4	2 (72)	10	0,5	0,5			вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
2.	Компетенция арбитражных судов по рассмотрению и разрешению дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	ПК-1 ПК-4		15	4	1	1	2	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
3.	Общие особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из административных и иных	ПК-1 ПК-4		10	0,5	0,5			вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), тестовые задания, вопросы, задачи для зачета

	публичных правоотношений								
4.	Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	ПК-1 ПК-4		15	5	2	1	2	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
5.	Исполнение судебных актов по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений	ПК-1 ПК-4		12					вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
	Итого		72	62	10	4	2	4	

4.3. Самостоятельное изучение обучающимися разделов дисциплины

Таблица 4.1
Очная форма обучения

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражном процессе: понятие, сущность, источники правового регулирования.	10
Тема 2	Компетенция арбитражных судов по рассмотрению и разрешению дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	9
Тема 3	Общие особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	9
Тема 4	Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	10
Тема 5	Исполнение судебных актов по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений	10
	Итого	48

Таблица 4.2
Заочная форма обучения

№ раздела	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов
Тема 1	Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражном процессе: понятие, сущность, источники правового регулирования.	10
Тема 2	Компетенция арбитражных судов по рассмотрению и разрешению дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	10
Тема 3	Общие особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	10
Тема 4	Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	20
Тема 5	Исполнение судебных актов по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений	12
	Итого	62

4.4. Темы курсовой работы

Курсовая работа учебным планом не предусмотрена.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

5.1. Учебно-методические рекомендации по изучению дисциплины

Общие положения

Занятия со студентами проводятся в форме лекций, семинаров, практических занятий. От студентов требуется посещение лекций и иных форм занятий. Особо ценится активная работа на семинарских и практических занятиях. Для успешной работы на семинарском и практическом занятии студент должен прочесть рекомендованную настоящим учебно-методическим комплексом литературу, нормативные правовые акты и активно участвовать в дискуссии, уметь изложить основные идеи прочитанных источников и дать им аргументированную оценку, привести примеры из подобранной им судебной практики.

Лекционные занятия (теоретический курс)

Лекционные занятия – это устное систематическое и последовательное изложение учебного материала по темам дисциплины. Они являются организующим и ориентирующим началом для изучения дисциплины. В ходе лекций раскрываются основные положения арбитражного процессуального права, обращается внимание студентов на сложные теоретические и правоприменительные вопросы, показывается их практическая значимость.

Лекционные занятия проводятся в форме информационной лекции (преподавателем сообщаются сведения, предназначенные для запоминания) и лекции-дискуссии (преподавателем ставятся на обсуждение студентов проблемные вопросы теории и правоприменительной практики).

В ходе лекционных занятий используется аудиторный фонд Университета.

Семинарские занятия

Семинарские занятия проводятся с целью усвоения лекционного теоретического материала, углубления и расширения знаний студентов. На семинарах студенты учатся рассуждать, делать собственные выводы, аргументировано отстаивать свою точку зрения.

Основная форма работы на семинаре – обсуждение всеми студентами группы вопросов, обозначенных в плане текущего семинарского занятия. На семинарских занятиях применяется метод контрольного опроса. В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыки толкования и применения соответствующих норм права, принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, реализации норм материального и процессуального права при раскрытии содержания вопросов семинарских занятий (понятие субъектов по делам, возникающим из административных и

иных публичных правоотношений, определение предмета доказывания, распределение обязанностей по доказыванию и иных вопросов для проведения контрольного опроса), знание правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда Российской Федерации по вопросам для семинаров, умения и навыки применения данных правовых позиций, позволяющие эффективно работать на благо общества и государства.

Практические занятия

Практические занятия проводятся с целью овладения студентами навыками применения полученных теоретических знаний для решения задач, возникающих в судебной практике. В ходе практических занятий студенты разбирают конкретные правовые ситуации, анализируют их, дают правовую квалификацию правоотношениям и применяют нормы права.

Учебно-методические рекомендации по выполнению различных форм самостоятельной работы

Общие положения

К формам самостоятельной работы студентов относятся:

- чтение текстов нормативных правовых актов, учебников и учебных пособий, а также дополнительной литературы по изучаемой теме;
- конспектирование данного текста;
- работа со словарями и справочниками;
- работа со справочно-правовыми системами и ресурсами сети Интернет;
- подбор судебной практики по теме семинарского или практического занятия;
- подготовка процессуальных документов и судебных актов;
- участие в круглых столах, научно-практических конференциях;
- подготовка к сдаче экзамена.

Учебно-методические рекомендации по изучению обучающимися вопросов, выносимых на самостоятельное изучение

Семинарские и практические занятия по дисциплине направлены на:

- обсуждение и более глубокое усвоение студентами вопросов теории арбитражного процессуального права в части производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений;
- широкое и максимально детальное изучение Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и иных рекомендованных нормативных правовых актов;
- анализ специфики правового регулирования различных институтов арбитражного процессуального права в части производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений;
- анализ и обобщение судебной практики.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и источников арбитражного процессуального права, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики, на которые имеются ссылки в учебной литературе

и перечень которых содержится в рабочей программе дисциплины настоящего учебно-методического комплекса и настоящих рекомендациях. Судебная практика ВС РФ и арбитражных судов, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека».

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Также для лучшего понимания учебного курса и просто для всестороннего развития студенту необходимо выделить время для просмотра научных статей в области арбитражного процессуального права. В библиотеке Российского государственного университета правосудия можно найти такие журналы как: Арбитражный и гражданский процесс, Журнал российского права, Российская юстиция и т.д.

Изучая арбитражный процесс в части производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, следует учитывать, что в рекомендованных учебниках и учебных пособиях многие вопросы решаются неоднозначно, что требует от студента выработки самостоятельного и критического подхода к осмыслению и оценке прочитанного. Как правило, в учебниках дается ссылка на иные позиции, однако, для подробного ознакомления с аргументами сторонников другой точки зрения желательно прочитать по дискуссионным вопросам несколько учебников. Это тем более необходимо при написании курсовых, контрольных работ, подготовке к семинарам.

Учебно-методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Контрольная работа (предусмотрена для студентов заочной (группы выходного дня) формы обучения) нацелена на тщательную проработку и усвоение вопросов арбитражного процесса в части производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

Выполнение студентом контрольной работы и проверка их преподавателем преследует следующие цели:

- 1) осуществление контроля за самостоятельной работой студента;
- 2) научить студента: применять на практике нормы арбитражного процессуального права; свободно оперировать юридическими понятиями и категориями; анализировать и решать юридические проблемы в сфере арбитражного процесса; применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации; делать подробный обоснованный вывод;
- 3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументированно и кратко излагать свои мысли в письменном виде;

4) результат проверки преподавателем контрольной работы позволяет студенту: определить степень усвоения им соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся у него пробелы в полученных знаниях; закрепить, углубить и уточнить полученную из соответствующих источников правовую информацию; сформулировать вопросы, которые оказались непонятными или слабо усвоенными, и получить соответствующую помощь у преподавателя.

Контрольная работа должна содержать титульный лист с указанием варианта задания, текст заданий, иметь постраничную сквозную нумерацию. Студенту предлагается дать письменный ответ на одно задание. Ответ должен представлять собой концентрированный результат самостоятельного, творческого осмысления законодательства, литературы и позиций высших судов по предложенной правовой ситуации. Ответы требуют решения не только процессуальных вопросов, но и материально-правовых. К примеру, при определении предмета доказывания по делу недостаточно сделать ссылку только на процессуальные нормы, необходимо установить норму материального права, которая регулирует спорное правоотношение.

Для проверки контрольная работа представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче зачёта по дисциплине.

Учебно-методические рекомендации по выполнению отдельных форм самостоятельной работы

В ходе **устного зачета** студент должен показать глубокое знание предмета, умение связывать теоретические знания с правоприменительной практикой. Студент должен знать определения всех базовых понятий дисциплины, уметь характеризовать теоретические понятия в их практическом применении, знать нормативно-правовое регулирование, уметь формулировать, обосновывать и излагать собственную точку зрения по дискуссионным вопросам, уметь проводить системные связи между понятиями и категориями, давать содержательно структурированный, юридически грамотный и последовательный ответ на поставленные в билете вопросы.

Ответы на задания должны быть

- даны с использованием теории арбитражного процесса, действующих нормативных правовых актов, правовых позиций высших судов,
- даны на все поставленные вопросы,
- развернутыми, аргументированными.

Работа студентов по подготовке к промежуточной аттестации должна быть нацелена на тщательную проработку и усвоение лекционного материала, основной учебной и дополнительной литературы в соответствии с предлагаемым тематическим планом. Наряду с этим необходимо изучать нормативные источники, следить за изменениями в законодательстве. Также следует учитывать и постановления, и определения Конституционного Суда Российской Федерации.

Для того чтобы знания, приобретенные при изучении учебной литературы и нормативных правовых актов, стали глубже, необходимо ознакомиться с судебной

практикой, в особенности с постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и постановлениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также с соответствующими обзорами законодательства и судебной практики. Судебная практика ВС РФ и других судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения по конкретным делам, хорошо представлена в электронных справочно-поисковых системах «КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др. С этой целью могут быть использованы материалы опубликованной судебной практики в юридических журналах «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», «Бюллетень Европейского Суда по правам человека». Необходимо помнить, что постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сохраняют силу до принятия соответствующих решений Пленумом Верховного Суда Российской Федерации. Разъяснения по вопросам судебной практики содержатся и в информационных письмах Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Необходимо просматривать такие сайты как www.garant.ru, www.consultant.ru, сайт Российской газеты www.rg.ru, на которых каждый день появляется информация о принятии новых законов, внесении изменений в российское законодательство, а также о вынесенных судебных решениях. Для удобства на сайте www.consultant.ru либо www.garant.ru можно подписаться на рассылку принимаемых впервые или изменяющихся законов. Таким образом, студент будет всегда в курсе последних изменений в законодательстве Российской Федерации.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее процессуальное законодательство, теорию арбитражного процесса, правовые позиции высших судебных инстанций. Студенту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

В задачах нередко ставится вопрос, правильно ли поступил суд (судья). Ответ на такой и ему подобный вопрос не должен быть односложным – «да» или «нет», «правильно» или «неправильно». Решение задачи (ответы на вопросы) необходимо обосновать и аргументировать ссылками на статьи (части, пункты, абзацы) АПК РФ и других нормативных актов, а при необходимости на материалы судебной практики (разъяснения, данные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, обзорах судебной практики вышестоящих судебных инстанций, в решениях Конституционного Суда РФ и др.). При этом надо привести точное название нормативного правового акта с указанием его реквизитов, изложить краткое содержание статьи (части, пункта, абзаца), на которую делается ссылка.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;

- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

Методические рекомендации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами по освоению дисциплины

Под специальными условиями для получения высшего образования по образовательным программам обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумевается две формы деятельности: самостоятельная работа по освоению и закреплению материала; индивидуальная учебная работа в контактной форме предполагающая взаимодействие с преподавателем (в частности, консультации), т.е. дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся.

В целях освоения учебной программы дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья возможно

- использование специальных технических и иных средств индивидуального пользования, рекомендованных врачом-специалистом;
- присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь.

На лекционном занятии рекомендуется использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования.

Для освоения дисциплины (в т.ч. подготовки к занятиям, при самостоятельной работе) лицами с ограниченными возможностями здоровья предоставляется возможность использования учебной литературы в виде электронного документа в электронно-библиотечной системе Book.ru имеющей специальную версию для слабовидящих; обеспечивается доступ к учебно-методическим материалам посредством СЭО «Фемида»; доступ к информационным и библиографическим ресурсам посредством сети «Интернет».

5.2. Перечень нормативных правовых актов, актов высших судебных органов, материалов судебной практики

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // РГ, 25 декабря 1993., № 237.

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам между государствами-участниками СНГ от 22 января 1993 г. // СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1472.

Гаагская конвенция по вопросам гражданского процесса от 01 марта 1954 г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных, хозяйственных, экономических судов на территории государств-участников СНГ от 06 марта 1998 г. // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже (Женева, 21 апреля 1961 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 29 декабря 1958 г.) // Специальное приложение к «Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации». 1999. № 3.

Соглашение стран СНГ от 20 марта 1992 г. «О порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» // Закон. 1993. № 1.

Федеральный конституционный закон от 21 июня 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»

Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах»

Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»

Официальные акты высших судебных органов

Постановление Европейского суда по правам человека от 15 января 2009 г. по делу Бурдова против России (№ 2) (жалоба № 33509/04) // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Постановление Европейского суда по правам человека от 14 июня 2005 г. по делу «ООО Русатоммет» против России (жалоба № 61651/00) // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Решение Европейского суда по правам человека от 25 июня 2009 г. о приемлемости жалобы № 42600/05 от ООО «Линк Ойл СПб» против России // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Постановление Европейского суда по правам человека от 23.07.2009 (жалоба № 8269/02) «Дело «Сутяжник (Sutyazhnik) против Российской Федерации» // официальный сайт Европейского суда по правам человека (www.echr.coe.int).

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7, пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой открытого акционерного общества «Разрез «Изыхский»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2004 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности части 5 статьи 59 АПК Российской Федерации в связи с запросами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, Губернатора Ярославской области, Арбитражного суда Красноярского края, жалобами ряда организаций и граждан»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2005 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 АПК Российской Федерации в связи с жалобами государственного учреждения культуры «Дом культуры им. Октябрьской революции», открытого акционерного общества «Центронефтехимстрой», гражданина А.А. Лысогора и Администрации Тульской области» // СЗ РФ. 2005. № 48. Ст. 5123.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 1 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации», статьи 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», пункта 1 статьи 33 и статьи 51 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» в связи с запросом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 марта 2008 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 21 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Товарищество застройщиков», открытого акционерного общества «Нижекамскнефтехим» и открытого акционерного общества «ТНК-ВР Холдинг»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2008 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «СЕБ Русский Лизинг», общества с ограниченной ответственностью «Нефте-Стандарт» и общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «Нефте-Стандарт»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 января 2010 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества «Производственное объединение «Берег», открытых акционерных обществ «Карболит», «Завод «Микропровод» и «Научно-производственное предприятие «Респиратор»

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 марта 2010 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества «Довод»

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 2 марта 2006 г. № 22-О «По жалобе закрытого акционерного общества «Промышленно-финансовая корпорация «Томич» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 4 части 2 статьи 39 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 N 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2019 № 26 «О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 50 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 99 (ред. от 23.12.2021) «О процессуальных сроках»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 июля 2014 года № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4 апреля 2014 года № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2011 № 70 «О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2011 № 27 «О некоторых вопросах обеспечения независимого осуществления правосудия арбитражными судами»

Постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 (ред. от 12.07.2012) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации».

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 5 июня 1996 г. № 7 в редакции постановления от 22 июня 2006 г. № 11 «Об утверждении Регламента арбитражных судов»

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2022) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21.12.2022)

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021)

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2021)

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2019) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019)

Интернет-ресурсы:

1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации - www.ksrf.ru
2. Официальный сайт арбитражных судов Российской Федерации - www.arbitr.ru.
3. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации - www.vsrf.ru

5.3. Информационное обеспечение изучения дисциплины (модуля)

Информационные, в том числе электронные ресурсы Университета, а также иные электронные ресурсы, необходимые для изучения дисциплины:

№ п./п.	Наименование	Адрес в сети Интернет
1	ZNANIUM.COM	http://znanium.com Основная коллекция Коллекция издательства Статут Znanium.com. Discovery для аспирантов
2	ЭБС ЮРАЙТ	www.biblio-online.ru
3	ЭБС «BOOK.ru»	www.book.ru коллекция издательства Проспект Юридическая литература; коллекции издательства Кнорус Право, Экономика и Менеджмент
4	НЦР РУКОНТ	http://rucont.ru/ Раздел Ваша коллекция - РГУП-периодика (электронные журналы)
5	Информационно-образовательный портал РГУП	www.op.raj.ru электронные версии учебных, научных и научно-практических изданий РГУП
6	Система электронного обучения «Фемида»	www.femida.raj.ru Учебно-методические комплексы, Рабочие программы по направлению подготовки
7	Правовые системы	Гарант, Консультант

Основная и дополнительная литература указана в Карте обеспеченности литературой.

6. Материально-техническое обеспечение

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются специальные помещения. Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Для проведения занятий лекционного типа предлагаются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие

тематические иллюстрации, соответствующие рабочим программам дисциплин. Демонстрационное оборудование представлено в виде мультимедийных средств. Учебно-наглядные пособия представлены в виде экранно-звуковых средств, печатных пособий, слайд-презентаций, видеофильмов, макетов и т.д., которые применяются по необходимости в соответствии с темами (разделами) дисциплины.

Для самостоятельной работы обучающихся помещения оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.

Предусмотрены помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Перечень специальных помещений ежегодно обновляется и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

Состав необходимого комплекта лицензионного программного обеспечения ежегодно обновляется, утверждается и отражается в справке о материально-техническом обеспечении основной образовательной программы.

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование помещений, оснащённость
1.	Рассмотрение арбитражными судами дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	Учебный зал судебных заседаний: столы, стулья, учебная доска, стол преподавателя, атрибуты, отражающие судебную символику (судебная мантия, герб Российской Федерации, флаг Российской Федерации); скамья подсудимых (предназначена в том числе для инвалидов и лиц с ОВЗ) 394006, Воронежская область, г. Воронеж, Ленинский район, ул. 20-летия Октября, дом 95, этаж 1, каб. 113

7. Карта обеспеченности литературой

Специальность 40.04.05 Судебная и прокурорская деятельность (профили: гражданско-правовой).

Дисциплина: Рассмотрение арбитражными судами дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

Курс 4

Наименование, автор или редактор, издательство, год издания, кол-во страниц	Вид издания	
	ЭБС (указать ссылку)	Кол-во печатных изд. в библиотеке вуза
1	2	3
Основная литература		
Решетникова, И. В. Арбитражный процесс / И. В. Решетникова, М. А. Куликова, Е. А. Царегородцева. — 3-е изд., пересмотр. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2023. — 368 с. — (Краткие учебные курсы юридических наук). - ISBN 978-5-00156-070-8. - Текст : электронный. (дата обращения: 07.02.2023).	https://znanium.com/catalog/product/1993587	
Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / И. В. Решетникова [и др.] ; ответственный редактор И. В. Решетникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 480 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-9916-6410-3. — Текст : электронный. (дата обращения: 24.03.2023).	https://www.biblio-online.ru/bcode/510690	
Дополнительная литература		
Никитин С. В. Судебный контроль за законностью нормативных правовых актов : учебное пособие для вузов / С. В. Никитин. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 150 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06163-5. — Текст : электронный. (дата обращения: 24.03.2023).	https://www.biblio-online.ru/bcode/516076	
Афанасьев, С. Ф. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство - 2-е изд., перераб. и доп : сборник документов / С. Ф. Афанасьев [и др.]. - Москва : Статут, 2019. - 656 с. - ISBN 978-5-8354-1538-0. - Текст : электронный. (дата обращения: 24.03.2023).	https://new.znanium.com/catalog/document?pid=1079396	10
Дополнительная литература для углубленного изучения дисциплины		
Никитин С. В. Концептуальные вопросы оптимизации юрисдикции арбитражных судов (процессуальный аспект) // Оптимизация судебной юрисдикции и нагрузки на судебную систему в арбитражных судах: Сборник научных статей. – М.: РГУП, 2020. С.9-21. (дата обращения: 24.03.2023).	http://op.raj.ru/pdf/op_su_yur_20.pdf	

Усольцева З. А. Оптимизация процедуры взыскания обязательных платежей и санкций в целях снижения нагрузки на арбитражные суд // Оптимизация судебной юрисдикции и нагрузки на судебную систему в арбитражных судах: Сборник научных статей. – М.: РГУП, 2020. С.149-160. (дата обращения: 24.03.2023).	http://op.raj.ru/pdf/op_su_yur_20.pdf	
Смолина, О. С. Арбитражный процесс: доказывание и доказательства по делам об оспаривании результатов налоговых проверок: Монография / Смолина О.С. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 176 с. ISBN 978-5-91768-540-3. - Текст : электронный. (дата обращения: 24.03.2023).	https://new.znaniium.com/catalog/document?pid=478766	2
Скутин А.Ф. Проблемы подсудности гражданских дел : учебное пособие / А.Ф. Скутин ; Рос. гос. ун-т правосудия. - М. : РГУП, 2019. - 258 с. - (Магистратура). - ISBN 978-5-93916-779-6. (дата обращения: 24.03.2023).	http://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/827-skutin-a-f-problemy-podsudnosti-grazhdanskikh-del-uchebnoe-posobie	2
Никитин, С.В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе : монография / С. В. Никитин. - Москва : РАП, 2009. - 300 с. - ISBN 978-5-93916-210-4. - Текст : электронный. - URL: https://new.znaniium.com/catalog/product/517660 (дата обращения: 24.03.2023).	https://new.znaniium.com/catalog/document?pid=517660	31
Азарова, Е. Г. Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики). Выпуск 23 / Е.Г. Азарова, О.А. Беляева, Е.Ю. Борзило [и др.] ; отв. ред. В.Ф. Яковлев. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2017. — 184 с. - ISBN 978-5-16-103925-0. - Текст : электронный. - URL: https://new.znaniium.com/catalog/product/858306 (дата обращения: 24.03.2023).	https://new.znaniium.com/catalog/document?pid=858306	1

Зав. библиотекой _____

Зав. кафедрой _____

8. Фонд оценочных средств

8.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине (модулю)

№ п/п	Раздел дисциплины, тема	Код компетенции	Наименование оценочного средства
1.	Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражном процессе: понятие, сущность, источники правового регулирования.	ПК-1 ПК-4	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
2.	Компетенция арбитражных судов по рассмотрению и разрешению дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	ПК-1 ПК-4	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения
3.	Общие особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	ПК-1 ПК-4	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), тестовые задания, вопросы, задачи для зачета
4.	Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений	ПК-1 ПК-4	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения, деловая игра
5.	Исполнение судебных актов по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений	ПК-1 ПК-4	вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса), правовые ситуации, тестовые задания, вопросы, задачи для зачета, задания для контрольной работы для заочной формы обучения

8.2. Оценочные средства

Вопросы для семинаров (для проведения контрольного опроса)

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права

В ходе контрольного опроса на семинарском занятии проверяется знание студентом нормативных правовых актов и актов толкования, нормы и положения которых используются при раскрытии вопросов семинара, умения и навыка толкования и применения соответствующих норм права, совершения юридических действий в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации, применения норм материального и процессуального права при раскрытии содержания вопросов семинарских занятий (понятие субъектов арбитражного процесса, основания их классификации, определение предмета доказывания, распределение обязанностей по доказыванию и иных вопросов для проведения контрольного опроса).

Тема 1. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражном процессе: понятие, сущность, источники правового регулирования

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Административная и судебная формы защиты	ПК-1, ПК-4
2.	Понятие, цель и задачи производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.	ПК-1, ПК-4
3.	Сущность производства по делам, возникающим из публичных правоотношений.	ПК-1, ПК-4
4.	Источники арбитражного процессуального права	ПК-1, ПК-4
5.	Значение решений Конституционного Суда Российской Федерации, постановлений Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного суда Российской Федерации по вопросам применения процессуального законодательства.	ПК-1, ПК-4

Тема 2. Компетенция арбитражных судов по рассмотрению и разрешению дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Видовая подсудность дел, возникающих из публичных правоотношений.	ПК-1, ПК-4
2.	Правовые последствия неправильного применения норм о видовой подсудности.	ПК-1, ПК-4
3.	Родовая и территориальная подсудность дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.	ПК-1, ПК-4
4.	Правовые последствия неправильного применения норм о подсудности.	ПК-1, ПК-4

Тема 3. Общие особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Общие особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из публичных правоотношений	ПК-1, ПК-4
2.	Характерные черты судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений	ПК-1, ПК-4
3.	Особенности доказывания по делам, возникающим	ПК-1, ПК-4

	из публичных правоотношений	
--	-----------------------------	--

Тема 4. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Право на обращение в суд с заявлением об оспаривании нормативного правового акта в Суде по интеллектуальным правам	ПК-1, ПК-4
2.	Дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными публичными полномочиями, должностных лиц	ПК-1, ПК-4
3.	Рассмотрение арбитражными судами дел о привлечении к административной ответственности и об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности	ПК-1, ПК-4
4.	Рассмотрение арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций.	ПК-1, ПК-4

Тема 5. Исполнение судебных актов по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

№ п/п	Вопросы	код компетенции (части компетенции)
1.	Исполнение судебных актов по делам, возникающим из публичных правоотношений	ПК-1, ПК-4
2.	Способы исполнения судебных актов по делам, возникающим из публичных правоотношений	ПК-1, ПК-4
3.	Значение исполнения судебных актов по делам, возникающим из публичных правоотношений, для защиты прав и свобод граждан и организаций	ПК-1, ПК-4

2.Критерии оценивания

Критерии	Оценка
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса.	4

Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса.	3
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2

Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

$$\text{максимальный балл за одно семинарское занятие} = A/N,$$

где A – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует $2/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует $1/3$ максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

Комплект правовых ситуаций

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права

№ п/п	Задание	Код компетенции (части) компетенции
1.	<p>Никифоров С.И. обратился в Липецкий областной суд с заявлением о признании недействительным постановления Региональной энергетической комиссии Липецкой области № 33 от 22 января 2016 г. «О тарифах на электрическую энергию» в части увеличения цены - тарифа на электрическую энергию для населения с 1 февраля 2016 г., ссылаясь на то, что оно нарушает его права потребителя. В обоснование указанного заявления сослался на п. 10 ст. 23.1 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике». Определением Липецкого областного суда производство по делу прекращено по мотивам неподсудности дела судам общей юрисдикции.</p> <p>Составьте квалифицированное юридическое заключение по вопросу подсудности этого дела, применив соответствующие критерии компетенции и воспользовавшись позициями высших судов. В заключении отразите по каким признакам различаются нормативные и ненормативные правовые акты?</p>	ПК-1 ПК-4
2.	<p>ИП Иванов обратился в Арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения Межрайонной инспекции ФНС о взыскании налога и сбора. Решением Арбитражного суда в удовлетворении заявленных требований отказано в силу пропуска срока на обращение в суд. Апелляционная инстанция суда решение суда первой инстанции оставила без изменения. ИП Иванов обратился в суд с кассационной жалобой. Ссылаясь на неправильное применение судами норм права, а именно связанных с течением сроков. ИП полагает, что введение ограничительных мер, вызванных распространением коронавирусной инфекции, приостанавливает течение всех процессуальных сроков и освобождает его от подачи ходатайства о восстановлении пропущенного срока для обращения с заявлением в суд.</p> <p>Правильно ли поступили суды первой и апелляционной инстанции? Какое решение должен принять суд кассационной инстанции? На какой стадии процесса и в каком порядке разрешается вопрос о пропуске срока обращения в суд?</p>	ПК-1 ПК-4

2.Критерии оценивания

Критерии	Баллы Очная ф.о.
Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	5
Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса.	4
Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса.	3
Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	2

Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

$$\text{максимальный балл за одно семинарское занятие} = A/N,$$

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

Деловая игра

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права

2. Фабула дела:

№ п/п	Фабула дела	код компетенции (части компетенции)
	<p>ИФНС России обратилась в Арбитражный суд с заявлением к индивидуальному предпринимателю ИП Нераз о взыскании задолженности.</p> <p>В обоснование заявленных требований Инспекция в представленном заявлении указала, что за ответчиком числится задолженность по единому налогу на вмененный доход за 4 квартал 2014 г. в размере 527,00 руб., пени за несвоевременную уплату налога в размере 6,59 руб.</p> <p>20.01.2015 ИП Нераз представил в Инспекцию налоговую декларацию по ЕНВД за 4 квартал 2014 года с исчисленной суммой налога. Оплата исчисленного налога по срокам 26.01.2015, 11.03.2015, не произведена.</p> <p>Поскольку сумма ЕНВД за 4 квартал 2014 г., не уплачена в установленный законом срок, Инспекцией ответчику начислены пени за период с 27.01.2015 по 11.03.2015, в сумме 6,59 руб.</p> <p>Инспекцией в адрес ответчика было направлено требование об уплате недоимки по ЕНВД за 4 квартал 2014 г. и пени по ЕНВД со сроком добровольного исполнения до 01.04.2015. Данное требование налогоплательщиком исполнено не было.</p>	ПК-1 ПК-4

3. Методические материалы по проведению

До судебного заседания сторона истца готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, заявление по предложенной фабуле, сторона ответчика готовит и представляет суду и лицам, участвующим в деле, письменный отзыв на заявление.

СУД - проводит судебное заседание по предложенной фабуле. Ожидаемый результат - разрешение дела по существу (оглашение резолютивной части судебного акта с последующим указанием мотивов его принятия).

ЗАЯВИТЕЛЬ - поддерживает иски, представляет доказательства (по своему усмотрению).

СЕКРЕТАРЬ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ - участвует в судебном заседании соответствии с его функциями.

ИНЫЕ СТУДЕНТЫ - участвуют в качестве **ЭКСПЕРТОВ**, которые дают правовую оценку действиям суда и иных участников процесса.

4. Критерии оценивания

Критерии	Оценка
<p>Полностью сформированные знания. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории арбитражного процесса, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.</p>	5
<p>Сформированные знания, имеющие незначительные пробелы. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не в полной мере использована теория арбитражного процесса.</p>	4
<p>Неполные знания. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использована теория арбитражного процесса.</p>	3
<p>Знания отсутствуют либо имеют фрагментарный характер. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.</p>	2

Порядок расчета баллов за работу на занятиях семинарского типа, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра)

Баллы за работу на семинарских занятиях, в том числе с практической подготовкой (практические занятия, лабораторный практикум, деловая игра) рассчитываются путём перевода оценки по традиционной пятибалльной системе (5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно)) в баллы по формуле:

$$\text{максимальный балл за одно семинарское занятие} = A/N,$$

где А – максимальное количество баллов, предусмотренное правовыми актами Университета, N – количество семинарских занятий.

Оценке 5 (отлично) соответствует максимальный балл за одно семинарское занятие; оценке 4 (хорошо) соответствует 2/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 3 (удовлетворительно) соответствует 1/3 максимального балла за одно семинарское занятие; оценке 2 (неудовлетворительно) соответствует 0 баллов.

**Комплект заданий для контрольной работы
для заочной формы обучения**

1. Перечень компетенций (части компетенции), проверяемых оценочным средством (наименование, код):

№ п/п	Код компетенции	Название
1.	ПК-1	Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права
2.	ПК-4	Способен применять нормы процессуального права

№ п/п (вариант)	Задание	код компетенции (части компетенции)
1.	<p>Войсковая часть обратилась в арбитражный суд с заявлением к администрации Ленского района города Саратова о признании недействительным решения об отказе в предоставлении права повторного заселения и заключении договора найма служебного жилого помещения, возложении обязанности устранить допущенные нарушения путем предоставления права повторного заселения очереднику-военнослужащему войсковой части и заключения договора найма специализированного жилого помещения – квартиры.</p> <p>Решением Арбитражного суда, оставленным без изменения постановлением арбитражного апелляционного суда, заявленные войсковой частью требования удовлетворены полностью.</p> <p>Из материалов дела известно, что спорная квартира включена в специализированный жилищный фонд на основании заявления войсковой части. На основании ордера, выданного администрацией района, квартиру занимал военнослужащий Куров А.В. и члены его семьи. Решением комитета по управлению имуществом администрации города в муниципальную собственность принят ряд жилых домов и в специализированный жилищный фонд с отнесением к служебным жилым помещениям включена квартира, занимаемая военнослужащим Куровым А.В. Между администрацией района и военнослужащим войсковой части Куровым А.В. заключен договор найма служебного помещения, находящегося в муниципальной собственности, и расположенного по указанному выше адресу. 31.07.2014 указанная квартира Куровым А.В. освобождена. 25.07.2014 года комиссией войсковой части принято решение о предоставлении в порядке очередности указанной квартиры военнослужащему Володичеву А.В. и членам его семьи. 30.07.2014 года войсковая часть обратилась в администрацию района с ходатайством о заключении с Володичевым А.В. договора найма</p>	ПК-1 ПК-4

	<p>специализированного жилого помещения по указанному адресу. Решением администрации района в заключении договора найма специализированного жилого помещения с Володичевым А.В. отказано.</p> <p><i>Дайте правовую квалификацию доводам заявителя в кассационной жалобе: о том, что настоящее дело рассмотрено с нарушением норм видовой подсудности и подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции.</i></p>	
2.	<p>Предприниматель Коровина подала заявление в районную Инспекцию Министерства Российской Федерации по налогам и сборам о возврате излишне уплаченного единого социального налога, так как она являлась плательщиком единого налога на вмененный доход, вследствие чего не несла обязанности по уплате единого социального налога. Инспекцией возвращена предпринимателю на расчетный счет сумма излишне уплаченных налогов, при этом возврат произведен с нарушением месячного срока, установленного Налоговым кодексом Российской Федерации.</p> <p>Предприниматель Коровина обратилась в арбитражный суд с требованиями: признать незаконным бездействие должностных лиц инспекции по возврату излишне уплаченных налогов; взыскать проценты за несвоевременный возврат излишне уплаченных налогов; взыскать реальный ущерб – понесенные расходы по выдаче справки Сбербанком России о получении на расчетный счет денежных средств; восстановить пропущенный срок обращения в суд.</p> <p>Определением суда первой инстанции в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока на обжалование действий (бездействия) должностных лиц инспекции отказано, производство по делу прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 150 АПК. Суд первой инстанции счел, что предприниматель обратилась в арбитражный суд по истечении указанного срока, а основания для удовлетворения ходатайства о восстановлении пропущенного срока на подачу заявления отсутствуют.</p> <p><i>Оцените законность определения о прекращении производства.</i></p>	ПК-1 ПК-4
3.	<p>Компания обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании незаконными решения налоговой инспекции о начислении налогов, сборов, пени, штрафов, а также требования об их взыскании.</p> <p>В связи с этим компанией подано заявление о принятии обеспечительных мер в виде приостановления действия оспариваемых ненормативных правовых актов, а также решений инспекции о приостановлении операций по счетам налогоплательщика в банках.</p> <p>В качестве обоснования компания указала на то, что инспекцией по оспариваемому решению применяется бесспорный порядок</p>	ПК-1 ПК-4

	<p>взыскания сумм недоимки по налогам, сборам, пене и штрафам, что подтверждается требованием налогового органа об их взыскании, а также на приостановление операций по счетам налогоплательщика в банках.</p> <p>Компания ссылалась также на то, что взыскание указанных сумм приведет к нарушению договорных обязательств перед контрагентами, приостановит выплату заработной платы сотрудникам, представив соответствующие документы.</p> <p><i>Какие нормы процессуального законодательства должен применить суд, чтобы разрешить заявленное ходатайство?</i></p>	
4.	<p>Индивидуальный предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным акта выездной налоговой проверки и решения налоговой инспекции.</p> <p>Определением арбитражного суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции, производство по делу в части требования о признании недействительным акта выездной налоговой проверки прекращено, поскольку оспариваемый по делу акт налоговой проверки не обладает признаками ненормативного правового акта, так как не содержит властно-распорядительных предписаний, влекущих для заявителя юридические последствия, не устанавливает, не изменяет и не прекращает прав и обязанностей предпринимателя, не определяет его меру ответственности, носит информационный характер, содержит лишь выявленные инспекцией нарушения.</p> <p>Требование индивидуального предпринимателя о признании недействительным решения налоговой инспекции оставлено без рассмотрения, поскольку он не обращался с апелляционной жалобой на решение инспекции в вышестоящий налоговый орган.</p> <p>Индивидуальный предприниматель обратился в суд кассационной инстанции с кассационной жалобой, в которой ссылался на то, что акт выездной налоговой проверки подписан руководителем налоговой инспекции, а также на предсказуемость решений вышестоящих налоговых органов.</p> <p><i>Какое решение должен принять суд кассационной инстанции?</i></p>	ПК-1 ПК-4

Контрольная работа студентами заочной и заочной ГВД форм обучения для проверки представляется в электронном виде на сайте Университета в системе электронного обучения Femida. Результат проверки проставляется в электронной ведомости. Контрольная работа оценивается «зачтено» либо «незачтено». Успешное выполнение контрольной работы является условием допуска студента к сдаче экзамена по дисциплине.

Критерии оценивания контрольной работы

Критерии оценки	Баллы Заочная и заочная (ГВД) ф.о.
Умение сформировано полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной	10

и научной литературы, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	
Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки Ответ дан полностью, ответ верный, ответ содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, и (или) ответ односложный, неаргументированный, и (или) не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	8
Умение сформировано частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы.	6
Умение не сформировано Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно.	0

Контрольные задания представлены в четырёх вариантах, студент выполняет вариант контрольного задания, соответствующий заглавной букве его фамилии.

Заглавные буквы фамилии	Номера вариантов
с А по Ж	1 вариант
с З по О	2 вариант
с П по У	3 вариант
с Ф по Я	4 вариант

Примеры тестовых заданий

F1: Дисциплина: Рассмотрение арбитражными судами дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

F2: Кафедра гражданского и административного судопроизводства
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия».

Правильный ответ помечен знаком «+».

V1: Рассмотрение арбитражными судами дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений

V2: ПК-1 - Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права

I:

S: Вступившее в законную силу решение Суда по интеллектуальным правам по делу об оспаривании нормативного правового акта подлежит

-: ратификации органом, принявшим оспариваемый акт

-: направлению в Совет Европы

+: опубликованию в печатных изданиях, определенных АПК РФ

-: исключению из справочных правовых баз

V2: ПК- 1 - Способен обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права

- I:
S: Рассматривая дела, возникающие из публичных правоотношений арбитражный суд вправе:
+: истребовать доказательства по своей инициативе;
-: не оценивать собранные сторонами доказательства;
-: рассмотреть дело без извещения лиц, участвующих в деле;
-: не раскрывать представленные сторонами доказательства

V2: ПК-4 - Способен применять нормы процессуального права

- I:
S: Спецификой резолютивной части решения арбитражного суда по делам об административных правонарушениях является требование об указании
+: сведений о государственной регистрации в отношении лица, привлекаемого (привлеченного) к административной ответственности;
-: срока, в течение которого должно быть исполнено назначенное судом административное наказание;
+: нормативного правового акта, на соответствие которому проверены действия привлекаемого к административной ответственности лица;
-: ИНН лица, привлекаемого к административной ответственности

V2: ПК-4 - Способен применять нормы процессуального права

- I:
S: При рассмотрении и разрешении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов не применяются правила:
-: законного представительства;
+: договорной подсудности;
-: об обеспечении иска;
-: об уплате государственной пошлины

Вопросы для зачета

1. Понятие производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, их сущность.
2. Право на судебную защиту по делам, возникающим из публичных правоотношений, и его реализация.
3. Доступность правосудия по делам, возникающим из публичных правоотношений.
4. Источники правового регулирования порядка рассмотрения дел, возникающих из публичных правоотношений.
5. Значение решений Конституционного Суда РФ для регулирования процессуальных правоотношений.
6. Роль и значение постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам применения процессуального законодательства.
7. Видовая подсудность дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений (понятие, виды, критерии).
8. Подсудность дел, возникающих из публичных правоотношений, в арбитражном процессе.
9. Активная роль суда в судопроизводстве по делам, возникающим из публичных правоотношений.
10. Сроки обращения в суд и сроки рассмотрения судами дел публичного судопроизводства.
11. Особенности исполнения судебных актов по делам, возникающим из публичных правоотношений.
12. Судебный нормоконтроль в арбитражном процессе.
13. Рассмотрение арбитражными судами дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными публичными полномочиями, должностных лиц.
14. Рассмотрение арбитражными судами дел о привлечении к административной ответственности.
15. Рассмотрение арбитражными судами дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.
16. Рассмотрение арбитражными судами дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин

Критерии оценивания зачета:

Экзаменационный билет включает в себя теоретический вопрос и задачу.

На зачете обучающийся может максимально набрать 60 баллов.

Ответ на каждую задачу оценивается по шкале от 0 до 30 баллов.

Баллы за ответ обучающегося определяются путём сложения баллов, полученных за ответы на теоретический вопрос и задачу.

Выставление баллов осуществляется в соответствии с нижеизложенными критериями.

Критерии оценки решения задачи

Критерии	Количество баллов
Знание сформировано полностью / Умение сформировано полностью / Навык сформирован полностью. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный.	30
Знание сформировано, но имеет несущественные недостатки / Умение сформировано, но имеет несущественные недостатки / Навык сформирован, но имеет несущественные недостатки. Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, актов высших судов и иной необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный.	15
Знание сформировано частично / Умение сформировано частично / Навык сформирован частично. Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы акты высших судов и иная необходимая судебная практика.	10
Знание не сформировано / Умение не сформировано / Навык не сформирован. Ответ неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов.	0

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

ОСНОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

по направлению подготовки 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
(квалификация (степень) «специалитет»)

Дисциплина «Рассмотрение арбитражными судами дел, возникающих из административных и
иных публичных правоотношений»

Экзаменационный билет №

1. Понятие производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, их сущность.

2. Решить задачу:

В арбитражный суд Нижегородской области поступил протокол об административном правонарушении, составленный начальником Сосновского РОВД о взыскании с ООО «Охотник» штрафа в размере 50 тыс. руб. и конфискации оружия за деятельность по незаконному приобретению и реализации оружия и боеприпасов.

Определением арбитражного суда данный протокол был оставлен без движения.

Одновременно в арбитражный суд от ООО «Охотник» поступило ходатайство об отказе в возбуждении дела, поскольку ООО «Охотник» подало заявление в районный суд об отмене данного протокола ввиду его несоответствия требованиям Федерального закона «Об оружии».

1. Дайте юридическую квалификацию изложенных обстоятельств.

2. Определите нормативный правовой акт, подлежащий применению и конкретные применимые нормы права.

3. Дайте толкование применимых норм права.

4. Дайте юридическое заключение о возможности оставления протокола без движения.

5. Какие юридические действия должен был совершить суд в точном соответствии с законодательством Российской Федерации?

Заведующий кафедрой _____ / С.В.Никитин

Оценка успеваемости обучающихся **на очной форме обучения** проводится по 100-бальной шкале в соответствии с положением «О рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся» (утверждено приказом Ректора № 89 от 23.03.2017 года).

Для студентов очной формы обучения оценка знаний осуществляется в баллах с учетом:

- оценки за работу в семестре;
- оценки итоговых знаний в ходе экзамена.

Распределение максимальных баллов по видам работы в семестре:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1.	оценка за посещаемость учебных занятий	до 14
2.	оценка результатов учебных занятий:	
	работа на семинарских занятиях – контрольный опрос, разбор конкретных правовых ситуаций, участие в деловой игре	до 26
3.	Зачет	до 60
	Итого:	до 100

Оценка успеваемости обучающихся **на заочных формах обучения** проводится по 100-бальной шкале в соответствии с положением «О балльной системе оценки знаний обучающихся по очно-заочной и заочной форме обучения» (утверждено приказом Ректора № 88 от 23.03.2017 года).

Текущий контроль успеваемости студентов заочной формы обучения осуществляется в баллах. За работу в семестре обучающийся может получить максимально 40 баллов, из них:

- до 10 баллов за посещаемость учебных занятий;
- до 10 баллов начисляется преподавателем за результаты занятий;
- до 20 баллов начисляется за выполнение контрольной работы;

Распределение максимальных баллов по видам работы:

№ п/п	Вид отчетности	Баллы
1.	оценка за посещаемость учебных занятий	до 10
2.	оценка качества работы студента в семестре:	
	работа на семинарских занятиях – контрольный опрос, разбор конкретных правовых ситуаций, участие в деловой игре	до 20
3.	оценки за письменную контрольную работу	до 10
4.	Зачет	до 60
	Итого:	до 100

Баллы, полученные на экзамене, суммируются с полученными в ходе изучения дисциплины и получившаяся итоговая сумма баллов переводится в традиционную оценку:

до 36 баллов – неудовлетворительно,
37-58 баллов – удовлетворительно,
59-79 баллов – хорошо,
80-100 баллов – отлично.